



Università degli Studi di Udine

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA  
Scienze Mediche sperimentali e cliniche**

r/rel C.P. rev. 02

emesso il xx/xx/2015

**Denominazione CdS: Medicina e Chirurgia**

**Classe: LM-41 Medicina e chirurgia**

**Codice: 759**

**Sede: Udine**

**Composizione Commissione Paritetica:**

**Presidente: Fulvia Ortolani**

**Docente: Maria Rosaria Valente**

**Docente: Alessandra Arzese**

**Studente: Alessandro Bistrot**

**Studente: Enrico Lunardelli**

**Studente: Giulia Melchiorretto**

**È intervenuto: Mattia Cuzzocrea**

**Date delle sedute:**

**24.11.2015**

**26.11.2015**

DATA: 26.11.2015

FIRMA: *Fulvia Ortolani*

**QUADRO A:****Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:****SUA CdS - sezione Qualità - quadro A Obiettivi della formazione, in particolare:**

- A1 "consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni"
- A2a "sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati"
- A2b " il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)"
- Quadro B Esperienza dello studente - B7 "Opinioni laureati"
- Quadro C Risultati della formazione "C2 Efficacia esterna"
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

Il progetto del CdS mantiene la debita attenzione alle funzioni e alle competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo professionale personale, si tratta di una laurea professionalizzante in cui l'iter formativo è per la massima parte immerso nello stesso ambiente lavorativo.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) Sono state prese in considerazione le esigenze del sistema economico e produttivo?
- B) Le consultazioni sono aggiornate?
- C) Sono specificati gli enti consultati, le modalità di consultazione e la frequenza di aggiornamento?
- D) Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni?

La Commissione Paritetica ritiene che il progetto del Corso di Laurea mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e alle competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo professionale. Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso.

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative, sono state affrontate con cura in occasione della presentazione del nuovo ordinamento degli studi, come risulta dal documento SUA CdS quadro A1 "consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni".

Le consultazioni non risultano nel tempo regolarmente aggiornate, peraltro trattandosi di un Corso di Laurea professionalizzante che comprende nell'ambito del percorso formativo attività di tirocinio pratico presso i reparti, i laboratori e le attività ambulatoriali di medicina di famiglia, gli studenti hanno modo di confrontarsi costantemente con la realtà lavorativa. Il rapporto diretto con il malato, la relazione con i familiari, i colleghi e gli altri operatori sanitari sono aspetti necessari per poter acquisire e maturare le competenze fondamentali per la professione medica. Gli studenti vengono formati fin dai primi anni del loro *iter* didattico per poter tradurre al letto del malato le proprie competenze tecnico-scientifiche, verificando le conoscenze sulla struttura e la funzione del corpo umano e la padronanza degli aspetti fisiopatologici e metodologici clinici, acquisendo inoltre competenze e modalità relazionali, il tutto sotto la guida costante dei docenti a cui sono stati affidati.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

La Commissione Paritetica considera tutt'ora una criticità il numero degli immatricolati e dei futuri laureati, aggravato dalle immatricolazioni avvenute oltre al numero programmato a seguito dei ricorsi presso la giustizia amministrativa, rapportato al numero di contratti per le Scuole di Specializzazione.

La Commissione si augura che il rischio paventato nella precedente relazione, della creazione di un pericoloso "doppio binario" per quanto riguarda le modalità di accesso ai corsi di formazione specialistica sia definitivamente superato. Auspica inoltre che, come previsto dalla legge di stabilità attualmente all'esame del Parlamento, si consolidi il numero di 6000 borse di formazione specialistica, faticosamente raggiunto nei due



anni precedenti.

**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

La Commissione Paritetica auspica:

1. Numero congruo e controllato di immatricolazioni
2. Mantenimento di un numero adeguato di contratti per Scuole di Specializzazione
3. Organizzazione e coerenza nelle procedure per l'ammissione sia al Corso di Laurea che alle Scuole di Specializzazione

**QUADRO B:****Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:****SUA CdS - sezione Qualità - quadro A Obiettivi della formazione, in particolare:**

- A4a "obiettivi formativi specifici del CdS"
- A4b "risultati di apprendimento attesi, conoscenza e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione "
- A4c "autonomia di giudizio, abilità comunicative; capacità di apprendimento "
- B1a "descrizione del percorso di formazione "
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) C'è coerenza tra le aree di apprendimento definite dal corso di studio e gli obiettivi formativi specifici?
- B) C'è coerenza tra i singoli insegnamenti e gli obiettivi di apprendimento previsti dall'area di apprendimento?
- C) C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

La Commissione Paritetica, presa visione del materiale a disposizione, ritiene che i risultati di apprendimento attesi siano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento. In particolare si può rilevare coerenza tra le aree di apprendimento definite dal corso di studio e gli obiettivi formativi specifici e tra i singoli insegnamenti e gli obiettivi previsti dall'area di riferimento.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

La Commissione Paritetica non rileva nel complesso rilevanti criticità. Attualmente i programmi sono disponibili sui canali di comunicazione dell'Ateneo.

Gli studenti lamentano la mancanza di un corso propedeutico di Farmacologia generale di base prima di intraprendere la trattazione delle discipline cliniche.

**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

Per alcuni corsi si rileva l'utilità di un maggiore dettaglio nella formulazione del programma di studio.

Si suggerisce di prevedere nel percorso formativo una parte propedeutica di Farmacologia generale che preceda l'inizio delle attività cliniche del IV anno.

**QUADRO C:**

**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:**

**SUA CdS - sezione Qualità - quadro B Esperienza dello studente, in particolare:**

- B3 "docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- B4 "aule, laboratori e Aule informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- B6 "opinioni studenti" (sito CdS - qualità della formazione)
- Guida dei corsi di studio e schede dei singoli insegnamenti
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

La qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono adeguati; i materiali e gli ausili didattici, le aule, i laboratori e le attrezzature sarebbero efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato se fossero proporzionati al numero di studenti iscritti.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- B) I docenti incaricati dei singoli insegnamenti sono qualificati rispetto ai contenuti degli insegnamenti?
- C) Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni /esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- D) I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- E) Le risorse (finanziarie e di personale) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi del CdS?

I docenti incaricati dei diversi insegnamenti sono quasi tutti docenti di ruolo, con integrazione minoritaria di docenti a contratto ai quali è stato conferito l'insegnamento in seguito ad analisi dei profili curricolari mediante valutazione comparativa.

In generale i metodi e i materiali didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Si continua a guardare con preoccupazione alla riduzione del personale docente non adeguatamente compensata da nuove assunzioni.

L'aumento delle immatricolazioni ha reso le aule a disposizione non adeguate, ha creato grosse difficoltà per l'organizzazione delle turnazioni delle esercitazioni ed è destinato a rendere estremamente problematiche, se non pregiudicare, sia l'attività pratica nei laboratori che le attività cliniche nei reparti.

Per quanto riguarda il triennio clinico, gli studenti riportano:

1. Carenze organizzative nell'ambito dell'attività di tirocinio presso alcune unità operative dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria;
2. La mancanza di un coordinatore per le attività di tirocinio, che potrebbe ovviare alle difficoltà emerse nello svolgimento delle rotazioni;
3. La mancanza di spazi accessori indispensabili (es. spogliatoi corredati con stipetti) e spazi didattici all'interno delle strutture dell'Azienda Ospedaliera Universitaria;
4. La mancanza di un *badge* per gli studenti che consenta loro l'accesso alle diverse aree del nuovo ospedale;
5. La mancanza di un cartellino identificativo personale e il fatto di non avere a disposizione divise per i reparti e camici come avviene per i loro colleghi di Corsi di Laurea triennale di Area sanitaria;
6. L'impossibilità a svolgere i tirocini facoltativi (a scelta dello studente) presso unità ospedaliere diverse da quella di Udine e dalle poche convenzionate;
7. Una mancanza di comunicazione tra uffici amministrativi universitari e aziendali per la coordinazione delle attività di tirocinio;



Permane inoltre l'incertezza sul mantenimento della Clinica Neurologica all'interno dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Udine, con evidente danno per l'espletamento dell'attività didattica, di ricerca e di integrazione assistenziale della clinica, oltre che fonte di disagio per studenti, specializzandi e docenti. Questa situazione permane nonostante che la Legge 517/1999 preveda che le Cliniche universitarie debbano essere di norma collocate all'interno dell'azienda di riferimento.

#### CRITICITÀ EVIDENZIATE

Si evidenziano le seguenti criticità:

1. Insufficiente capienza delle aule e degli spazi per l'attività didattica;
2. Estrema difficoltà nell'organizzare i turni per le attività di laboratorio e di reparto in rapporto al numero di studenti;
3. Carenze nel tutoraggio e nell'organizzazione delle attività di tirocinio presso alcune unità operative dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria;
4. Carenza di spazi didattici nell'ambito dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria;
5. Riduzione del personale docente non adeguatamente compensato da nuove assunzioni;
6. Mancanza di unitarietà strutturale e logistica come da Legge 517/1999 per le diverse realtà didattico/assistenziali (cliniche universitarie).

#### PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO

La Commissione Paritetica auspica:

1. Ottimizzazione delle modalità di ingresso al Corso di Laurea;
2. Individuazione di spazi per gli studenti nei nuovi locali dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria (accreditata come *Academic Hospital* da *JC international*);
3. Uniformità e miglioramento nell'organizzazione e nel tutorato dei tirocini;
4. Introduzione di un test di valutazione dei tirocini;
5. Aumento delle risorse per il reclutamento del personale docente;
6. Ricollocazione della Clinica Neurologica all'interno dell'Azienda Ospedaliero Universitaria.

Suggerisce inoltre:

- di estendere la possibilità di svolgere l'attività di tirocinio a scelta dello studente ad altre realtà assistenziali riconosciute;
- di fornire agli studenti un *badge* in modo da rendere loro accessibili gli spazi del nuovo ospedale;

**QUADRO D:****Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:****SUA CdS - sezione Qualità - quadro B Esperienza dello studente, in particolare:**

B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"

B3 "Docenti titolari di insegnamento (programmi corsi e CV docenti)

- Guida dei corsi di studio e schede dei singoli insegnamenti
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei limiti delle modalità di esecuzione degli stessi.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- B) I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C) C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio nei singoli corsi sono per lo più adeguati a verificare le competenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Permangono ancora casi in cui si auspicherebbe che i quesiti d'esame siano più pertinenti al programma ed agli obiettivi del corso e, come già evidenziato nelle precedenti relazioni di Commissione Paritetica, più finalizzati alla pratica clinica.

In linea generale c'è coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi dell'insegnamento, seppure in qualche caso gli studenti lamentano un eccessivo approfondimento specialistico della materia.

I programmi aggiornati dei singoli insegnamenti sono attualmente a disposizione nei canali di informazione d'ateneo.

Gli studenti rilevano ancora sovrapposizioni nella trattazione di alcuni argomenti, e scarso coordinamento tra i programmi dei moduli di alcuni corsi integrati.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

Ancora scarso coordinamento di alcuni programmi di singoli moduli e di alcuni corsi integrati.

Migliorabile la modalità di formulazione dei quesiti d'esame nei pochi casi in cui è stata rilevata una parziale pertinenza rispetto ai programmi e obiettivi del corso.

**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

La Commissione Paritetica auspica:

- Maggiore attenzione alla pertinenza, nei pochi casi rilevati, nell'elaborazione dei quesiti d'esame.
- Maggiore coordinazione tra i moduli che costituiscono alcuni corsi integrati e, in taluni casi, fra i contenuti di diversi corsi integrati.

**QUADRO E:****Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:****SUA CdS - sezione Qualità, in particolare:**

- Quadro D Organizzazione e Gestione della Qualità, D4 "Riesame annuale" - interventi correttivi A e D
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

Al Riesame annuale conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) Le azioni correttive proposte nei rapporti di riesame sono adeguate alle criticità evidenziate?
- B) Le azioni correttive proposte nei rapporti di riesame sono state avviate dal corso di studio?

Si esprimono alcune considerazioni relativamente al rapporto di riesame:

- *Per quanto riguarda il punto 1 (Ingresso, percorso e uscita dal CdS):*  
Fra le "azioni correttive già intraprese ed esiti" la CAQ inserisce delle azioni correttive senz'altro utili ma verosimilmente tutt'ora in corso e dunque non valutabili. In particolare si sollevano perplessità in merito alla mancanza di incontri regolari del Comitato Didattico, organo debitamente istituito con i docenti coordinatori d'anno e i rappresentanti degli studenti di ogni anno di corso, che dovrebbe essere deputato a gran parte degli interventi di controllo e monitoraggio riportati nelle azioni correttive della scheda di riesame.  
E' apprezzabile che la CAQ prenda in considerazione l'esistenza del problema del reclutamento di tutor clinici ma è discutibile il fatto che lo inserisca fra i punti di forza in quanto la carenza di questi, in realtà, è avvertita come debolezza.  
Tra i punti di forza è citata l'elevata Mobilità Erasmus che si conferma, anche se risulta alquanto maggiore per gli studenti in uscita rispetto a quelli in entrata. Gli studenti apprezzano la riorganizzazione del network e suggeriscono come ulteriore miglioramento l'aumento di convenzioni e di conseguenza l'opportunità per un maggior numero di studenti di intraprendere queste esperienze all'estero.
- *Per quanto riguarda il punto 2 (L'esperienza dello studente):*  
Gli studenti lamentano la mancata convocazione con cadenza regolare del Comitato Didattico.  
Nella scheda di riesame è riportata la sperimentazione di una modalità *e-teaching* a gruppi di studenti delle due università di Udine e Trieste di cui non si è a conoscenza. Un'esperienza del genere potrebbe essere motivo di arricchimento formativo in casi di coinvolgimento di personalità di eccellenza.  
Fra le debolezze viene riportata la difficoltà logistica per il raggiungimento di alcune sedi di tirocinio, problema peraltro già segnalato nella precedente Relazione di Commissione Paritetica. Il problema però non viene preso in considerazione fra gli interventi correttivi.
- *Per quanto riguarda il punto 3 (Accompagnamento al mondo del lavoro):*  
la scheda del Riesame riporta che la situazione a Udine per l'ingresso nelle Scuole di Specializzazione appare complessivamente buona. In realtà, anche ritenendo attualmente accettabile il rapporto numerico laureati / borse di studio, meno lo è l'aberrante sistema organizzativo di selezione e distribuzione territoriale e immatricolazione dei neo-specializzandi che per le sedi periferiche come quella di Udine diventa particolarmente penalizzante.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

Vedi "Analisi delle Informazioni".





**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

Prendere maggiormente in considerazione:

- alcune serie situazioni di rischio come l'aumento incontrollato degli immatricolati e le conseguenze a catena sull'organizzazione didattica dell'attività pratica e sulla qualità del Corso di Studio;
- alcune situazioni logistiche da migliorare (decentramento di alcune strutture, carenza di spazi dedicati agli studenti nell'ambito dell'Azienda OU)
- alcune situazioni organizzative da migliorare come:
  - a) la carenza di organizzazione e attenzione da parte dei tutors durante il tirocinio presso alcune unità operative (anche prevedendo la formulazione di un questionario di valutazione dei tirocini che permetta di monitorarne l'andamento)
  - b) coordinamento fra i programmi di alcuni moduli e corsi integrati (prevedendo incontri con i docenti e più regolari convocazioni del Comitato Didattico)

Gli studenti suggeriscono inoltre di prendere in considerazione quale azione, di prevedere per loro l'opportunità di usufruire della mensa ospedaliera.

**QUADRO F:****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:****SUA CdS -sezione Qualità- quadro B Esperienza dello studente, in particolare:**

- B6 Opinioni degli studenti
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) La metodologia di rilevazione (item del questionario, tempistica) è adeguata?
- B) I risultati pubblicati sul sito web sono analizzati dal Coordinatore CdS?
- C) I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per il miglioramento del CdS?

La metodologia di rilevazione è migliorabile sia per quanto riguarda i singoli quesiti sia per quanto riguarda la somministrazione degli stessi.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

Il sistema di visualizzazione degli attuali risultati dei questionari on-line non è di facile accessibilità. Il sistema appare migliorabile.

**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

Come già segnalato lo scorso anno, la Commissione, per quanto riguarda i questionari e la tipologia delle domande somministrate, propone di personalizzare ed adeguare le schede al Corso di Laurea specifico, somministrandole per ogni modulo in due momenti diversi: subito dopo la fine del corso integrato e prima dell'esame finale di laurea per una valutazione più oggettiva e consapevole.  
La Commissione Paritetica invita a rendere più accessibili i questionari per i docenti interessati.

**QUADRO G:****Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS****FONTE DI INFORMAZIONI DA ANALIZZARE:**

- SUA CdS - Schede informative dei CdS nel portale University
- Sito web Offerta formativa dell'Ateneo
- Relazione del NdV 2014 per gruppi di CdS omogenei

**PUNTO DI ATTENZIONE:**

Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale University), sono aggiornate e complete.

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI in base alla CHECK-LIST:**

- A) Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA CdS?  
B) Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?

Le informazioni relative al Corso di Studi sono adeguatamente rese pubbliche.  
I programmi di studio sono attualmente disponibili nel sito web dell'Università.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE**

Viene rilevata nel complesso una scarsa fruibilità delle informazioni sul sito dell'Università, che potrebbe essere notevolmente migliorato.

**PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO**

Provvedere ad una riorganizzazione del sito dell'Università.  
Si auspica inoltre che venga resa disponibile una versione del sito in lingua inglese.