



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

REPORT DI SINTESI

Data: 21/11/2024

Ora inizio - fine: 12.00-13.30

Luogo: Sala Palladio del Rettorato, Palazzo Antonini Maseri, via Gemona n. 5, Udine, e collegamento via Teams.

Supporto tecnico/logistico: Direzione Pianificazione, controllo e valutazione (DIPC)

Partecipanti:

Presidio della Qualità (PQA)	Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)
✓ Prof. Paolo Ceccon (Coordinatore del PQA)	✓ Prof. Davide Anchisi, Presidente CPDS DMED
✓ Prof.ssa Michela Battauz	✓ Prof. Paolo Bussotti, Componente CPDS DIUM (Teams)
✓ Prof. Ettore Gherbezza (Teams)	✓ Dr.ssa Roberta Fabbro, RESD DPIA (Teams)
✓ Dr. Gianpiero Bruno	✓ Prof. Daniele Fedeli, Presidente CPDS DILL (Teams)
	✓ Prof. Luca Grassetti, Presidente CPDS DIES
	✓ Prof. Federico Nassivera, Presidente CPDS DI4A
	✓ Prof. Giovanni Panti, Presidente CPDS DMIF
	✓ Prof. Tommaso Piffer, Presidente CPDS DIUM (Teams)
	✓ Prof. Roberto Rinaldo, Presidente CPDS DPIA (Teams)
	✓ Prof.ssa Natalia Rombi, Componente CPDS DISG (Teams)

Scaletta dei lavori sviluppati durante l'incontro:

1.	La Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024
2.	Interventi dei Presidenti CPDS o loro delegati
3.	Opportunità, suggerimenti e azioni di miglioramento

Documenti di riferimento:

1.	<u>Template per la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti</u>
2.	<u>Slide perfezionate per l'incontro odierno PQA-CPDS</u>

Verbale:

	Discussione	*Referenti
1.	La Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024 Il prof. Ceccon, dopo un augurio di benvenuto, ringrazia i partecipanti e illustra le motivazioni dell'incontro il cui <i>focus</i> è la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024. Per il 2024 è confermato il <i>template</i> della Relazione impiegato lo scorso anno. Ai fini della redazione, il prof. Ceccon ricorda quanto segue (riportato anche nelle <i>slide</i> perfezionate per l'incontro odierno): ➤ al <i>link</i> https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/rapporti-di-accreditamento-periodico/ l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha reso disponibili il Decreto Ministeriale di Accreditamento della Sede e dei Corsi di Studio, conseguente alla visita di Accreditamento Periodico che ha interessato l'Ateneo di Udine nel 2023,	

***Referenti:** Nel caso in cui siano individuate delle attività, il campo sarà compilato con il l'indicazione del/dei responsabile/i incaricato/i alla realizzazione delle stesse.



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

	<p>unitamente alle Schede di valutazione e al Rapporto della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR;</p> <ul style="list-style-type: none">➤ intorno alla metà di ottobre il Nucleo di Valutazione ha inviato la sua Relazione a tutti i Presidenti delle CPDS. La Relazione è, altresì, pubblicata e disponibile all'indirizzo https://nuva.uniud.it/documenti. La Relazione contiene anche dei rilievi sui singoli CdS che è opportuno tenere in considerazione. Si segnala che nella sezione "1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti" il Nucleo commenta i dati relativi all'a.a. 2022/23, poiché tale parte della Relazione, in base ai dettati della legge 370/199, deve essere approvata entro il 30 aprile. In relazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, i Presidenti delle CPDS hanno a disposizione anche la rilevazione 2023/24;➤ come noto, nella sezione Qualità della formazione di ogni singolo corso di studio sono disponibili informazioni e <i>report</i> sul singolo corso di studio (e.g. https://www.uniud.it/it/didattica/corsi/area-umanistica-formazione/lettere-beni-culturali/laurea/beni-culturali/corso/copy_of_laurea-conservazione-beni-culturali);➤ tra gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), ANVUR ha selezionato un <i>set</i> minimo di indicatori che ritiene più rilevanti. Come noto, il PQA si è adeguato alle indicazioni ANVUR e ha suggerito alle CAQ-CdS il <i>set</i> di indicatori su cui concentrare l'attenzione. Maggiori dettagli sono disponibili qui;➤ le SMA redatte dai Corsi di Studio, entro il 15 novembre u.s., sono state trasmesse alle CPDS di riferimento che ne verificano sia i contenuti sia la loro coerenza;➤ a questo link sono disponibili le Linee guida d'Ateneo per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;➤ la scadenza interna per la consegna delle Relazioni è anticipata al 18 dicembre 2024. Entro tale data le CPDS dovranno trasmettere la Relazione annuale a PQA, Dipartimento di afferenza e Corsi di Studio di riferimento. Le Relazioni non richiedono alcuna approvazione da parte dei Corsi di Studio o del Dipartimento, per quanto rimanga opportuno che i Consigli di Corsi di Studio e di Dipartimento discutano le risultanze della Relazione, prendano in carico le criticità e i suggerimenti che da questa emergano e ne lascino evidenza in verbali o altra documentazione di riferimento. Il Presidio della Qualità trasmetterà agli Organi di Governo le Relazioni ricevute entro il 31 dicembre 2024. <p>Per quanto inerente alla somministrazione di questionari agli studenti, alcune CPDS (DMIF, DMED) confermano di aver provveduto anche autonomamente alla rilevazione di opinioni degli studenti con propri questionari. Il Prof. Ceccon conferma che è nelle prerogative della CPDS l'adozione di strumenti utili a svolgere adeguatamente le proprie competenze e invita a continuare a prestare attenzione all'opportunità di somministrare un ulteriore questionario, che si aggiunge comunque a quelli già somministrati agli studenti (e.g. rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, questionario sui servizi).</p> <p>Il prof. Ceccon, prima di passare la parola ai presenti, ricorda di tenere costantemente in considerazione le Linee Guida e i requisiti inerenti ad AVA 3.0, confermando che la documentazione di riferimento, pubblicata e aggiornata dall'ANVUR, è disponibile ad apposito link.</p>	CPDS (tutte)
--	--	--------------



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

2.	Interventi dei Presidenti delle CPDS o loro delegati	
	<p>Il prof. Ceccon invita i presenti a illustrare le attività delle CPDS di riferimento, soffermandosi su criticità e punti di forza, finalizzati allo scambio di buone pratiche. Di seguito si riporta un quadro di sintesi delle principali criticità e punti di forza evidenziati dagli interventi.</p> <p><u>Criticità</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ Qualche difficoltà, comunque superata, nel coinvolgimento degli studenti (in particolare DIUM);➤ non più somministrati questionari supplementari agli studenti in quanto attività impegnativa a fronte di un riscontro di informazioni non rilevante. Ulteriori informazioni sono, dunque, acquisite direttamente dai corsi di studio e da studenti della CPDS che contattano studenti di corsi di studio non rappresentati in seno alla CPDS (DIUM);➤ una parte degli studenti nutre diffidenza verso la compilazione del questionario di valutazione della didattica sia in relazione all'anonimato sia rispetto all'utilizzo dei risultati (ad esempio, adozione di azioni di miglioramento, provvedimenti) (DMED);➤ complesso, in alcuni casi, valutare se i metodi di esame consentano di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (DMIF, DMED). <p><u>Punti di forza</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ Attiva partecipazione e maggiore consapevolezza del proprio ruolo da parte degli studenti della CPDS coinvolti nella gestione di attività rivolte a una migliore conoscenza da parte del corpo studentesco di ruoli e competenze della CPDS (DMED, DIUM, DMIF);➤ adeguato supporto da parte dell'ufficio di supporto alla didattica del Dipartimento (DIUM);➤ ottimi riscontri informativi dalla somministrazione di un questionario perfezionato e diffuso presso gli studenti dalla CPDS (DMIF, DMED);➤ in linea con quanto suggerito dalle procedure di riferimento (https://nuva.uniud.it/valutazione-didattica), gli studenti vengono invitati a compilare il questionario di valutazione "trascorsi i 2/3 dello svolgimento del corso, senza attendere la prenotazione all'esame ("prova finale"), consentendo così una più efficace ed efficiente valutazione via web della didattica".	
3.	Opportunità, suggerimenti e azioni di miglioramento <ul style="list-style-type: none">➤ Valutare, laddove ritenuto necessario, la possibilità di organizzare attività finalizzate a sviluppare negli studenti una migliore conoscenza dei differenti Organi accademici e una maggiore consapevolezza del proprio ruolo negli Organi accademici;➤ in relazione all'opportunità di valutare se i metodi di esame consentano di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, tenere in considerazione anche l'allegato alle Linee guida Syllabus denominato "Criteri di assegnazione del voto degli esami di profitto" approvato dal PQA d'Ateneo ad aprile 2023 e pubblicato a questo link;	PQA/CPDS (tutte)



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

	<ul style="list-style-type: none">➤ in relazione alle rappresentanze degli studenti nelle CPDS, laddove necessario, nel rispetto dei Regolamenti di riferimento, valutare le possibilità utili a colmare eventuali lacune, anche contattando i rappresentanti degli studenti nei corsi di studio al fine di chiedere loro di individuare eventuali figure di riferimento;➤ in relazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti, continuare a valutare la possibilità di chiedere ai docenti di dedicare una parte della propria lezione, una volta trascorsi i due terzi del percorso didattico, per ricordare agli studenti l'opportunità di compilare il questionario di valutazione, con ciò contribuendo anche ad accrescere la loro consapevolezza nella compilazione.	CPDS (tutte)
--	--	-----------------

REPORT DI SINTESI
a cura di
F.to Dr. Gianpiero Bruno

IL COORDINATORE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITÀ
F.to Prof. Paolo Ceccon