



Sono presenti:

		Presente		Assente
		In presenza	Teams	
<i>Delegata per la Qualità e Presidente del Presidio della Qualità</i>		Prof.ssa Cinzia BATTISTELLA	X	
<i>Componenti</i>	<i>Area Qualità della didattica e dei servizi agli studenti</i>	Prof.ssa Michela BATTAUZ	X	
		Prof. Ettore GHERBEZZA	X	
		Dott. Davide ANCHISI		X
		Prof.ssa Raffaella PASQUILI	X	
		Prof. Lauro SNIDARO		X
		Dott.ssa Cristina ZANNIER		X
		Sig.ra Alice CICCARELLA		X
		Sig.ra Elena BULIGATTO	X	
		Dott. Francesco Maria D'ANGELO		X
	<i>Area Qualità della ricerca e della terza missione</i>	Prof. Claudio BRANCOLINI	X	
		Prof. Luca GRION	X	
		Dott.ssa Sandra SALVADOR		X
		Prof. Nicola TOMASI		X
		Dott. Antonio DELL'ACQUA		X
		Prof. Matteo BRUNETTI	X	
	<i>Area Strategia, pianificazione, organizzazione e gestione delle risorse</i>	Dott. Gianpiero BRUNO		X
		Dott.ssa Silvia GUERRA	X	
		Dott. Mauro VOLPONI	X	

Coordina i lavori la prof.ssa Cinzia Battistella, Delegata per la Qualità, ed esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la dr.ssa Silvia Guerra, della Direzione Pianificazione, controllo e valutazione (DIPC), che svolge anche le funzioni di Ufficio di supporto al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

La partecipazione alla riunione avviene sia in presenza, nella Sala Palladio del Rettorato, Palazzo Antonini Maseri, via Gemona n. 5, Udine, sia in videoconferenza *Teams*.

La prof.ssa Battistella, verificata la presenza del numero legale previsto per la validità della presente riunione, la dichiara aperta alle ore 8.35.



L'ordine del giorno, comunicato in data 5 febbraio 2026, è il seguente:

1. Approvazione dell'Ordine del giorno della seduta odierna.
2. Approvazione del verbale della riunione di venerdì 16 gennaio 2026.
3. Comunicazioni della Presidente.
4. Comunicazioni dei Componenti del PQA.
5. Stato dell'arte istituzione di momenti formali dedicati allo scambio di buone pratiche.
6. Definizione del processo di presa in carico delle criticità a livello di Ateneo rilevate dalle CPDS.
7. Stato dell'arte presa in carico raccomandazioni della CEV a livello di Sede, dottorati e dipartimenti.
8. Stato dell'arte azioni CdS riferite a Superamento criticità segnalate dalla CEV.
9. Pianificazione verifiche SUA-CdS e CdS chiamati a redigere il RRC.
10. Aggiornamento sul semestre filtro del CdS in Medicina e Chirurgia in un'ottica di Assicurazione della Qualità.
11. Varie ed eventuali.

1. Approvazione dell'Ordine del giorno della seduta odierna.

L'Ordine del giorno della seduta odierna viene approvato all'unanimità dai Componenti del PQA presenti.

2. Approvazione del verbale della riunione di venerdì 16 gennaio 2026.

Il verbale della riunione di venerdì 16 gennaio 2026 viene approvato all'unanimità dai Componenti del PQA presenti.

3. Comunicazioni della Coordinatrice.

La prof.ssa Battistella rende note le seguenti Comunicazioni:

- mercoledì 21 gennaio u.s., ha partecipato alle audizioni del Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria industriale e dell'informazione (già auditato dalla CEV dell'ANVUR durante l'ultima visita di Accreditamento Periodico) e del Delegato per le Risorse e pianificazione strategica (prof. Andrea Garlatti), organizzate dal Nucleo di Valutazione (NdV). Entrambe le audizioni hanno avuto un esito positivo: il Corso di Dottorato sta dando seguito alle raccomandazioni ricevute dalla CEV durante l'ultima visita di Accreditamento Periodico (alle quali sarà tenuto a rispondere entro il mese di maggio 2028), mentre il Delegato per le Risorse e pianificazione strategica ha illustrato il processo, attualmente in corso, di predisposizione del nuovo Piano Strategico d'Ateneo;
- entro il termine del 31 gennaio 2026 sono stati caricati nel portale della SUA-CdS le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS), dalle stesse predisposte entro il 31 dicembre 2025. Sono stati inoltre caricati, nel medesimo portale, i Rapporti di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (RRC), avendo cura di collocarli, per quanto concerne l'anno di riferimento, nella sezione del portale che risultava aperta al momento dell'approvazione di ciascun RRC;



- In accordo con quanto previsto dalle “Linee guida per le proposte di corsi di studio di nuova istituzione e di revisione sostanziale dei corsi già accreditati”, le osservazioni del PQA sono state trasmesse ai Corsi di Studio che avevano presentato una proposta di modifica sostanziale di ordinamento (L-25 Scienze Agrarie e LM-56 Economics, Scienze Economiche).
I Dipartimenti interessati (Dipartimento di Scienze agrarie, ambientali e animali e Dipartimento di Scienze economiche statistiche), di concerto con l'Area servizi per la didattica (ADID) predisporranno ora la documentazione necessaria e acquisiranno il parere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione nelle sedute di febbraio p.v..
Si ribadisce la necessità di revisionare le su menzionate linee guida, in particolare evidenziando la necessità di aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico in corrispondenza della richiesta di modifica sostanziale di ordinamento;
- il PQA monitorerà la presa in carico delle criticità rilevate dalle CPDS da parte dei Corsi di Studio interessati. A tal fine è stato richiesto ai CdS di trasmettere entro il 31 luglio p.v. al Presidio e al/alla Presidente della CPDS il verbale dell'incontro della CAQ-CdS contenente l'evidenza della presa in carico delle su menzionate criticità.

4. Comunicazioni dei Componenti del PQA.

I componenti del PQA non hanno reso note comunicazioni.

5. Stato dell'arte istituzione di momenti formali dedicati allo scambio di buone pratiche.

Si è dato avvio all'istituzione di momenti formali dedicati allo scambio di buone pratiche in diversi contesti:

- a valle dell'incontro di aggiornamento formativo del 20 novembre u.s., organizzato dal PQA e indirizzato ai Componenti delle CPDS, è stato costituito un coordinamento tra i Presidenti delle stesse per favorire lo scambio di buone pratiche tra le diverse Commissioni. Al momento, si osserva un'interazione costruttiva tra le diverse CPDS e un positivo bilanciamento dei contributi delle stesse. Inoltre, è stato richiesto a ciascuna CPDS di trasmettere al PQA, entro il 28 febbraio p.v., le buone prassi rilevate in riferimento ai CdS da esse valutati;
- in accordo con il Delegato alla Didattica (Prof. Dovier) e con il Delegato alla Ricerca (Prof. Pitassio), la Prof.ssa Battistella ha proposto, nell'incontro del tavolo di Coordinamento dei Dottorati di Ricerca del 2 febbraio u.s. e nella seduta della Commissione Didattica del 10 febbraio u.s., l'istituzione di momenti formali dedicati allo scambio di buone pratiche rispettivamente tra i Coordinatori dei Corsi di Dottorato e tra i Delegati dipartimentali alla Didattica. Per quanto inerente alle buone pratiche riguardanti i Dottorati, la prof.ssa Battistella aveva avuto un colloquio preliminare con il Presidente del Nucleo di Valutazione (NdV), prof. Minoja, considerato che il NdV, nell'ambito delle proprie attività e di quanto richiesto dagli Organi di Governo, prende in esame anche le buone pratiche evidenziate dai Coordinatori di Dottorati nelle relazioni predisposte a supporto delle domande di attivazione di nuovo ciclo;



Al riguardo, interviene il Dott. Anchisi osservando l'opportunità di costituire un archivio di buone pratiche, in cui si possano conservare i diversi contributi e metterli a disposizione di tutti gli interessati.

Si evidenzia che il concetto di "Buona prassi" a cui attenersi è quello, descritto nella definizione tratta dal Glossario ANVUR, che si riporta di seguito:

Definizione: Una prassi, un metodo o approccio che portano a realizzare buoni risultati o che comunque superano le performance correnti e che possono essere replicate, adattandole al contesto.

Approfondimento: Rappresenta una modalità di gestione di servizi e/o di processi che ne migliorano la qualità e l'efficacia e possono essere prese come esempio da diffondere.

6. Definizione del processo di presa in carico delle criticità a livello di Ateneo rilevate dalle CPDS

Sono state raccolte e categorizzate, a cura della Direzione Pianificazione, Controllo e Valutazione (DIPC), le criticità di competenza dell'Ateneo rilevate nelle Relazioni delle CPDS 2025.

L'elenco delle criticità, accompagnato dalle informazioni relative alla fonte, alla data di rilevazione, alla struttura a cui si riferiscono e, eventualmente, alle possibili cause e alle proposte di miglioramento, è stato inviato ai Presidenti delle CPDS per una verifica della correttezza di quanto riportato e per modifiche e/o integrazioni.

Una volta ricevuti i riscontri e predisposto l'elenco completo delle criticità rilevate, sarà cura del PQA indirizzarle agli Uffici/Strutture/Organi competenti assicurandone la presa in carico e monitorare la realizzazione delle azioni di miglioramento necessarie.

Per il prossimo anno, si prevede una compilazione diretta del *form* da parte dei Presidenti delle CPDS, auspicabilmente attraverso l'utilizzo di uno specifico applicativo.

7. Stato dell'arte presa in carico raccomandazioni della CEV a livello di Sede, dottorati e dipartimenti

Sono state inviate ai Dipartimenti e ai Corsi di Dottorato interessati, i *form* in formato *excel* per la raccolta delle informazioni utili alla compilazione, da parte del Nucleo di Valutazione, delle Schede di Superamento delle Criticità segnalate dalla CEV durante l'ultima visita di Accreditamento Periodico.

È stata richiesta la trasmissione al PQA del *form* compilato e della documentazione a supporto entro l'autunno del 2027.

Per quanto riguarda la raccomandazione a livello di Sede riferita al ruolo degli studenti, il PQA prevede di:

- analizzare in dettaglio quanto riportato dalla CEV;
- analizzare le ragioni delle problematiche;
- ipotizzare delle possibili soluzioni e condividerle in occasione della riunione del PQA calendarizzata per il 13 marzo p.v.;
- discuterne con il Magnifico Rettore, indicativamente nel mese di aprile p.v., acquisendo anche ulteriori contributi da parte del personale interessato e competente sulla tematica;
- promuovere la presa in carico e monitorare l'andamento delle azioni volte alla risoluzione della raccomandazione.



A valle della riunione verranno condivisi con i Componenti del PQA i seguenti documenti:

- una sintesi della raccomandazione della CEV, con l'indicazione dei punti del Rapporto di Accreditamento riferiti al ruolo degli studenti,
- un prospetto sintetico di analisi delle criticità, delle possibili cause e di alcune proposte di risoluzione, perfezionato dalla Prof.ssa Battistella e dal Dott. Anchisi,
- un prospetto di confronto degli interventi introdotti da alcuni Atenei a supporto della partecipazione degli studenti ai ruoli di rappresentanza.

Analogamente si dovrà procedere in riferimento alla raccomandazione riguardante il monitoraggio del coinvolgimento degli *stakeholder*.

Il Nucleo di Valutazione, oggetto della terza raccomandazione di Sede riferita all'estensione delle audizioni, sta già provvedendo a intensificare la programmazione e l'esecuzione degli *audit* a differenti livelli. Le audizioni hanno, al momento, contemplato Dipartimenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato, Delegati, Direttore Generale.

8. Stato dell'arte azioni CdS riferite a Superamento criticità segnalate dalla CEV

In riferimento alla predisposizione delle Schede di Superamento delle criticità segnalate dalla CEV, il PQA ha trasmesso entro il 20 gennaio u.s. le proprie osservazioni ai Corsi di Studio interessati, i quali hanno restituito le Schede opportunamente aggiornate entro il termine del 10 febbraio u.s.

Il PQA ha ricevuto, inoltre, la documentazione da parte del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia, che aveva richiesto una proroga dei termini (accordata al 30 gennaio u.s.) a causa delle attività connesse all'introduzione del semestre filtro. L'analisi del dossier documentale di tale CdS è stata affidata al Dott. Anchisi e alla Prof.ssa Pasquili, che hanno analizzato la documentazione ricevuta e predisposto tempestivamente un documento di restituzione delle proprie osservazioni, riferite principalmente alla necessità di descrivere in maggiore dettaglio l'impatto dell'introduzione del semestre filtro sulle azioni programmate e/o avviate.

In riferimento al Corso di Studi in Internet Of Things, Big Data, Machine Learning, sulla base della documentazione ricevuta, non risultano ancora chiare le finalità e i rispettivi ruoli del Comitato di Indirizzo e del Tavolo di Consultazione. La prof.ssa Battauz e il Prof. Gherbezza perfezioneranno un documento di restituzione invitando il Corso di Studio a chiarire il punto su menzionato.

In generale, si rileva che in alcuni casi è stato superato il limite massimo di cinque documenti a supporto di ciascuna raccomandazione previsto dall'ANVUR. Di conseguenza, si inviteranno i Corsi di Studio interessati a tenere debitamente conto di tale limite nel perfezionamento della documentazione definitiva da trasmettere al PQA e, da questi, al Nucleo di Valutazione.

Le osservazioni del PQA saranno restituite ai CdS interessati entro il 17 febbraio p.v.

9. Pianificazione verifiche SUA-CdS e CdS chiamati a redigere il RRC

In riferimento alla necessità di pianificare le attività di redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico da parte dei Corsi di Studio, la DIPC ha predisposto un prospetto che riporta, per ciascun CdS, l'anno in cui è stato redatto l'ultimo RRC e l'anno in cui è prevista la prossima stesura del documento, tenendo in considerazione il limite massimo dei cinque anni, tra un RRC e l'altro, indicato dall'ANVUR in assenza di particolari criticità, prescrizioni, etc.



Al fine di garantire un adeguato supporto da parte del PQA alle attività di riesame e al fine di applicare con precisione i requisiti individuati dall'ANVUR nelle sue linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli atenei, si ricorda che la redazione di un nuovo RRC è richiesto, tra gli altri, anche nei seguenti casi:

- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Per quanto concerne il primo criterio, sarà necessario condividere una definizione di "forti criticità", al fine di applicarlo, eventualmente, in modo equo e trasparente.

Il secondo criterio, sebbene già presente nelle "Linee guida per le proposte di corsi di studio di nuova istituzione e di revisione sostanziale dei corsi già accreditati", come già ricordato nel corso della trattazione del punto 3. del presente verbale, dovrà essere ribadito con chiarezza.

In riferimento alle verifiche delle SuA-CdS, si decide di avviare dei controlli a campione a partire dall'a.a. 2026/2027.

10. Aggiornamento sul semestre filtro del CdS in Medicina e Chirurgia in un'ottica di Assicurazione della Qualità

Il Prof. Brancolini descrive brevemente l'esperienza del semestre filtro di Medicina, in un'ottica di Assicurazione della Qualità e di miglioramento continuo.

A fronte delle difficoltà legate alla novità della procedura e degli strumenti messi a disposizione per la compilazione e per la correzione degli esami del semestre filtro, l'Ateneo di Udine ha messo in atto, con successo, ogni possibile azione per offrire i migliori servizi agli studenti interessati e per rimuovere ogni ostacolo alla prosecuzione degli studi nel secondo semestre per gli studenti selezionati, anche eventualmente provenienti da altri Atenei, e al passaggio ad altri Corsi di Studio degli studenti che non hanno superato il semestre filtro.

In un'ottica di Assicurazione della Qualità, il Presidio della Qualità auspica che, sulla base dell'esperienza di questo primo anno di attivazione, il Ministero e chi di competenza adotti, in un'ottica di miglioramento continuo, le necessarie azioni utili a un perfezionamento delle procedure in essere a vantaggio dell'ampia compagine degli stakeholder.

11. Varie ed eventuali.

Non risultano argomenti da trattare in relazione a questo punto dell'ordine del giorno.

Non essendoci ulteriori argomenti da discutere, la Prof.ssa Battistella ringrazia i Componenti per le preziose e puntuali attività svolte per il PQA.

La riunione si conclude alle ore 10.15.

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dr.ssa Silvia Guerra

LA PRESIDENTE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

F.to Prof.ssa Cinzia Battistella