

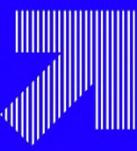


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Presidio della Qualità di Ateneo

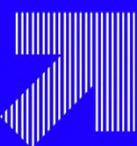
Incontro di aggiornamento formativo
per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

20.11.2025



Argomenti di oggi

- Aggiornamento del Sistema di AQ
- Ruolo e compiti delle CPDS
- Indicazioni operative per la Relazione 2025
- Criticità e best practice



Relazione del Nucleo di Valutazione

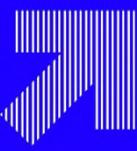
A.A. 2023-24 (approvata il 29 ottobre 2025) con indicazioni sui singoli CdS

→ <https://nuva.uniud.it/documenti>

- valutazione degli studenti fanno riferimento all'A.A. 2023/24 (disponibili e utilizzabili anche i dati degli A.A. precedenti)

- Sistema AQ dei CdS: analisi dei dati della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025

Schede di Monitoraggio Annuale 2025: scadenza interna 14 novembre – sono state inviate al PQA e alle CPDS di competenza



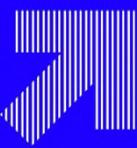
Argomenti di oggi

- Aggiornamento del Sistema di AQ
- Ruolo e compiti delle CPDS
- Indicazioni operative per la Relazione 2025
- Criticità e best practice



Fonti e documenti

- Statuto Uniud (art. 40: funzioni, composizione, organizzazione)
- *modifiche in corso*
- Linee Guida ANVUR «Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari» (AVA 3, agosto 2024)
- Linee Guida del PQA (sito del PQA, pagina «I Documenti del Sistema AQ»)



- Costituiscono il primo e più immediato livello di **autovalutazione** della didattica in quanto recepiscono l'**esperienza diretta** dell'andamento dei Corsi di Studio
- svolgono attività di **monitoraggio** dell'**offerta formativa** e della **qualità della didattica** nonché dell'**attività di servizio** agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori
- individuano **indicatori** per la valutazione dei risultati delle stesse
- formulano **pareri** sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio
- recepiscono **direttamente** le istanze degli studenti dei diversi Corsi di Studio attraverso **audizioni** o altre forme di **attività collettive** o mediante individuazione di uno **studente referente** che interagisca con la CPDS

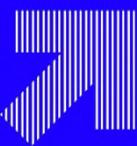


La CPDS valuta

- se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle **esigenze del sistema economico e produttivo** in termini di prospettive occupazionali
- se i **risultati di apprendimento attesi** sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento
- se l'**attività didattica dei docenti**, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento
- se i **metodi di esame** consentono di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- se al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale conseguono **efficaci interventi correttivi** sui Corsi di Studio
- se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono **efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati**
- se l'Ateneo rende disponibili al pubblico le **informazioni quantitative e qualitative** di ciascun Corso di Studio

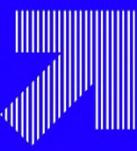


- La Relazione annuale contiene **proposte** nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche
- Oltre che al CdS di riferimento e Dipartimento, la Relazione viene trasmessa al PQA, che la invia a sua volta a NdV, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca)
- Gli aspetti rilevanti devono essere evidenziati **sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame Ciclico**
- Il PQA invita le **CAQ-CdS** a dedicare una riunione per discutere delle Relazioni (e inviare il verbale al Presidente della CPDS)



L'attività delle CPDS dovrebbe in sintesi:

- avere un carattere di continuità evitando di svolgersi esclusivamente in occasione della Relazione annuale → definire calendario annuale di incontri dei quali redigere un breve verbale
- basarsi il più possibile su elementi di indagine indipendente e non solo sui documenti redatti dalle CAQ-CdS (es. SMA) → utilizzare una pluralità di fonti informative
- individuare efficaci modalità di interazione con gli studenti (*coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS ... e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS*)



Argomenti di oggi

- Aggiornamento del Sistema di AQ
- Ruolo e compiti delle CPDS
- Indicazioni operative per la Relazione 2025
- Criticità e best practice



Sezione 4.2 delle linee guida PQA-Uniud (<https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/altri-organi/presidio-della-qualita/modulistica-1/linee-guida-cpds-agg-settembre2018>) per i diversi quadri della Relazione:

- principali fonti informative
- esempi di aspetti da considerare nella redazione della Relazione

Molti dei documenti utili alla compilazione della Relazione annuale sono reperibili a partire dal sito del PQA di Ateneo (<https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/altri-organi/presidio-della-qualita>) e dalla **pagina qualità del singolo Cds** (...)

Relazioni 2025: indicazioni operative



- **Predisporre delle Relazioni separate per ciascun CdS** (in generale non esagerare con le aggregazioni)
- **Documentare le affermazioni** precisando le fonti di riferimento. Cercare di essere puntuali e circostanziati
- Evitare di indicare solo azioni di miglioramento che non ricadono **all'interno del perimetro di competenza** dei CdS e del Dipartimento
- **Verificare che il CdS abbia individuato le criticità più rilevanti e le abbia «prese in carico»** (anche quelle evidenziate da precedenti relazioni della CPDS o del NdV)
- **Verificare stato di avanzamento obiettivi e azioni indicate nel Rapporto di Riesame Ciclico**
- **«Entrare nel ruolo»:** evidenziare le criticità e non solo gli aspetti positivi

Relazione 2025: suggerimenti



Segnalazione CEV-ANVUR:

«Si raccomanda all'Ateneo di esercitare un più stretto controllo sui CdS affinché le modalità di esame siano correttamente descritte dalla maggioranza dei docenti nelle loro schede insegnamento.»

→ Completezza informazioni nei Syllabus (quadro C della Relazione)

Relazione 2025: Flussi informativi e scadenze



La Relazione annuale deve essere inviata:

- al PQA
- a ciascuno dei CdS inclusi nella Relazione
- al Dipartimento di riferimento

Scadenze

scadenza prevista dalla normativa vigente: mercoledì 31 dicembre 2025

scadenza interna per l'invio della Relazione: giovedì 18 dicembre 2025

Da notare che la Relazione non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento. È opportuno, però, che ci sia evidenza che i Consigli di CdS e di Dipartimento discutano le risultanze della Relazione e prendano in carico criticità e suggerimenti che da questa emergano

Relazione 2025: fonti informative



DOCUMENTI REDATTI DALLE CAQ-CdS

Utili in particolare per la redazione del Quadro D della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico»

Rapporto di Riesame Ciclico

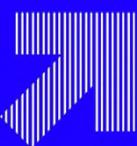
Aspetti da considerare: Vengono evidenziate le principali criticità che caratterizzano il corso di studio? Vengono individuate delle soluzioni che ne possano permettere il superamento? Si evidenziano in modo chiaro i responsabili delle iniziative?

→ Monitoraggio del Riesame Ciclico: il CdS persegue gli obiettivi dichiarati nel Rapporto di Riesame? Mette in atto le azioni proposte? Ne verifica l'efficacia? Le documenta?

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

- Prendere visione del documento redatto dalla CAQ-CdS e inviatovi dal CdS

SMA - Set minimo di indicatori suggeriti da ANVUR



iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

SMA - Ulteriori indicatori suggeriti dal PQA



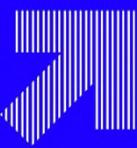
Indicatori aggiuntivi per lauree triennali (L)	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali a ciclo unico (LMCU)	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali (LM)	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)



STUDENTI DEI DIVERSI CORSI DI COMPETENZA

- Report opinione studenti sugli insegnamenti
- Alcune commissioni paritetiche somministrano un proprio questionario agli studenti
- Per lauree (L) e lauree a ciclo unico (LMCU): **tutor informativi** (chiedere al responsabile dell'orientamento del vostro dipartimento)

“L’ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell’analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.”



Relazione 2025: fonti informative

SYLLABUS DEI DIVERSI INSEGNAMENTI:

Utili in particolare per la redazione del Quadro C della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento ...»

REPORT QUESTIONARI SERVIZI (→ pagina Qualità di ogni CdS)

Utili in particolare per la redazione del Quadro B della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ...».

Verbali CCS o CdD

Altri report della pagina qualità del CdS (Dati ingresso, percorso, uscita; Report opinioni enti e imprese)

Oltre, naturalmente, alle diverse parti della SUA-CdS e alle Relazioni della CPDS riferite agli A.A. precedenti



Relazione 2025: fonti informative

COORDINATORI DEI CDS

Sentire i **Coordinatori** dei diversi CdS, per verificare

- stato di avanzamento delle azioni proposte dai CdS in sede di Rapporto di Riesame Ciclico o in seguito anche sulla base suggerimenti della CPDS stessa
- eventualmente concentrarsi su CdS per i quali si evidenziano criticità di particolare rilievo

RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

Da notare: i report delle valutazioni studenti su cui si basa la Relazione del NdV di quest'anno saranno relativi all'AA 2023/24; voi avete a disposizione quelli del 2024/25

ESEMPIO fonti informative da relazione 2024



FONTI CONSULTATE

1. Sua CdS
2. Report Alma Laurea (opinione dei laureati ed efficacia esterna del Corso di Studio)
3. Report opinioni studenti
4. Report dati di ingresso percorso e uscita dal CdS
5. Report opinioni enti e imprese
6. Questionario sui Servizi
7. Dati APIC Uniud sul DPPIA
8. Report Coordinatore o Segreteria di Supporto alla Didattica sulla Relazione annuale CPDS dell'anno precedente
9. Report Nucleo di Valutazione (NdV) d'Ateneo
10. Rapporto di Riesame Ciclico Laurea e Laurea Magistrale
11. Scheda di Monitoraggio Annuale Laurea e Laurea Magistrale
12. Commenti del Presidio Qualità UNIUD alla Relazione annuale CPDS dell'anno precedente

Questionario proposto sotto forma di Google Form cui gli studenti rispondono in forma rigorosamente anonima potendo esprimere giudizi, valutazioni e consigli sugli specifici CdS elencati in copertina.

Relazione 2025



Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Relazione 2025: Quadro A

*Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Aspetti da considerare (esempi):

- I tempi e le modalità con cui i questionari vengono somministrati, sono ritenuti appropriati?
- Le **analisi condotte dalle CAQ e dai CdS** sono basate su evidenze solide e mettono in luce la presenza di eventuali criticità?
- Le criticità, evidenziate anche nelle precedenti relazioni delle CPDS, sono affrontate adeguatamente dai CdS?

Relazione 2025: quadro B



*Analisi e proposte in merito a **materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature**, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Aspetti da considerare (esempi):

- Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature sono ritenuti adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?
- Materiali e ausili didattici (slide, materiali di studio e altre risorse) sono facilmente reperibili dagli studenti (es. sono disponibili online)?
- Laboratori, esercitazioni, tutorato e altre attività integrative sono da considerarsi adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?
- Le aule e le attrezzature sono adeguate anche in considerazione di standard nazionali/internazionali?



Relazione 2025: quadro C

*Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Aspetti da considerare (esempi):

- Nel loro complesso gli insegnamenti sono adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso di laurea?
- I **Syllabi dei diversi insegnamenti sono esaustivi** nelle loro diverse parti e indicano chiaramente le modalità di accertamento e di valutazione dei risultati di apprendimento?
- **C'è coordinamento tra i diversi insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni** di contenuti e da garantire adeguate conoscenze di base per gli insegnamenti più avanzati?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto al carico di lavoro richiesto?



Relazione 2025: quadro D

*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del **Monitoraggio annuale** e del **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)***

Aspetti da considerare (esempi):

- **Le analisi condotte dalle CAQ e dai CdS sono esaustive?** Mettono in luce sia aspetti positivi che eventuali criticità presenti nei diversi CdS?
- **Il monitoraggio svolto è adeguato?** tra i diversi indicatori del cruscotto ANVUR, i CdS prendono in particolare considerazione quelli più rilevanti (anche sulla base di quanto suggerito dal PQA)?
- Ai RRC conseguono **effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS** negli anni successivi?



Relazione 2025: quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Aspetti da considerare (esempi):

- Le informazioni sono presentate in modo corretto e completo?



Relazione 2025: quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Aspetti da considerare (esempi):

- Campo libero per ulteriori altri aspetti o proposte non immediatamente collegabili ai quadri precedenti della Relazione ma che comunque la CPDS ritenga opportuno rimarcare.

Possibili criticità CPDS nella pratica

Criticità emerse nelle visite CEV ANVUR

- **Attività concentrata (quasi esclusivamente) a ridosso della redazione della Relazione**
- **molte analisi basate sulle evidenze presentate dalle CAQ-CdS, meno su analisi indipendenti**
- **difficoltà di coinvolgimento degli studenti**

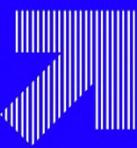


- **Pochi riferimenti al Rapporto di Riesame Ciclico - il CdS sta implementando obiettivi e azioni dichiarati nel Rapporto di Riesame Ciclico?**

- Difformità tra Dipartimenti nella capacità di **coinvolgere** gli studenti e di **evidenziare**, all'interno delle relazioni, il **contributo degli studenti**
 - in positivo: alcune CPDS somministrano un proprio questionario
 - suggerimento: sentire tutor informativi per triennali e LM a ciclo unico



- Commenti al **report opinione studenti**: spesso ci si ferma al confronto tra il dato medio del CdS con quello di Dipartimento/Ateneo e si osserva che il dato è di **poco superiore (o inferiore)** al dato di Dipartimento/Ateneo
 - il dato medio non è (quasi) mai molto diverso dal dato di Dipartimento/Ateneo
 - più opportuno guardare alla **distribuzione delle valutazioni per singolo insegnamento** che è più significativa del dato medio



Buona prassi seguita da diverse CPDS:

Introduzione prima di compilare i diversi quadri della Relazione

- come ha lavorato la CPDS
- alcune considerazioni di carattere generale:
 - **sintesi delle principali criticità**
 - **considerazioni su come i CdS hanno affrontato le criticità o dato seguito ai suggerimenti fatti in passato dalla CPDS**



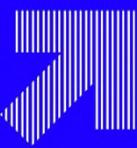
Suddivisione criticità

- Criticità non organizzate per anno ma come **criticità risolte e criticità da risolvere**



Registro criticità

- Descrizione criticità su tabella excel: caselle fonte, possibile causa, corsi interessati e controllabilità, proposta di miglioramento, attori coinvolti e modalità suggerite per il coinvolgimento
- Uso di una tabella come «to do list» per i CCS (casella azioni intraprese) e check list per CPDS (casella valutazione da parte della CPDS)



ESEMPIO best practice da anni precedenti

- Suddivisione criticità per **responsabilità**
 - Criticità per CdS
 - Criticità comuni al Dipartimento



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Presidio della Qualità di Ateneo

Incontro di aggiornamento formativo
per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

20.11.2025