



# Le Procedure di Accreditamento Periodico

**Massimo Tronci**  
**Sapienza Università di Roma**

*Roma, 2 luglio 2015*

# **Accreditamento e Valutazione degli Atenei**

# Accreditamento Periodico

## L'accreditamento periodico:

- ✓ viene conseguito dalle sedi che soddisfano i requisiti per l'Accreditamento Iniziale (allegati A e B) e quelli per l'AQ (allegato C) del DM 47/2013 e successive modificazioni
- ✓ tiene inoltre conto dei risultati derivanti dall'applicazione degli indicatori previsti per la valutazione periodica (DM 47/2013, art. 3, comma 5, lettera f)

**Attraverso la verifica dei requisiti per l'accreditamento periodico si monitora la permanenza nelle Sedi e nei CdS dei requisiti per l'accreditamento iniziale, con particolare riferimento a quelli che richiedono una verifica in loco**

# Accreditamento Periodico : Corsi di Studio

**La verifica puntuale delle azioni dei CdS nel campo della formazione è sostenibile solo esaminando un campione di Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico:**

- ✓ il 10% dei CdS (arrotondato all'unità in difetto, con un minimo di 9 CdS) è esaminato in occasione dell'accREDITamento dell'Ateneo
- ✓ la metà dei CdS del campione (arrotondata per eccesso) è a scelta dall'Ateneo e la restante parte è a scelta di ANVUR
- ✓ un ulteriore 10% di CdS (arrotondato all'unità in difetto) è esaminato entro gli anni successivi a quello in cui ha avuto luogo la visita di accREDITamento di Sede

# Accreditamento Periodico: Dipartimenti

**Per quanto riguarda la ricerca**, a partire dalle visite in loco effettuate dal 2015, anno in cui si richiede che siano disponibili le Schede Uniche Annuali della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD), **sarà selezionato e analizzato un campione significativo (10% con un minimo di 5 dei Dipartimenti (o strutture equivalenti))**, per verificare come esercitano le loro responsabilità nell'ambito:

- ✓ della ricerca scientifica
- ✓ del trasferimento tecnologico e/o dei servizi al territorio

# Accreditamento Periodico e Valutazione - 1

- **L'accREDITamento di Sede è volto ad accertare se il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è appropriato, credibile e in grado di garantire la qualità della formazione offerta dai CdS e dei servizi di supporto connessi**
- **Le visite a campione dei CdS hanno lo scopo di verificare se il sistema di AQ della formazione è effettivamente funzionante, come è applicato in concreto e con quali risultati**

# Accreditamento Periodico e Valutazione - 2

**La valutazione ha come riferimento:**

- ✓ **la verifica della persistenza dei Requisiti Iniziali** che hanno condotto all'Accreditamento Iniziale di cui agli Allegati A e B del DM 47/2013 e successive modifiche
- ✓ **il possesso dei Requisiti di Qualità, di Efficienza e di Efficacia** in relazione agli indicatori di cui all'allegato C del DM 47/2013 e successive modifiche (AQ 1-2-3-4-5-6-7)

# L'organizzazione delle Visite agli Atenei

**Le visite agli Atenei e ai CdS si articolano in tre fasi:**

- esame a distanza
- visita in loco
- stesura del Rapporto della CEV

# I Requisiti per l'AI delle SEDI (Tab. A DM 1047/13)

- I. **Presenza documentata di un sistema di AQ per la sede:** ciascuna Sede e ciascun CdS devono dimostrare la presenza del sistema di AQ
  
- II. **Presenza di un Presidio Qualità di Ateneo (indicatore di Sede e di CdS):** in ogni Sede universitaria e ai fini della AQ dei CdS e della ricerca dipartimentale deve essere presente un Presidio Qualità - o una struttura con le stesse finalità - la cui complessità organizzativa è valutata sulla base della complessità dell'Ateneo

# I Requisiti per l'AI dei CDS (Tab. B DM 1047/13)

- I. **Presenza documentata delle attività di AQ per il CdS:** ciascuna Sede e ciascun CdS devono dimostrare la presenza del sistema di AQ
- II. **Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati:** per ogni CdS devono essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi
- III. **Compilazione della Scheda Unica Annuale dei CdS:** ogni CdS deve debitamente compilare la SUA-CdS entro i termini stabiliti
- IV. **Redazione del Rapporto di Riesame:** ogni CdS deve redigere e deliberare in merito al Rapporto di Riesame Annuale e al Rapporto di Riesame Ciclico entro i termini stabiliti

# I Requisiti per l'AQ delle sedi (Tab. C DM 1059/13)

- AQ1 – L'Ateneo *stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche* volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione
- AQ2 – L'Ateneo *sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate* dai CdS
- AQ3 – L'Ateneo *chiede ai CdS di praticare il miglioramento continuo della qualità*, puntando verso risultati di sempre maggior valore
- AQ4 – L'Ateneo *possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS*, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca
- AQ5 – Il *sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione* nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo
- AQ6 – *Valutazione della Ricerca* nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
- AQ7 – La *sostenibilità della didattica* (esclusivamente per le Università Statali)

# L'Esame a Distanza - 1

L'esame a distanza **precede cronologicamente e prepara la visita in loco** e ha lo scopo di **comprendere gli elementi essenziali del sistema di AQ**, così come disegnato dall'Ateneo, con riguardo ai Requisiti generali AQ 1-2-3-4-6-7 e alla loro applicazione nei CdS, che compongono il campione e che verranno valutati sulla base del Requisito AQ5

A tale scopo, l'esame a distanza **prevede che le CEV svolgano un esame della documentazione** messa a disposizione dall'Ateneo

# L'Esame a Distanza - 2

## Risultato dell'esame a distanza è:

- ✓ la **conferma dell'effettuabilità della visita**, con particolare riferimento al campione di CdS scelto dall'ANVUR
- ✓ la **predisposizione del Quaderno della Visita** che, sulla base della documentazione disponibile, svolge un primo esame degli elementi AQ1-AQ7 per l'Ateneo e definisce i punti da approfondire nelle visite in loco
- ✓ la definizione del **Calendario della Visita** che deve essere concordato con l'Ateneo

# La Documentazione di Riferimento - 1

**La base documentale di riferimento per valutare il soddisfacimento dei Requisiti AQ 1-2-3-4-5-6-7 si divide in:**

- **documenti già disponibili** nei sistemi informativi nazionali
- documenti formali predisposti dall'Ateneo **per la programmazione e la gestione**
- documenti formali predisposti dall'Ateneo **per il Sistema di Assicurazione Qualità**
- documenti formali predisposti dai CdS per la **gestione del CdS e della Qualità della Formazione**
- documenti formali predisposti dai Dipartimenti per la **gestione del Dipartimento e della Qualità della Ricerca**

# La Documentazione di Riferimento - 2

**I documenti necessari alle operazioni di accreditamento devono essere già disponibili e regolarmente utilizzati all'interno dell'Ateneo e non si deve ricorrere a documenti preparati appositamente per la visita di accreditamento**

Se un Ateneo, in sede di preparazione della candidatura alla visita per l'Accreditamento Periodico, si accorge di carenze documentali **deve predisporre per tempo i documenti necessari in modo da renderli operativi e sistematicamente applicati nelle aree pertinenti**

# La Documentazione di Riferimento - 3

**I documenti devono essere resi disponibili all'ANVUR e alle CEV mediante accesso "online":**

- ✓ **preferibilmente perché residenti nei siti istituzionali come documentazione permanente**
- ✓ **in via eccezionale e motivata perché caricati in previsione della visita in una cartella informatica preventivamente indicata da ANVUR**

**La disponibilità permanente è tassativa per le SUA-CdS, per i Rapporti di Riesame annuali e ciclico, per le relazioni delle Commissioni paritetiche docenti - studenti, per le SUA-RD**

# La Documentazione di Riferimento - 4

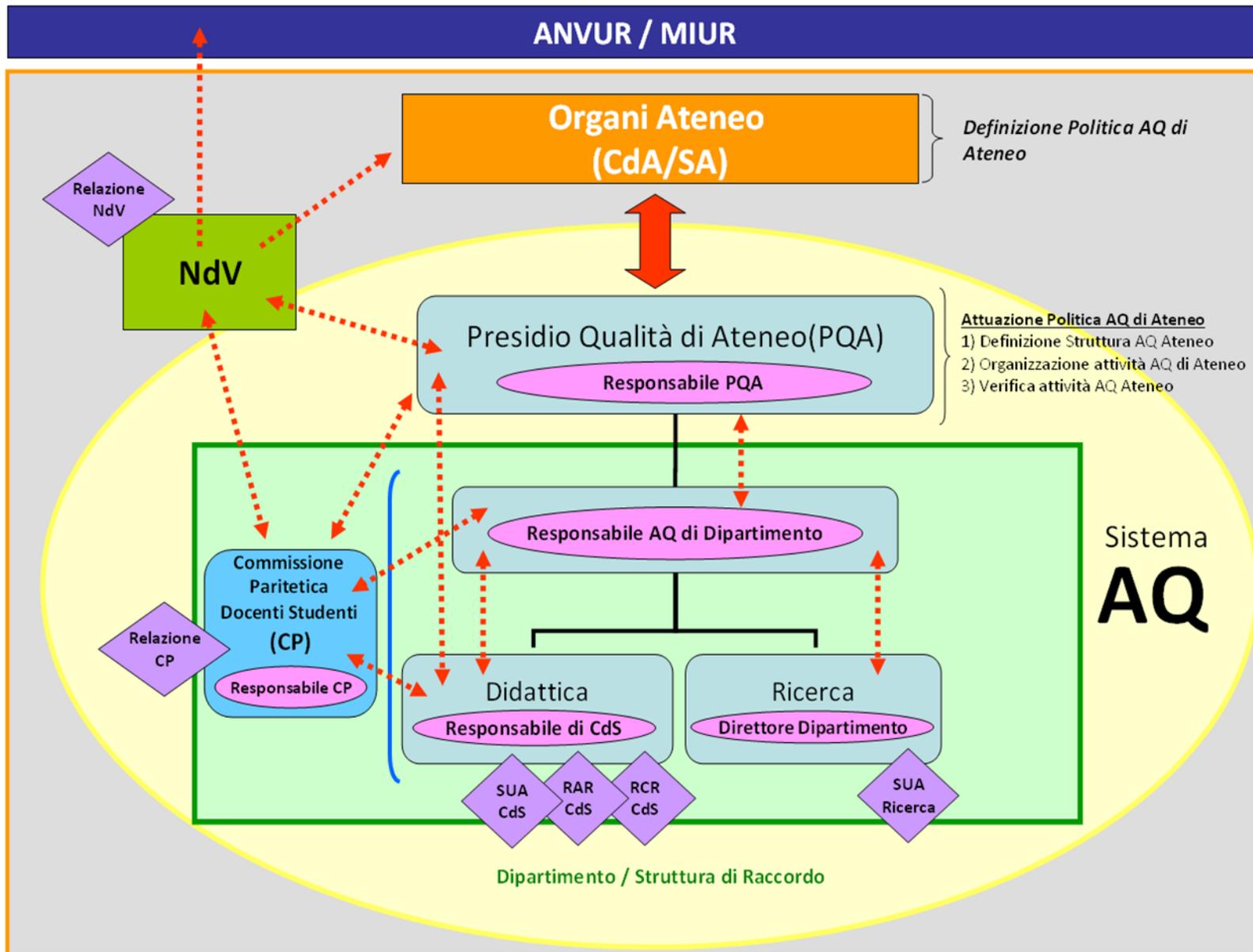
**Durante il processo di valutazione, e in particolare durante la visita, potrà essere sottoposto all'attenzione della CEV un numero strettamente limitato di ulteriori documenti, ma solo quando espressamente richiesto dalla CEV stessa**

# La Documentazione di Riferimento - 5

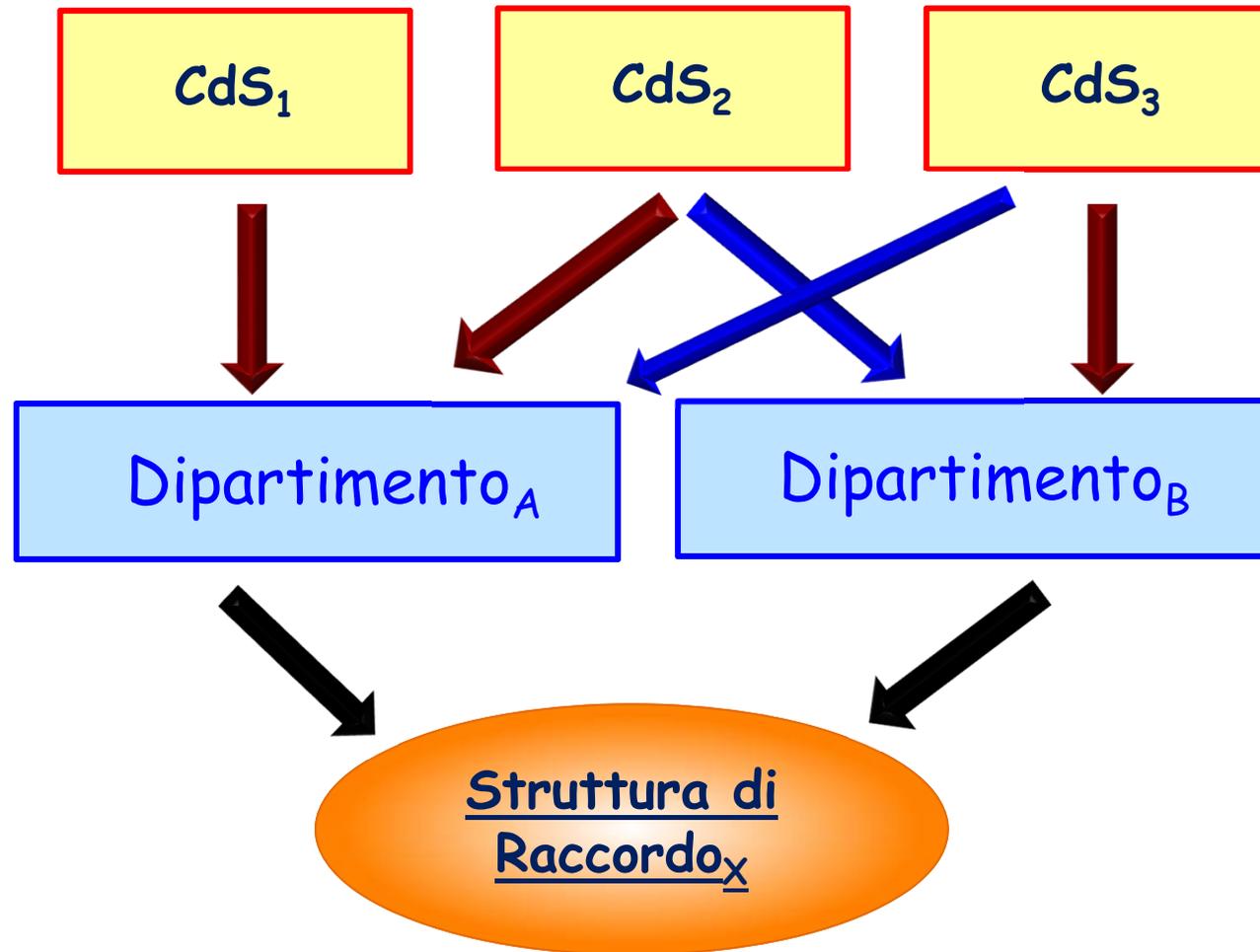
**I documenti già disponibili nei sistemi informativi nazionali sono:**

- ✓ **le Schede SUA-CDS e le Schede SUA-RD**
- ✓ **i Rapporti di Riesame Annuale e Riesame Ciclico**
- ✓ **le Relazioni del Nucleo di Valutazione da cui risultino le attività annuali di controllo e di indirizzo dell'AQ**
- ✓ **le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**
- ✓ **il Documento “Politiche di Ateneo e Programmazione” (prodotto per le nuove attivazioni)**

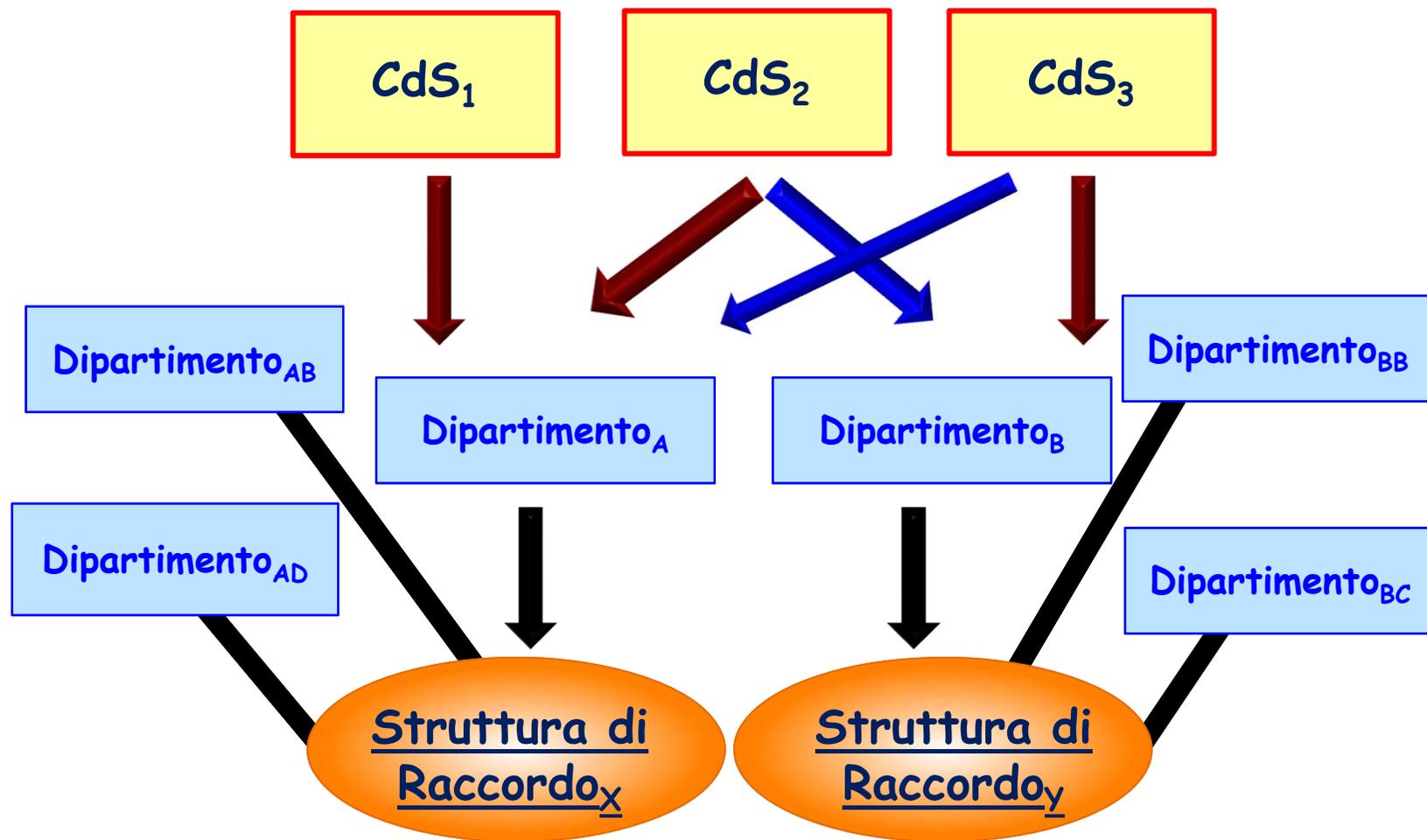
# Lo schema organizzativo - 1



# Lo schema organizzativo - 2



# Lo schema organizzativo - 3



# Documentazione di Ateneo - 1

**I documenti formali predisposti dall'Ateneo per la programmazione e la gestione ad esempio sono:**

- ✓ Piano Strategico
- ✓ Programmazione Triennale
- ✓ Piano della Performance
- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di Ateneo
- ✓ Delibere degli Organi di Governo
- ✓ Regolamenti dell'Ateneo
- ✓ Circolari e Linee Guida
- ✓ Resoconti e informative presentati agli Organi di Governo e/o resi pubblici

# Documentazione di Ateneo - 2

**I documenti di Assicurazione Qualità ad esempio sono:**

- ✓ Politiche della Qualità di Ateneo
- ✓ Carta dei Servizi (solo per Università Telematiche)
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Ateneo
- ✓ Manuale Qualità
- ✓ Procedure per la Qualità
  - Gestione Documentale
  - AQ della Didattica
  - AQ della Ricerca
  - Rilevazione Opinioni Studenti

# Documentazione di Ateneo - 3

## I documenti di Assicurazione Qualità ad esempio sono:

- ✓ Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Scheda SUA-CDS
- ✓ Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Scheda SUA-RD
- ✓ Linee Guida di Ateneo per il Riesame Annuale dei CdS
- ✓ Linee Guida di Ateneo per il Riesame Ciclico dei CdS

# Documentazione di Struttura di Coordinamento - 1

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Struttura di Coordinamento ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di Struttura
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Struttura
- ✓ Politiche della Qualità di Struttura (Didattica, Servizi agli Studenti)
- ✓ Eventuali attività di Riesame delle attività e dei servizi di Struttura

# Documentazione di Struttura di Coordinamento - 2

- ✓ **Verbali di Giunta e/o Consiglio di Struttura di Coordinamento contenenti discussioni in merito a:**
  - Processi di AQ di Struttura
  - Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (se presente)
  - Attività delle Commissioni di Struttura (Commissione Didattica, Commissione Erasmus, Commissione Internazionalizzazione, ecc.)
  - Eventuali attività di Riesame delle attività e dei servizi di Struttura
  - Monitoraggio Stato Avanzamento eventuali Azioni Correttive

# Documentazione di Dipartimento - 1

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Dipartimento ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di Dipartimento
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Dipartimento
- ✓ Politiche della Qualità di Dipartimento (Didattica, Ricerca, Terza Missione)
- ✓ Scheda Unica Annuale della Ricerca di Dipartimento
- ✓ Riesame della Ricerca di Dipartimento

# Documentazione di Dipartimento - 2

- ✓ **Verbali di Giunta e/o Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a:**
  - Processi di AQ del Dipartimento
  - Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (se presente)
  - Attività delle Commissioni di Dipartimento (Commissione Didattica, Commissione Ricerca, ecc.)
  - Definizione degli Obiettivi di Ricerca, Attività di Riesame della Ricerca, Monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi
  - Monitoraggio Stato Avanzamento Azioni Correttive

# Documentazione di Corso di Studio - 1

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Corso di Studio ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di CDS
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di CDS
- ✓ Scheda Unica Annuale del CDS
- ✓ Rapporti di Riesame Annuale
- ✓ Rapporti di Riesame Ciclico

# Documentazione di Corso di Studio - 2

- ✓ Verbali di Consiglio di Corso di Studio contenenti discussioni in merito a:
  - Processi di AQ del CDS
  - Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (se presente)
  - Attività delle Commissioni di CDS (Commissione Didattica, Commissione Ricerca, ecc.)
  - Ricognizione domanda di formazione
  - Progettazione Offerta Didattica
  - Monitoraggio erogazione della didattica
  - Analisi delle Opinioni Studenti
  - Attività di Riesame e definizione delle Azioni Correttive
  - Monitoraggio Stato Avanzamento Azioni Correttive

# **Le Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)**

# Le Commissioni di Esperti della Valutazione - 1

L'ANVUR nomina le **Commissioni di Esperti per la Valutazione (CEV)**, individuando i componenti tra coloro che sono presenti nell'**Albo degli Esperti** per la valutazione nelle sezioni:

- ✓ **Esperti di Sistema**
- ✓ **Esperti Disciplinari**
- ✓ **Esperti Telematici** (quando si accreditano Università telematiche o di Università tradizionali che erogano CdS a distanza)
- ✓ **Studenti** che hanno partecipato all'apposita selezione

# Le Commissioni di Esperti della Valutazione - 2

## Tra gli esperti di sistema della CEV l'ANVUR:

- ✓ individua il Presidente sulla base dell'esperienza e gli conferisce la responsabilità della visita
- ✓ designa inoltre un Coordinatore che:
  - affianca il Presidente durante tutte le fasi della procedura di accreditamento, dalle fasi preliminari alla visita e alla redazione del rapporto finale
  - si assicura che ogni componente della CEV riceva una chiara comunicazione relativamente ai propri compiti e ne rispetti i termini e i tempi
  - verifica inoltre che l'intero processo di accreditamento sia condotto secondo i protocolli previsti
  - si accerta poi che tutte le raccomandazioni, condizioni e conclusioni della CEV siano supportate da elementi di prova chiaramente identificati

Alle visite potranno assistere osservatori esperti designati dall'ANVUR

# Le Commissioni di Esperti della Valutazione - 3

## **Gli esperti componenti le CEV hanno i seguenti compiti:**

- ✓ leggere e approfondire i documenti previsti
- ✓ partecipare all'“esame a distanza”, ivi inclusa l'analisi dei materiali, delle attività e dei tracciati nel caso di CdS telematici, redigendo il quaderno di pre-visita
- ✓ partecipare alla visita in loco per l'intera durata
- ✓ contribuire, nell'ambito della propria competenza, alla stesura del Rapporto della CEV
- ✓ approvare collegialmente il Rapporto

**La redazione del rapporto è di competenza del Coordinatore e di responsabilità del Presidente**

**Gli esperti sono tenuti agli obblighi di riservatezza**

# **Le Visite in Loco e il Rapporto di Valutazione**

# Le Visite in Loco - 1

## La visita deve:

- ✓ determinare se gli Organi di Governo dell'Ateneo abbiano messo in funzione un sistema appropriato e credibile di AQ
- ✓ comprendere in che misura quanto delineato nella documentazione sia realizzato in concreto, noto e condiviso dai diversi attori del sistema di AQ

**L'obiettivo è quindi verificare la coerenza dell'organizzazione e della gestione operativa del sistema di AQ con quanto disegnato e rappresentato nei documenti**

# Le Visite in Loco - 2

**Il programma standard prevede la seguente Agenda:**

- ✓ un **Incontro Iniziale** con i vertici dell'Ateneo
- ✓ **Analisi AQ per la Verifica dei Requisiti di Sede** (AQ 1-2-3-4-6-7) da parte degli Esperti di Sistema
- ✓ **Visite al campione selezionato di Corsi di Studio** per la **Verifica dei Requisiti di CdS** (AQ5) da parte degli Esperti Disciplinari
- ✓ **Riunioni di Allineamento** delle CEV
- ✓ un **Incontro Conclusivo** in cui il Presidente CEV **riassume i principali elementi emersi** durante la visita (senza anticipare l'esito di competenza di ANVUR)

# Le Visite in Loco - 3

- ✓ La CEV, attraverso il suo Presidente, ha facoltà di chiedere la presenza agli incontri programmati dei soggetti la cui presenza sia ritenuta utile
- ✓ Rettore, Direttore generale e Coordinatore del Presidio hanno facoltà di invitare all'incontro iniziale soggetti coinvolti nel sistema di AQ (ad es.: prorettori, dirigenti, componenti del Presidio Qualità)
- ✓ Il Coordinatore del Presidio assiste agli incontri dedicati all'accreditamento istituzionale, ad eccezione dell'incontro con il NV e all'incontro conclusivo
- ✓ Il Coordinatore della CEV è il punto di contatto fra la CEV e l'Ateneo
- ✓ L'Ateneo individua un referente dei contatti tra CEV e l'Ateneo
- ✓ Le visite ai CdS si svolgono nei luoghi dove è erogata la didattica dei Corsi di Studio
- ✓ Agli incontri con gli studenti e con i portatori d'interessi (almeno quelli indicati nella SUA CdS) non assiste alcun interno all'Ateneo (docenti e personale TA)
- ✓ La CEV garantisce uno spazio per incontrare qualunque soggetto interessato che abbia chiesto di incontrarla

# Il Rapporto di Valutazione della CEV - 1

**Il Quaderno della Visita contenente le osservazioni della CEV, predisposto nella fase di esame a distanza, completato durante la visita, assieme alle schede e alle relazioni costituisce la base della prima versione del Rapporto della CEV, che è redatto dal Coordinatore con la supervisione del Presidente della CEV e approvato collegialmente dai componenti entro 2-3 settimane dalla visita**

# **Il Rapporto di Valutazione della CEV - 2**

**Prima di presentare il Rapporto all'ANVUR, il Coordinatore della CEV trasmette la prima versione del Rapporto e il Quaderno all'Ateneo**

**L'Ateneo ha due settimane di tempo per presentare le proprie eventuali controdeduzioni, relativamente a elementi fattuali che non corrispondano alla realtà descritta nel Rapporto**

# **Il Rapporto di Valutazione della CEV - 3**

**Entro 50-60 giorni dalla visita, dopo aver preso in considerazione le eventuali controdeduzioni dell'Ateneo, la CEV approva il Rapporto definitivo redatto dal Coordinatore e lo invia all'ANVUR**

**L'ANVUR, basandosi sulla relazione della CEV, con una propria delibera accompagnata da una breve relazione pubblica, esprime il giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico della sede e dei corsi di studio visitati**

# **Il Giudizio Finale sui Corsi di Studio**

# Giudizio Finale su ciascun CdS (Requisito AQ5)

**In occasione dell'accREDITamento periodico dell'Ateneo, ogni CdS visitato riceve una propria valutazione, mentre i CdS non visitati ricevono la valutazione della sede**

**Un ulteriore 10% di CdS verrà visitato negli anni che intercorrono tra un accREDITamento periodico e l'altro**

**Ciascun CdS visitato nel periodo intercorrente tra un accREDITamento e il successivo (Cfr. § 4.1), riceve una nuova propria valutazione**

# Composizione del Giudizio Finale sul CdS - 1

**I “punti di attenzione” all’interno di una scheda-indicatore ricevono una valutazione secondo la scala:**

- A. segnalato come prassi eccellente
- B. approvato
- C. accettato con una raccomandazione
- D. non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Composizione del Giudizio Finale sul CdS - 2

## Raccomandazione

Lievi inadempienze strutturali o di contenuti, tali cioè da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS, e comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità - in occasione di una procedura di Riesame annuale, sono segnalate tramite altrettante “raccomandazioni”.

Esse non impediscono l'accREDITamento e il loro superamento è oggetto di verifica in occasione del successivo accREDITamento. Una “raccomandazione” non superata si trasforma automaticamente in una “condizione”.

## Condizione

Le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante “condizioni” e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle. In caso di mancato superamento delle condizioni segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, l'accREDITamento temporalmente vincolato (condizionato) si trasforma in un giudizio di non accREDITamento.

## Prassi eccellente:

Quando la prassi sia tale da poter essere proposta agli altri Atenei/CdS come un possibile esempio di attività capace di produrre migliori risultati.

# Composizione del Giudizio Finale sul CdS - 3

Valutazione dell'indicatore - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta		
Pienamente positiva	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	<input type="checkbox"/>
Positiva	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	<input type="checkbox"/>
Con riserve	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	<input type="checkbox"/>

La CEV esprime osservazioni, condizioni, raccomandazioni formulate in modo sintetico

Osservazioni	1 - ..... 2 - .....
Raccomandazioni	1 - ..... 2 - .....
Condizioni	1 - ..... 2 - .....

# Giudizio Finale sul CdS - 1

**Su proposta della CEV, l'ANVUR propone il giudizio finale circa l'accreditamento periodico del CdS sulla base dei seguenti criteri:**

- 1. Il giudizio finale su un CdS è “Pienamente positivo” se almeno due su quattro** degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D ricevono una valutazione **“Pienamente positiva”** e i restanti indicatori relativi al requisito AQ5 ricevono una valutazione **non inferiore a “Positiva”**;
- 2. Il giudizio finale su un CdS è “Soddisfacente”** quando si verificano combinazioni di giudizio diverse da quelle definite ai punti 1, 3 e 4. Le “raccomandazioni” che accompagnano la valutazione “Con riserve” diventano “condizioni” da soddisfare in occasione dell'Accreditamento Periodico successivo o nel caso in cui il giudizio finale sia “Condizionato”;

# Giudizio Finale sul CdS - 2

## **3. Il giudizio finale su un CdS sarà sempre “Condizionato” se si verifica anche uno solo dei seguenti casi:**

- I. almeno uno e non più di tre degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D viene valutato “Insoddisfacente”, qualunque sia la valutazione di AQ5.E;
- II. almeno due su quattro degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D ricevono una valutazione “Con riserve”;
- III. uno su quattro degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D riceve una valutazione “Con riserve”, l’indicatore AQ5.E riceve una valutazione “Con riserve” o “Insoddisfacente”, e i rimanenti indicatori ricevono una valutazione superiore (o PP o P).

**Nel caso di un giudizio di accreditamento condizionato, la CEV propone all’ANVUR un tempo massimo entro cui il CdS deve superare le criticità identificate. Se dopo tale tempo, le criticità permangono, il CdS verrà proposto per il “Non accreditamento”.**

# Giudizio Finale sul CdS - 3

- 4. Il giudizio finale è di “Non accreditamento” se tutti e quattro gli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D sono valutati “Insoddisfacente”, qualunque sia la valutazione dell’indicatore AQ5.E**

# Accreditamento Periodico: lo “stato” dei CdS

## Accreditamento Periodico dei corsi di studio

Stato	Definizione	Conseguenze sul corso
<b>Non accreditamento</b>	Corso di studio non idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sul Requisito AQ 5	<b>Soppressione</b> <b>Fusione</b> <b>Federazione</b>
<b>Accreditamento condizionato</b>	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sul requisito AQ 5	<b>Autorizzazione temporanea</b>
<b>Accreditamento soddisfacente</b>	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è soddisfatto a livello soglia il requisito AQ 5	Autorizzazione per 5 anni
<b>Accreditamento pienamente positivo</b>	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è pienamente soddisfatto il requisito AQ 5	Autorizzazione per 5 anni

# **Composizione del Giudizio Finale sulla Sede**

# Giudizio Finale sulla Sede - 1

**I “punti di attenzione” all’interno di una scheda-indicatore ricevono una valutazione secondo la scala:**

- A. segnalato come prassi eccellente
- B. approvato
- C. accettato con una raccomandazione
- D. non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

## Giudizio Finale sulla Sede - 2

**Tali valutazioni vengono composte dalla CEV in una “valutazione dell’indicatore” secondo la scala:**

**Pienamente positiva:** Tutti i punti sono approvati e almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente

**Positiva:** Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente

**Con riserve:** Uno o più punti sono accettati con una raccomandazione

**Insoddisfacente:** Su uno o più punti il giudizio è di “non approvato” (la CEV esprime una o più condizioni)

# Requisito AQ1

**Il requisito AQ1, composto da cinque schede (AQ1A÷ AQ1E), è:**

- 1. “Pienamente positivo”** quando almeno due tra gli indicatori AQ1A, AQ1B, AQ1D e AQ1E ricevono una valutazione “Pienamente positiva” e i restanti indicatori ricevono una valutazione non è inferiore a “Positivo”;
- 2. “Positivo”** quando si verificano combinazioni di valutazione dell’indicatore delle cinque schede diverse da quelle identificate ai punti 1,3 e 4;
- 3. “Con riserve”** quando si verifica almeno una delle seguenti condizioni:
  - I. almeno due tra gli indicatori AQ1A, AQ1B, AQ1D e AQ1E hanno una valutazione “Con riserve”;
  - II. da uno a tre degli indicatori AQ1A, AQ1B, AQ1D e AQ1E hanno una valutazione “Insoddisfacente”;
- 4. “Insoddisfacente”** quando tutti e quattro gli indicatori AQ1A, AQ1B, AQ1D e AQ1E hanno una valutazione “Insoddisfacente”.

# Requisiti AQ2 – AQ3 – AQ4

I requisiti AQ2, AQ3 e AQ4 sono composti da una sola scheda e le loro valutazioni vengono composte dalla CEV secondo la scala:

- ✓ **Pienamente positiva:** Tutti i punti sono approvati e almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente
- ✓ **Positiva:** Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente
- ✓ **Con riserve:** Uno o più punti sono accettati con una raccomandazione
- ✓ **Insoddisfacente:** Su uno o più punti il giudizio è di “non approvato” (la CEV esprime una o più condizioni)

# Requisito AQ6

**Il requisito AQ6, composto da tre schede (AQ6.A , AQ6.C), è:**

- 1. “Pienamente positivo”** quando almeno due degli indicatori ricevono una valutazione “Pienamente positivo” e il restante indicatore ha una valutazione non inferiore a “Positivo”;
- 2. “Positivo”** quando si verificano combinazioni di valutazione dell’indicatore delle schede AQ6A, AQ6B, AQ6C diverse da quelle identificate ai punti 1,3 e 4;
- 3. “Con riserve”** quando si verifica almeno una delle seguenti condizioni:
  - I. almeno due dei tre indicatori ricevono una valutazione “Con riserve” e il restante indicatore riceve una valutazione superiore a “Con riserve”;
  - II. uno o due degli indicatori ricevono una valutazione “Insoddisfacente”, ad esclusione del caso in cui due indicatori ricevono una valutazione “Insoddisfacente” e il terzo ha una valutazione "con riserve";
- 4. “Insoddisfacente”** quando tutti e tre gli indicatori ricevono una valutazione “Insoddisfacente” oppure due indicatori hanno una valutazione “Insoddisfacente” e il terzo ha una valutazione "con riserve".

# Accreditamento Periodico: lo “stato” delle SEDI

## Accreditamento Periodico delle sedi

Stato	Definizione	Conseguenze sulla sede
<b>Non accreditamento</b>	Sede universitaria non idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sui Requisiti di AQ 1-4 e 6	<b>Soppressione</b> <b>Fusione</b> <b>Federazione</b>
<b>Accreditamento condizionato</b>	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sui requisiti di AQ 1-4 e 6	<b>Autorizzazione temporanea</b>
<b>Accreditamento soddisfacente</b>	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono soddisfatti a livelli soglia i requisiti di AQ 1-4 e 6	<b>Autorizzazione per 5 anni</b>
<b>Accreditamento pienamente positivo</b>	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono pienamente soddisfatti i requisiti di AQ 1-4 e 6	<b>Autorizzazione per 5 anni</b>

# **Il Giudizio Finale sull'Accreditamento Periodico della Sede**

# Giudizio Finale sull'Accreditamento Periodico-1

**Su proposta della CEV, l'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico della sede sulla base dei seguenti criteri:**

1. Il giudizio finale sulla Sede è **“Pienamente positivo”** solo se è simultaneamente verificato che:
  - I. la maggioranza dei CdS riceve il giudizio finale “Pienamente positivo” e i restanti CdS ricevono un giudizio finale non inferiore a “Soddisfacente”;
  - II. il requisito AQ1 è “Pienamente positivo”, almeno uno tra i requisiti AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7 è “Pienamente positivo”, nessuno dei rimanenti requisiti è valutato “Insoddisfacente” e al massimo uno è valutato “con riserve”.
  
2. Il giudizio finale sulla Sede è **“Soddisfacente”** quando si verificano combinazioni di giudizio diverse da quelle definite ai punti 1, 3 e 4; le “raccomandazioni” che accompagnano il giudizio “Con riserve” diventano “condizioni” da soddisfare in occasione dell'Accreditamento Periodico successivo o nel caso in cui il giudizio finale sia “Condizionato”.

# Giudizio Finale sull'Accreditamento Periodico-2

3. Il giudizio finale sulla Sede è sempre **“Condizionato”** se si verifica anche uno solo dei casi seguenti:
  - I. più del 30% e fino al 75% dei CdS riceve, anche dopo eventuale revisione, la proposta di “Non accreditamento”, ad esclusione del caso in cui da cinque a sei tra gli indicatori AQ1, AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7 ricevono la valutazione “Insoddisfacente”;
  - II. una percentuale inferiore o uguale al 75% dei CdS riceve, anche dopo eventuale revisione, la proposta di “Non accreditamento” e il requisito AQ1 riceve la valutazione “Con riserve” e tutti gli altri ricevono una valutazione superiore a “insoddisfacente”;
  - III. una percentuale inferiore o uguale al 75% dei CdS riceve, anche dopo eventuale revisione, la proposta di “Non accreditamento” e da uno a quattro tra gli indicatori relativi ad AQ1, AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7 ricevono la valutazione “Insoddisfacente”.
  - IV. una percentuale inferiore o uguale al 75% dei CdS riceve, anche dopo eventuale revisione, la proposta di “Non accreditamento”, il requisito AQ1 riceve una valutazione superiore a “con riserve” e almeno 4 dei requisiti AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7 ricevono una valutazione “con riserve”.

# Giudizio Finale sull'Accreditamento Periodico-3

4. Il giudizio finale sulla Sede è **“Insoddisfacente”** se si verifica anche uno solo dei casi seguenti:
  - I. più del 75% dei CdS riceve, anche dopo eventuale revisione, la proposta di “Non accreditamento”;
  - II. da cinque a sei tra gli indicatori AQ1, AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7 ricevono la valutazione “Insoddisfacente”.

# L'Accreditamento Periodico come "risultato"

Stato	Definizione	Conseguenze sulla sede
Fascia C	Sede universitaria con Accreditamento Periodico condizionato	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore inferiore a 1
Fascia B	Sede universitaria in attesa di Accreditamento Periodico o con Accreditamento Periodico soddisfacente	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore pari a 1
Fascia A	Sede universitaria con Accreditamento Periodico pienamente positivo	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore superiore a 1

# Le “fasce” degli Atenei

**A seguito delle verifiche di cui al comma 3 e dei relativi risultati ottenuti, le Università sono collocate in tre fasce:**

- a) Fascia A = Accreditamento Periodico Pienamente Positivo;
- b) Fascia B = Accreditamento Periodico Soddisfacente o atenei in attesa delle visite in loco;
- c) Fascia C = Accreditamento Periodico Condizionato.

**La fascia in cui è collocato l’Ateneo condiziona a regime i risultati della successiva applicazione degli altri indicatori (degli allegati E e F) secondo le seguenti ponderazioni:**

- a) Fascia A = il risultato degli indicatori viene moltiplicato per un fattore  $> 1$
- b) Fascia B = il risultato degli indicatori viene moltiplicato per un fattore  $= 1$
- c) Fascia C = il risultato degli indicatori viene moltiplicato per un fattore  $< 1$

**Il fattore di moltiplicazione dei risultati verrà deciso dal MIUR su proposta dell’ANVUR**

## **Allegato E      Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività di terza missione**

- 1. Percentuale dei docenti che non hanno pubblicato negli ultimi 5 anni (inattivi)**
- 2. Produzione scientifica per area degli ultimi 10 anni/docenti di ateneo**
- 3. Numero di premi nazionali e internazionali**
- 4. Attività di divulgazione scientifica e culturale**
- 5. Fellow (o equivalenti) di società scientifiche**
- 6. Rapporto numero di progetti in bandi competitivi/docenti dell'ateneo negli ultimi 10 anni**
- 7. Percentuale di prodotti negli ultimi 5 anni con coautori internazionali**
- 8. Numero medio di tesi di dottorato per docente**
- 9. Numero medio di brevetti per docente negli ultimi 10 anni**
- 10. Rapporto fatturato conto terzi e progetti di ricerca vinti in bandi competitivi/numero docenti negli ultimi 10 anni**
- 11. Numero di spin off degli ultimi 10 anni**
- 12. Numero di attività extra moenia collegate alle aree di ricerca (es. organizzazione di attività culturali o formative, gestione di musei e siti archeologici, organizzazione di convegni...)**
- 13. Numero di mesi/uomo di docenti/ricercatori stranieri trascorsi in ateneo**
- 14. Risultati VQR**

## **Allegato F      Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività formative**

- 1. Numero medio annuo CFU/studente**
- 2. Percentuale di iscritti al II anno con X CFU**
- 3. Numero di CFU studenti iscritti al corso di studio da 2 anni/studenti iscritti**
- 4. Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del corso di studio di I e II livello)**
- 5. Tasso di abbandono dei corsi di laurea**
- 6. Quota di studenti lavoratori**
- 7. Quota studenti fuori corso (studenti iscritti al corso per un numero di anni superiore alla durata normale del corso di studio)**
- 8. Quota studenti inattivi**
- 9. Tempo medio per il conseguimento del titolo**
- 10. Esiti occupazionali**
- 11. Rapporto docenti/studenti per aree formative omogenee (Tabella 2, allegato C, DM 17/2010)**

## **Allegato F      Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività formative**

- 12. Percentuale di corsi di studio con test in ingresso**
- 13. Rapporto tra numero di CFU acquisiti estero/studenti iscritti**
- 14. Rapporto studenti in mobilita internazionale per piu di tre mesi/studenti iscritti**
- 15. Rapporto studenti con piu di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti**
- 16. Docenti in mobilita internazionale (mesi/uomo in entrata e in uscita)**
- 17. Corsi di dottorato internazionali**
- 18. Studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti**
- 19. Fondi di ateneo (non Erasmus) per la mobilita internazionale**
- 20. Corsi e insegnamenti in lingua veicolare**
- 21. Rapporto tra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (in alternativa a punto 17)**
- 22. Questionari degli studenti**
- 23. Risultati del processo di Assicurazione di Qualita**

# **Le Schede di Valutazione dei Requisiti di Qualità per le Istituzioni**

# I Requisiti per l'AQ delle sedi (Tab. C DM 1059/13)

- AQ1 – L'Ateneo *stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche* volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione
- AQ2 – L'Ateneo *sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate* dai CdS
- AQ3 – L'Ateneo *chiede ai CdS di praticare il miglioramento continuo della qualità*, puntando verso risultati di sempre maggior valore
- AQ4 – L'Ateneo *possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS*, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca
- AQ5 – Il *sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione* nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo
- AQ6 – *Valutazione della Ricerca* nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
- AQ7 – La *sostenibilità della didattica* (esclusivamente per le Università Statali)

## ***Requisito AQ1***

***L'Ateneo stabilisce, dichiara ed  
effettivamente persegue adeguate politiche  
volte a realizzare la propria visione della  
qualità della formazione***

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ1 - 1

**Il requisito AQ1 si riferisce ai principi relativi alla:**

- ✓ **Programmazione e alla realizzazione dei Corsi di Studio**, espressi nella pianificazione strategica dell'Ateneo (con particolare riferimento al documento di Programmazione Triennale)
- ✓ **Politiche per la Qualità dell'Ateneo** che mirano a perseguire obiettivi di efficacia e qualità della formazione e dei servizi di supporto connessi, già dichiarati in documenti strategici dell'Ateneo e sviluppati in documenti ad hoc sulle politiche di Ateneo per la Qualità

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ1 - 2

**I temi indirizzati dalle 5 Schede del Requisito AQ1 sono:**

**A. Obiettivi e Politica per la Qualità**

**B. Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità della Formazione**

**C. Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità del Reclutamento e della Progettazione dell'Offerta Formativa**

**D. Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità delle Risorse Umane**

**E. Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità dell'Autovalutazione**

# Requisito AQ1.A - 1

**Deve essere presente una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico**

**Gli Organi di Governo dell'Ateneo devono definire chiare politiche e procedure per l'AQ e per i risultati dei propri CdS:**

- ✓ **assumendo la responsabilità primaria per la qualità della formazione offerta dai CdS e per i servizi di supporto connessi**
- ✓ **tutelando l'interesse della società per gli standard qualitativi dell'istruzione superiore**
- ✓ **sviluppando e migliorando la qualità della formazione e dei servizi di supporto a vantaggio degli studenti e degli altri fruitori dell'istruzione superiore**

# Requisito AQ1.A - 2

**Gli Organi di Governo si devono inoltre impegnare esplicitamente a sviluppare nell'Ateneo una cultura che riconosca l'importanza dell'Assicurazione Qualità:**

- ✓ **garantendo la presenza di strutture organizzative efficaci ed efficienti per l'erogazione dei corsi di studio e dei servizi di supporto connessi**
- ✓ **garantendo la piena trasparenza**
- ✓ **promuovendo una cultura diffusa della qualità e la tensione verso l'autovalutazione critica orientata al miglioramento**

# Requisito AQ1.A - 3

**A tal fine, devono definire strategie per il continuo miglioramento della qualità:**

- ✓ sviluppando procedure che consentano all'Ateneo e ai propri CdS di dimostrare la propria affidabilità
- ✓ dimostrando la validità di procedure e risultati, anche tenendo conto delle migliori prassi nazionali e internazionali
- ✓ **promuovendo politiche di incentivazione dei docenti meritevoli**

# Requisito AQ1.A - 4

## **Politiche e procedure:**

- ✓ **devono avere status formale ed essere di pubblica conoscenza**
- ✓ **devono essere non autoreferenziali** e prevedere quindi il coinvolgimento attivo degli studenti e delle altre parti interessate esterne
- ✓ **rendono evidenti i ruoli, le responsabilità e le interazioni** che si determinano tra Organi di Governo, Corsi di Studio, Dipartimenti, Strutture di Raccordo o altre articolazioni interne dell'Ateneo, strutture tecniche di supporto, Presidio Qualità, Commissioni paritetiche docenti- studenti, Nucleo di valutazione

**Tali elementi possono trovare formalizzazione, oltre che nello Statuto e nei Regolamenti degli Atenei, in documenti di programmazione approvati dagli Organi di Governo e in delibere di Organi (Piano Strategico, Documento di programmazione triennale, Documento “Politiche di Ateneo e Programmazione”**

# Indicatore AQ1.A – Obiettivo

***Accertare che sia presente una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ1.A – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.A.1	Linee strategiche e Programmazione	L'Ateneo programma e approva l'offerta didattica applicando e facendo esplicito riferimento a linee strategiche accessibili al pubblico, che individuano la posizione dell'istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.2	Politiche per la Qualità	L'Ateneo promuove, anche attraverso politiche di incentivazione, una cultura diffusa della Qualità, rendendo di pubblico dominio le proprie politiche per la Qualità della formazione? Esistono evidenze che siano presenti azioni concretamente applicate?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.3	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.4	Monitoraggio delle strategie	Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione Paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ1.A – Fonti di Riferimento

- *Documenti di programmazione approvati dagli Organi di Governo*
- *Delibere degli organi che, pur se non direttamente finalizzate alla programmazione, contengono indirizzi rilevanti a questo scopo*
- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Documenti di Ateneo disponibili “online”*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

# Requisito AQ1.B

**Devono essere presenti:**

- la formulazione di **risultati di apprendimento**
- una formulazione dei **metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi**
- una **verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali** degli studenti

# Requisito AQ1.B

**Per un'applicazione efficace della cultura della qualità ci si attende:**

- ✓ che gli Organi di Governo dell'Ateneo (anche attraverso i Dipartimenti, Scuole, Strutture di Raccordo o altre articolazioni interne) **spronino i CdS a una progettazione accurata del piano degli studi che trova espressione nei contenuti della SUA-CdS e a una sua adeguata realizzazione**
- ✓ che l'Ateneo, con il coordinamento del Presidio Qualità, **eserciti una azione continua di formazione dei responsabili dei CdS e metta in atto una verifica interna volta ad accertare che i CdS applichino e sviluppino in modo efficace la cultura della qualità, fornendo un riscontro sistematico ai CdS riguardo ai documenti da essi prodotti**

# Indicatore AQ1.B – Obiettivo

***Accertare che siano presenti la formulazione dei risultati di apprendimento, una formulazione dei metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi, una verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali degli studenti***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ1.B – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.B.1	Domanda di formazione	L'Ateneo si accerta che ogni CdS disponga di efficaci ricognizioni della domanda di formazione esterna e che ne tenga conto in sede di progettazione del piano degli studi con riferimenti a opportunità professionali ben definite?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.2	Comunicazione degli obiettivi della formazione	L'Ateneo rende pubbliche e facilmente accessibili le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.3	Efficacia dell'orientamento	L'Ateneo si accerta che i CdS verifichino efficacemente se gli studenti posseggano le conoscenze iniziali o soddisfino i requisiti necessari per affrontare positivamente il percorso di formazione?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.4	Risultati di apprendimento attesi	L'Ateneo si accerta che ogni CdS indichi in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), indichi le competenze trasversali da coltivare (descrittori di Dublino 3-4-5)?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.5	Valutazione dell'apprendimento	L'Ateneo si accerta che i CdS verifichino se le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate e rese note agli studenti e se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ1.B – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo (in particolare e SUA-CdS di CdS a scelta della CEV e di ANVUR) e di eventuali Linee di indirizzo interne dell’Area amministrativa preposta al coordinamento della didattica*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

# Requisito AQ1.C

**Si deve mettere in evidenza se e in quale forma l'Ateneo abbia adottato un piano di reclutamento degli studenti lavoratori - o comunque con difficoltà per la frequenza - e una progettazione dei percorsi formativi e dei relativi supporti correlati alle loro esigenze.**

Si deve osservare come gli Organi di Governo dell'Ateneo programmino e accompagnino la gestione, da parte dei CdS e delle strutture di coordinamento, delle attività di formazione in funzione delle diverse categorie di studenti da sostenere attraverso particolari attenzioni e provvidenze

# Indicatore AQ1.C – Obiettivo

***Accertare se e in quale forma l'Ateneo abbia adottato un piano di reclutamento degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza e di progettazione dei percorsi formativi e di supporti correlati alla loro esigenze***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ1.C – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.C.1	Reclutamento	L'Ateneo definisce politiche di reclutamento degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?	<input type="checkbox"/>
AQ1.C.2	Percorsi formativi	L'Ateneo definisce modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?	<input type="checkbox"/>
AQ1.C.3	Servizi	L'Ateneo prevede servizi di supporto per gli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ1.C – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Documenti di Ateneo disponibili “online”*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco. Delibere degli Organi che formulano indirizzi rilevanti per questo requisito*

# Requisito AQ1.D

**Devono essere utilizzati metodi e risorse (personale docente e di supporto, infrastrutture e attrezzature) per la formazione anche con riferimento a esperienze nazionali e internazionali di natura accademica e professionale, tenendo conto delle relazioni tra insegnamento e ricerca e degli aspetti organizzativi)**

**Ci si attende se i CdS vengano messi nelle condizioni di poter contare su:**

- ✓ risorse finanziarie, umane e strumentali adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi previsti
- ✓ servizi di supporto efficaci per la realizzazione della didattica programmata
- ✓ risorse appropriate per l'apprendimento degli studenti tramite una programmazione adeguata da parte dell'Ateneo

# Indicatore AQ1.D – Obiettivo

***Accertare che siano utilizzati metodi e risorse per la formazione (personale docente e di supporto, infrastrutture e attrezzature) anche con riferimento a requisiti nazionali e internazionali - ove applicabili – di natura accademica e professionale, a relazioni tra insegnamento e ricerca e a requisiti organizzativi***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ1.D – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.D.1	Risorse di docenza: quantità	Per quanto riguarda le risorse di docenza, l'Ateneo garantisce che i CdS possano contare su una sostenibilità pari almeno alla durata di un ciclo dei CdS (quindi rispettivamente per tre anni nel caso di Laurea, di due anni nel caso di Laurea Magistrale, di 5 o 6 anni nel caso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico) ?	<input type="checkbox"/>
AQ1.D.2	Risorse di docenza: qualità (competenze nella didattica)	L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti) sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?	<input type="checkbox"/>
AQ1.D.3	Risorse di logistica e supporto di personale	L'Ateneo garantisce che i CdS possono contare su risorse logistiche, risorse di personale e servizi di supporto in modo da consentire agli studenti un'organizzazione efficace ed efficiente dell'apprendimento?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ1.D – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo (es. atti di indirizzo del Senato e dell’area amministrativa didattica, sia le delibere del Cda in relazione all’allocazione delle risorse per il personale docente, la logistica, la programmazione didattica e il tutorato)*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

# Requisito AQ1.E

**Devono essere presenti regolari autovalutazioni periodiche dei processi adottati e dei risultati ottenuti**

**Si deve osservare se:**

- ✓ l'Ateneo applichi in modo sistematico l'AQ nella gestione corrente, a livello centrale e nelle strutture periferiche
- ✓ i CdS pratichino efficaci modalità di Riesame, annuale e ciclico,
- ✓ le Commissioni Paritetiche docenti-studenti siano capaci di contribuire con continuità ed efficacia all'autovalutazione del complesso della formazione impartita dai CdS

# Indicatore AQ1.E – Obiettivo

***Accertare che siano presenti regolari autovalutazioni periodiche dei processi adottati e dei risultati ottenuti (nei diversi livelli organizzativi, dagli Organi di Governo fino ai CdS)***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ1.E – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.E.1	Attività di conduzione del CdS	L'Ateneo assicura che i Responsabili del CdS esercitino un'efficace azione di monitoraggio del buon andamento del CdS, curando l'esecuzione di quanto previsto in sede di Riesame e intervenendo tempestivamente quando si presentino problemi?	<input type="checkbox"/>
AQ1.E.2	Attività di Riesame: tempi e modi	L'Ateneo assicura che le attività di Riesame a livello di CdS siano svolte con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento?	<input type="checkbox"/>
AQ1.E.3	Partecipazione degli studenti	Gli studenti partecipano ai processi decisionali concernenti la qualità della formazione? Esistono evidenze che il loro contributo sia effettivamente sollecitato e tenuto in considerazione ai diversi livelli (Organi di Governo, Dipartimenti, Strutture di raccordo, CdS)?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ1.E – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

## ***Requisito AQ2***

***L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche  
sono effettivamente realizzate dai Corsi di  
Studio***

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ2

**Esiste un sistema di valutazione interna, controllato dal Presidio Qualità, che fornisca all'istituzione dati aggregati atti a orientarne le politiche**

**È verificata con regolarità la qualità dei programmi di formazione messi in atto dai Corsi di Studio, tenendo conto di tutti i portatori di interesse (studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi e rappresentanti del mondo del lavoro)**

**È tenuta sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione**

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ2

## Si deve osservare se:

- ✓ l'Ateneo ha previsto flussi informativi formalizzati ed efficaci che consentano agli Organi di Governo di tenere sotto controllo processi e risultati della formazione erogata dai CdS e quindi gli esiti delle politiche stabilite dagli organi stessi in merito alla qualità
- ✓ il Presidio Qualità organizza flussi informativi, formalizzati ed efficaci, al fine di tenere sotto controllo il sistema di gestione in qualità delle attività di formazione, di assicurare inoltre che esistano efficaci relazioni tra Corsi di Studio, Commissione Paritetica docenti-studenti e Nucleo di Valutazione, di riferire agli Organi di Governo

# Indicatore AQ2 – Obiettivo

*Accertare se esista un sistema di valutazione interna controllato dal Presidio Qualità che fornisce all'istituzione dati aggregati atti a orientare le politiche. Se sia verificata con regolarità la qualità dei programmi di formazione messi in atto dai Corsi di Studio tenendo conto di tutti i portatori di interesse (studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi e rappresentanti del mondo del lavoro). Se sia tenuta sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione*

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ2 – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ2.1	Sistema di valutazione interna	Il Presidio Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati, i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?	<input type="checkbox"/>
AQ2.2	Attività di monitoraggio	Le attività di monitoraggio svolte dai CdS e dal Presidio Qualità mettono in chiara evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ2 – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo (es. Analisi degli scostamento, eventuali Piani di miglioramento)*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

## ***Requisito AQ3***

***L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare  
il miglioramento continuo della qualità,  
puntando verso risultati di sempre maggior  
valore***

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ3

**Tenuto conto delle risorse effettivamente disponibili, l'Ateneo, attraverso il Presidio Qualità, orienta i Corsi di Studio al bilanciamento tra una AQ che si limiti a soddisfare requisiti predeterminati e un impegno verso il miglioramento continuo inteso come la capacità di porsi obiettivi formativi aggiornati e allineati ai migliori esempi nazionali o internazionali**

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ3

## Si deve osservare se l'Ateneo:

- ✓ orienti, attraverso il Presidio Qualità, efficacemente i CdS a soddisfare i requisiti predeterminati dagli Organi di Governo
- ✓ eserciti, con il coordinamento del Presidio Qualità, un'azione continua di formazione dei Responsabili dei CdS
- ✓ tenuto conto delle risorse effettivamente disponibili, solleciti e incentivi l'impegno dei CdS verso il miglioramento continuo, inteso come capacità di porsi obiettivi formativi aggiornati e allineati ai migliori esempi nazionali e internazionali

# Indicatore AQ3 – Obiettivo

*Accertare se, tenuto conto delle risorse effettivamente disponibili, l'Ateneo, attraverso il Presidio Qualità, orienti i Corsi di Studio al bilanciamento tra una AQ che si limiti a soddisfare requisiti predeterminati e un impegno verso il miglioramento continuo inteso come la capacità di porsi obiettivi formativi aggiornati ed allineati ai migliori esempi nazionali o internazionali*

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ3 – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ3.1	Miglioramento continuo	Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le Strutture Intermedie comunque definite e i CdS mettono in atto interventi di miglioramento, quando si evidenziano risultati diversi da quelli attesi?	<input type="checkbox"/>
AQ3.2	Formazione per AQ	L'Ateneo ha organizzato un'adeguata attività di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi didattici e nella relativa AQ?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ3 – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione.*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo.*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco.*

## ***Requisito AQ4***

***L'Ateneo possiede un'effettiva  
organizzazione con poteri di decisione e di  
sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio,  
della formazione da loro messa a  
disposizione degli studenti e della ricerca***

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ4 - 1

- ✓ **Il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche docenti – studenti effettuano un’adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell’AQ, da cui risultino pareri, raccomandazioni e indicazioni indirizzate al Presidio Qualità e agli Organi di Governo dell’Ateneo**
- ✓ **Il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell’Ateneo sono a conoscenza dei pareri, delle raccomandazioni e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche docenti- studenti producono e sulla base di esse mettono in atto adeguate misure migliorative**

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ4 - 2

- ✓ **Esiste un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità a cui i CdS si uniformano**
- ✓ **Essa prevede la partecipazione di docenti, studenti e personale di supporto, e dimostra l'efficacia della sua presenza attraverso la documentazione di come analizza i Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio e di come tiene conto delle raccomandazioni provenienti da docenti, studenti e personale di supporto ai Corsi di Studio**

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ4 - 3

**Al fine di soddisfare questo requisito, si deve osservare se:**

- ✓ l'Ateneo abbia disegnato un sistema documentato di processi e relative responsabilità nelle diverse fasi di progettazione, gestione, monitoraggio e miglioramento dei Corsi di Studio, onde realizzare la propria politica per la qualità
- ✓ il Presidio Qualità metta a disposizione gli strumenti organizzativi e gestionali necessari per la realizzazione della Politica per la Qualità e affianchi le strutture coinvolte (Dipartimenti o Strutture di Raccordo, Commissioni Paritetiche docenti - studenti e CdS) in tutte le fasi dell'AQ

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ4 - 4

- ✓ il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti - studenti svolgano un'adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri, raccomandazioni e indicazioni indirizzate al Presidio Qualità e agli Organi di Governo dell'Ateneo
- ✓ il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri, delle raccomandazioni e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti producono e sulla base di esse comunichino e mettano in atto adeguate misure migliorative

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ4 - 4

**La documentazione deve mettere le CEV nella condizione di comprendere agevolmente quale ripartizione di ruoli e responsabilità sia prevista tra i diversi soggetti e con quale efficacia ciascuno interpreti il proprio ruolo nel sistema AQ**

**Dal momento che il DM 1059/2013 ha introdotto il requisito AQ6, valutazione della ricerca nell'ambito del sistema di AQ, la verifica dell'organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità della ricerca viene considerata nel requisito AQ6**

# Indicatore AQ4 – Obiettivo

*Accertare se il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche docenti-studenti effettuino una adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri e indicazioni nei confronti del Presidio Qualità e degli Organi di Governo dell'Ateneo; se il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti producono e, sulla base di esse, mettano in atto adeguate misure migliorative; se esista un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità, a cui i CdS si uniformano*

La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ4 – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ4.1	Sistema decisionale	L'Ateneo ha definito chiaramente le responsabilità delle sue strutture interne (Strutture di Raccordo, dipartimenti, CdS, altre...) per ogni decisione che ha influenza sulla qualità dei CdS ?	<input type="checkbox"/>
AQ4.2	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica? Interagisce in modo efficace con i responsabili dell'organizzazione delle attività correnti dell'Ateneo (didattica, ricerca, servizi informativi, etc.) ai fini della AQ?	<input type="checkbox"/>
AQ4.3	Commissioni paritetiche docenti-studenti	Le Commissioni paritetiche docenti- studenti operano complessivamente in modo adeguato per le esigenze della AQ, dimostrando di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame?	<input type="checkbox"/>
AQ4.4	Nucleo di Valutazione	Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ4 – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Consultazione diretta “online” dei documenti di Ateneo (tra questi innanzitutto documenti del Presidio Qualità e delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti)*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

## *Requisito AQ5*

*Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo*

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ5 - 1

**L'accreditamento di Sede è volto ad accertare se il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo sia appropriato, credibile e in grado di garantire la qualità della formazione offerta dai CdS e dei servizi di supporto connessi**

**Le visite a campione dei CdS hanno lo scopo di verificare se il sistema di AQ della formazione sia effettivamente funzionante, come sia applicato in concreto e con quali risultati**

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ5 - 2

**I punti di attenzione sono esaminati innanzitutto nel corso di un “esame a distanza” utilizzando come fonti i seguenti documenti principali che l’Ateneo deve rendere disponibili:**

- ✓ le SUA-CdS
- ✓ i Rapporti di Riesame annuali
- ✓ i Rapporti di Riesame ciclico
- ✓ le Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti-studenti
- ✓ le Relazioni annuali dei NdV da cui risultino le attività annuali di controllo e di indirizzo dell’AQ

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ5 - 3

**La visita in loco consente l'approfondimento di alcuni di questi elementi e la verifica della coerenza tra documentazione e attività concretamente messe in atto**

**Ciò avviene, a esclusiva discrezione della CEV, tramite eventuali colloqui con:**

- ✓ **il Responsabile del CdS**
- ✓ **i docenti** (in particolare, ma non solo, i docenti di riferimento)
- ✓ **gli studenti**
- ✓ **il personale tecnico amministrativo**
- ✓ **gli esponenti delle parti interessate**

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.A

## Si deve osservare:

- ✓ come il CdS ha affrontato nel corso degli anni la ricognizione della domanda di formazione, quindi come ha condotto e utilizzato indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni
- ✓ se le indagini e consultazioni sono state utilizzate in modo efficace al fine di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato in modo più significativo dal CdS

**Ci si attende che funzioni e competenze siano definite in modo chiaro al fine di permettere che la progettazione del percorso di formazione tenga effettivamente conto della domanda di formazione**

# Indicatore AQ5.A – Obiettivo

**Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS**

# Indicatore AQ5.A – Valutazione 1

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ5.A – Fonti di Riferimento

- *Quadri A1, A2-a della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa*
- *Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni)*
- *Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco*
- *Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva*

# Chi sono le Parti Interessate

**Persona, gruppo di persone o organizzazione avente un interesse nei risultati o nelle prestazioni del CdS e nella figura professionale che consegue un titolo di studio presso il CdS**

**Possono fare parte delle PI:**

- ✓ **gli studenti, sia quelli iscritti al CdS, sia quelli potenzialmente interessati a iscriversi;**
- ✓ **le famiglie;**
- ✓ **tutte le organizzazioni (pubbliche e private) che possono utilizzare la professionalità del laureato;**
- ✓ **le organizzazioni rappresentative delle realtà economiche e imprenditoriali;**
- ✓ **le persone che operano, a vario titolo, all'interno del CdS stesso;**
- ✓ **l'Ateneo di appartenenza;**
- ✓ **la scuola;**
- ✓ **gli ordini e le organizzazioni professionali;**
- ✓ **le organizzazioni rappresentative dei lavoratori;**
- ✓ **gli organismi di valutazione esterni;**
- ✓ **la comunità civile in genere, rappresentata dalle amministrazioni, sia locali, sia nazionali;**
- ✓ **gli esponenti del mondo della cultura relativamente agli ambiti in cui si colloca il CdS;**
- ✓ **lo Stato (attraverso gli organismi politici e amministrativi);**
- ✓ **eventuali enti finanziatori.**

# Metodi per individuare le esigenze delle PI - 1

- ✓ Leggi e regolamenti
- ✓ Requisiti accademici
- ✓ Confronto con gli altri
- ✓ La propria esperienza passata
- ✓ Informazioni provenienti dalle stesse PI (confronti e incontri con le PI)
- ✓ Statistiche relative al mercato del lavoro nell'ambito territoriale di riferimento
- ✓ Indagini sulla popolazione studentesca
- ✓ Requisiti di organizzazioni e ordini professionali, associazioni di categoria
- ✓ Aspettative dei datori di lavoro
- ✓ Profili standard di riferimento o di accreditamento
- ✓ Conoscenze e abilità degli studenti in ingresso
- ✓ ...

# Metodi per individuare le esigenze delle PI - 2

Per dare evidenza/trasparenza delle informazioni raccolte e dei metodi utilizzati nella Consultazione con il sistema socio economico e le parti interessate occorre predisporre uno schema per tracciare almeno le seguenti informazioni

Soggetto accademico che ha organizzato la consultazione	Parti consultate	Modalità della consultazione	Documenti agli atti	Reperibilità documenti
<i>indicare i soggetti che hanno effettuato la consultazione</i>	<i>elenco delle imprese/enti/organizzazioni/ordini professionali che sono state consultate</i>	<i>indicare le modalità seguite (riunioni, distribuzione questionari.)</i>	<i>indicare gli uffici presso cui sono disponibili i documenti attestanti l'avvenuta consultazione</i>	<i>indicazioni sulla persona/ufficio responsabile della custodia dei documenti prodotti dalla consultazione</i>

# Le domande previste dall'Anvur per AQ 5.A

## **Rispondere a tutte le seguenti domande:**

1. *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale? Cfr AQ5.A.1.*
2. *I modi e i tempi delle consultazioni costituiscono canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro? Cfr AQ5.A.2.*
3. *Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?*
4. *Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati? Cfr. AQ5.A.2.*
5. *Si ritiene opportuno consultare altri enti o organizzazioni per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali?*
6. *Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale, ossia il confronto con le attività di ricognizione della domanda di formazione praticate dalle università riconosciute come leader nel settore della formazione in esame?*
7. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? Cfr AQ5.A.3*

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.B

## Si deve osservare:

- ✓ la risposta del CdS alla domanda esterna di formazione esaminando come sono complessivamente definiti i risultati di apprendimento del CdS
- ✓ se vengono correttamente definite le competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto e se ne viene verificato il possesso. A tal fine è cruciale che sia resa evidente la coerenza tra la domanda di formazione - in relazione alle funzioni e competenze prese a riferimento - e i risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso.
- ✓ come, per ciascun modulo di insegnamento del CdS, sono definiti i propri obiettivi e come si prevede di accertarne l'effettivo raggiungimento da parte dello studente

# Indicatore AQ5.B – Obiettivo

**Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti**

**Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto**

# Indicatore AQ5.B – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?  Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	<input type="checkbox"/>
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?	<input type="checkbox"/>
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?	<input type="checkbox"/>
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

- A - segnalato come prassi eccellente
- B - approvato
- C - accettato con una raccomandazione
- D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ5.B – Fonti di Riferimento

- *Quadri A1, A2-a della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa*
- *Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni)*
- *Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco*
- *Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva*

# Le domande previste dall'Anvur per AQ5.B

## **Rispondere a tutte le seguenti domande:**

1. *Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste? In quale data sono state rese definitive e disponibili agli studenti?*
2. *Come si svolge la supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti da parte del Responsabile del CdS? (Risultati di apprendimento attesi, Prerequisiti/conoscenze pregresse, Programma, Organizzazione dell'insegnamento, Criteri di esame e di valutazione)*
3. *Il Responsabile del CdS accerta che vi sia coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b)? Cfr AQ5. B.3 Il Responsabile del CdS interviene ottenendo dai docenti le modifiche ritenute necessarie? Con che risultati?*
4. *Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento dell'Ateneo?*
5. *Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti? Cfr AQ5.B.4. Corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte?*

# Le domande previste dall'Anvur per AQ5.B

**Rispondere a tutte le seguenti domande:**

6. *Le valutazioni degli apprendimenti degli studenti sono concepite in modo da costituire una verifica affidabile che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti? Consentono di discriminare correttamente tra diversi livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento e di riflettere tali livelli nel giudizio finale?*
7. *I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che il CdS ha individuato come propri obiettivi?*
8. *Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale dei risultati di apprendimento attesi? Raggiungono il livello delle buone pratiche nazionali o internazionali del medesimo settore? (di conseguenza, i titoli sono conferiti sulla base di risultati di apprendimento che corrispondono al miglior livello internazionale nel medesimo settore?).*
9. *Viene verificato il possesso di adeguate competenze/conoscenze iniziali, vengono individuate le carenze da recuperare, viene controllato l'avvenuto recupero? AQ5 B1*
10. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione? (cfr.AQ5B2)*

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.C

## **Si deve osservare la capacità del CdS di:**

- ✓ reagire alle criticità evidenziate dai dati, e in particolare la capacità di individuare gli aspetti critici delle carriere degli studenti
- ✓ intervenire al livello appropriato (organizzazione, progettazione didattica, altro ...)
- ✓ adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e capaci di far conseguire documentabili miglioramenti

**Tali elementi trovano formalizzazione nella SUA-CdS e nel Rapporto di Riesame (o documenti in ogni caso ad essi allegati), dove sono previsti anche dati sull'ingresso, sul percorso, sull'uscita e sull'internazionalizzazione**

## **Indicatore AQ5.C – Obiettivo**

**Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili**

# Indicatore AQ5.C – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

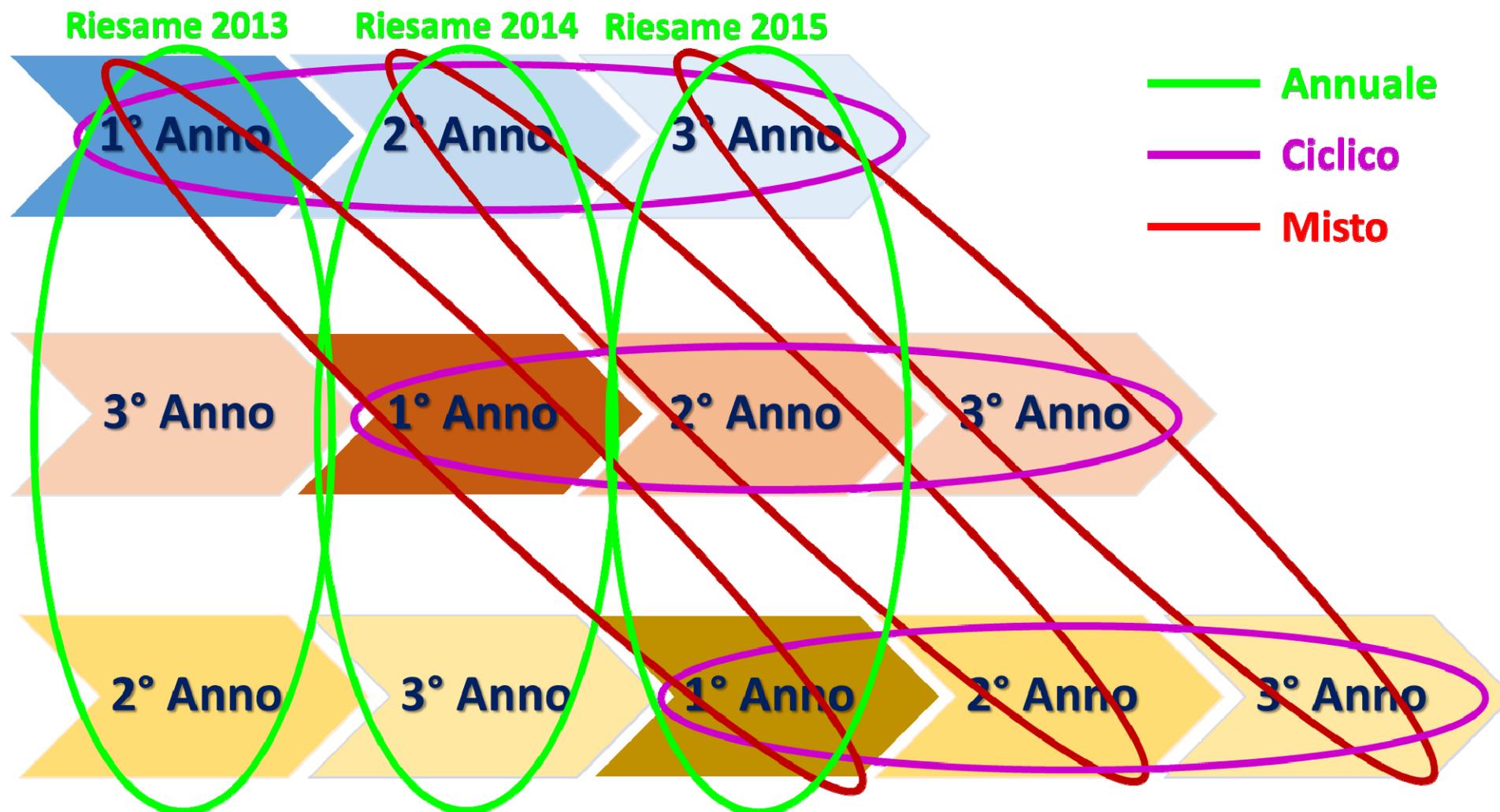
C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

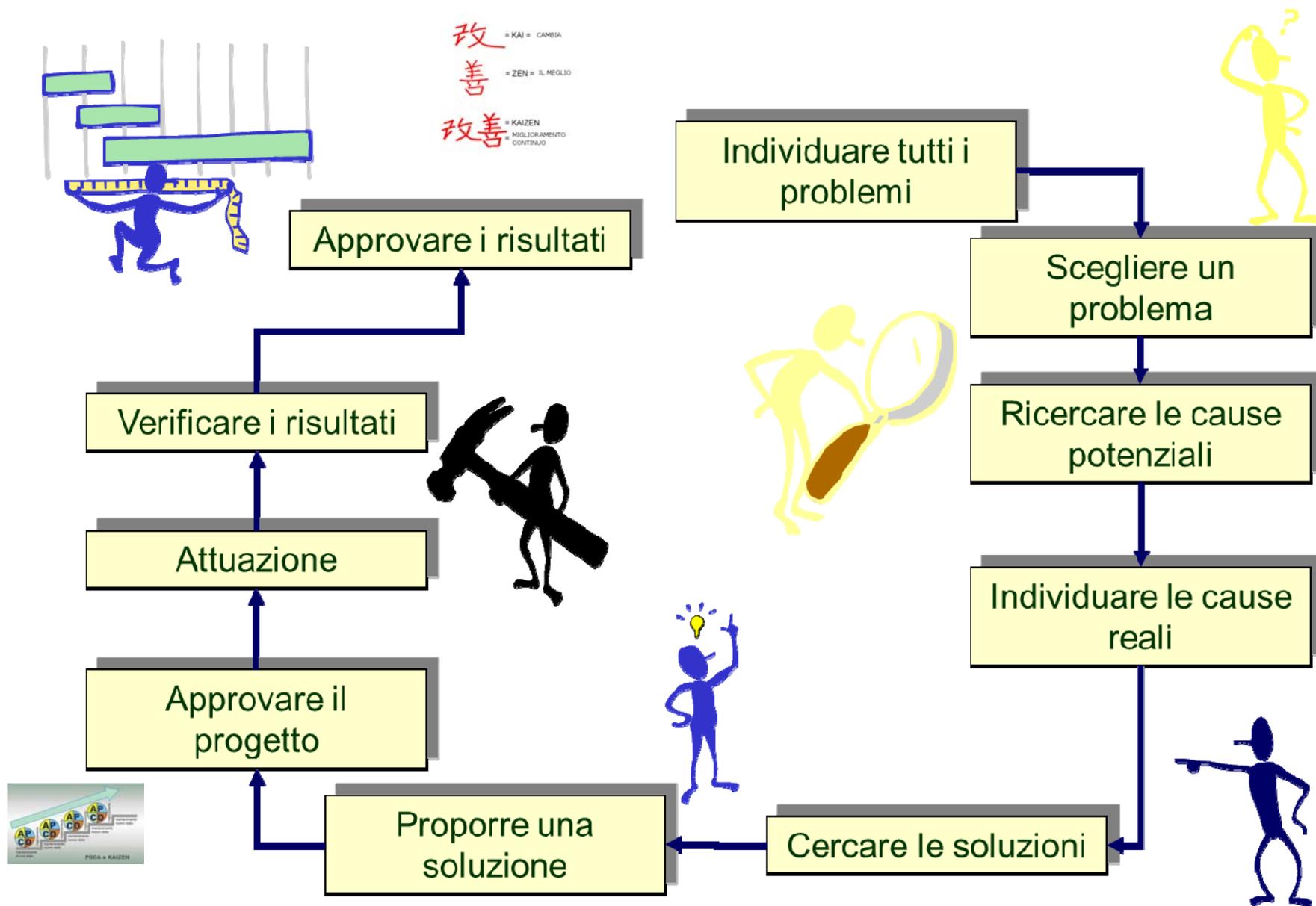
# Indicatore AQ5.C – Fonti di Riferimento

- *Quadro C1 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa*
- *Rapporto di Riesame **Annuale e Ciclico** (entro gli ultimi 3 anni)*
- *Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco*
- ***Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva***

# Lo schema di riferimento per i Riesami



# Il ciclo virtuoso del miglioramento



# La valutazione delle Azioni Correttive

Area	Azione Correttiva (descrizione dell'area di intervento, degli obiettivi e delle modalità di realizzazione e di monitoraggio definite in sede di RdR)	Stato Avanzamento (livello di completamento delle attività)			Modalità di realizzazione (descrizione delle effettive modalità di realizzazione e di monitoraggio)	Risultati Conseguiti (descrizione dei risultati conseguiti, valutazione dell'efficacia attraverso il confronto con gli obiettivi fissati)	Evidenze a supporto delle dichiarazioni fatte (delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a: avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente)	Note per il prossimo Riesame (considerazioni su: correttezza della definizione degli obiettivi, approccio adottato, modalità di realizzazione, valutazione dei risultati, azioni di follow-up compresa l'eventuale riproposizione dell'AC)
		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
A.1 - L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.1.1								
Azione A.1.2								
A.2 - L'esperienza dello studente		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.2.1								
Azione A.2.2								
A.3 - L'accompagnamento al mondo del lavoro		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.3.1								
Azione A.3.2								

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.D

## Si deve osservare la capacità del CdS di:

- ✓ rispondere a quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni studenti, dei laureandi e dei laureati
- ✓ individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica)
- ✓ adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando le responsabilità

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.D

## Tipicamente tali elementi trovano formalizzazione:

- ✓ nei questionari studenti e laureandi
- ✓ in documenti in cui sono raccolte altre segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo e soggetti esterni all'Ateneo
- ✓ in osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento e di altre strutture di coordinamento della didattica

# Indicatore AQ5.D – Obiettivo

**Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS**

# Indicatore AQ5.D – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	<input type="checkbox"/>
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?	<input type="checkbox"/>
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ5.D – Fonti di Riferimento

- *Quadri B6 e B7 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa*
- *Rapporto di Riesame **Annuale e Ciclico** (entro gli ultimi 3 anni)*
- *Relazioni delle Commissioni Paritetiche*
- *Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco*
- *Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva*
- *Modalità strutturate di raccolta delle segnalazioni degli studenti oltre a quelle previste dai questionari*

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.E

Si deve osservare l'attività del CdS per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, con particolare attenzione al raggiungimento del miglior equilibrio possibile tra le esigenze accademiche di costruzione della conoscenza e le esigenze più significative espresse dal mondo del lavoro

Si considera quindi che:

- ✓ siano individuati eventuali elementi critici, ad esempio per quanto riguarda la formazione attesa e/o l'efficacia dei servizi di accompagnamento al mondo del lavoro attivati,
- ✓ si intervenga al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica)
- ✓ siano adottate soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire risultati positivi e misurabili

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.E

**Tipicamente, tali elementi trovano formalizzazione in documenti di Ateneo in cui sono raccolte:**

- ✓ statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- ✓ contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

**All'interno dei punti di attenzione identificati verrà considerata e verificata l'effettiva adozione del Diploma Supplement secondo quanto indicato dalle relative linee guida vigenti**

# Indicatore AQ5.E – Obiettivo

**Accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del CdS verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.**

# Indicatore AQ5.E – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?	<input type="checkbox"/>
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? ( <i>ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro</i> )	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ5.E – Fonti di Riferimento

- *Quadri B5, C2 e C3 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa*
- *Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni)*
- *Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco*

# Informazioni e dati di riferimento

## *Informazioni e dati da tenere in considerazione:*

- ✓ *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro Indagine AlmaLaurea "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo": statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro. In Sapienza utilizzeremo le informazioni desunte dall'elaborazione della domanda "Stato occupazionale attuale" dell'Indagine 2013 sui laureati Sapienza nel 2012.*
- ✓ *dati dell'Indagine sulla occupazione dei laureati condotta nell'ambito del Progetto UNICO (JobSoul e dal Ministero del Lavoro).*
- ✓ *eventuali contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa.*

## *Requisito AQ6*

*Valutazione della ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità*

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ6

## **Il requisito per l'AQ6 è volto ad accertare se l'Ateneo:**

- ✓ stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca
- ✓ sa in che misura le proprie politiche della ricerca sono effettivamente realizzate dai dipartimenti e dalle strutture di ricerca
- ✓ chiede e attua politiche e azioni verso i dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggiore valore

**Nell'applicazione del requisito AQ6, l'ANVUR terrà in considerazione che l'inserimento della ricerca nell'autovalutazione e all'interno del sistema di AQ di Ateneo dovrà avvenire attraverso modalità e prassi operative da consolidare gradualmente e da valutare quindi secondo criteri da armonizzare progressivamente**

# Indicatore AQ6.A – Obiettivo

*Accertare che l'ateneo stabilisca, dichiarare ed effettivamente persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca*

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ6.A – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.A.1	Obiettivi e Programmazione	L'Ateneo ha definito una strategia trasparente sulla ricerca con obiettivi chiaramente definiti, tenendo conto dei propri punti di forza e di debolezza e del contesto accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria ricerca in coerenza con tali linee?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.2	Terza missione	L'Ateneo ha definito una strategia sulle attività di terza missione? Mette in atto una programmazione di tali attività in coerenza con tale strategia?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.3	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica con precisione come sono ripartite tra i Dipartimenti (o strutture equivalenti) e gli eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, etc) le responsabilità nella gestione della ricerca e nell'acquisizione delle risorse e dei servizi a essa necessari?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.4	Distribuzione delle risorse	L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.5	Ruoli e responsabilità per la AQ	L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ6.A – Fonti di Riferimento

- *Documenti di programmazione approvati dagli Organi di Governo, delibere degli organi che, pur se non direttamente finalizzate alla programmazione, contengono indirizzi rilevanti a questo scopo*
- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ della ricerca e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

# Indicatore AQ6.B – Obiettivo

***Accertare che l'ateneo sappia in che misura le proprie politiche della ricerca siano effettivamente realizzate dai dipartimenti e dalle strutture di ricerca***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ6.B – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.B.1	Attività di monitoraggio	È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.2	Attività di monitoraggio	I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.3	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.4	Conseguenze del monitoraggio	Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano processi, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ6.B – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ della ricerca e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Informazioni e dati contenuti nelle SUA-RD Documenti di Ateneo disponibili “online”*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

# Indicatore AQ6.C – Obiettivo

***Accertare che l'ateneo chieda e attui politiche e azioni verso i Dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggior valore***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ6.C – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.C.1	Miglioramento continuo	L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?	<input type="checkbox"/>
AQ6.C.2	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità o struttura equivalente opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?	<input type="checkbox"/>
AQ6.C.3	Nucleo di Valutazione	Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ6.C – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a illustrare il sistema di Ateneo per la AQ della ricerca e le valutazioni del NV sui punti di attenzione*
- *Documenti di Ateneo disponibili “online”*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*

## *Requisito AQ7*

*La sostenibilità della didattica*

# I Temi della Valutazione del Requisito AQ7

**Il requisito per l'AQ7 è volto ad accertare se il carico delle attività didattiche sia svolto prioritariamente dai docenti incardinati ed in servizio presso l'ateneo e se sia effettivamente sostenibile**

**Dal momento che la valutazione di tale requisito dovrà tenere in considerazione le caratteristiche specifiche della sede visitata, il suo valore assoluto viene verificato sulla base della numerosità dei corsi di studio attivati presso l'Ateneo e della tipologia delle relative attività formative**

# Indicatore AQ7 – Obiettivo

***Accertare che l'Ateneo abbia un carico didattico sostenibile***

**La CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:**

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

# Indicatore AQ7 – Valutazione

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ7.1	Sostenibilità della didattica	La quantità massima di didattica assistita erogata dall'Ateneo supera il limite di ore previsto dal DM 1059/2013 (parametro "DID")? In caso positivo, il superamento della quantità massima di didattica assistita è giustificato esclusivamente dall'erogazione di particolari tipi di attività formative, atte ad aumentare l'efficacia degli insegnamenti (ad esempio esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatti a lavoratori studenti)?	<input type="checkbox"/>
AQ7.2	Rapporto tra DID e qualità della didattica	Nei corsi di studio di studio attivati presso l'Ateneo sono erogate attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) utili al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>
AQ7.3	Numero di ore di attività didattica frontale per CFU	Nei corsi di studio di studio attivati presso l'Ateneo il numero di ore di attività didattica frontale erogate per CFU sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>

# Indicatore AQ7 – Fonti di Riferimento

- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione*
- *Documenti di Ateneo disponibili “online”*
- *Colloqui programmati dalle CEV e condotti durante la visita in loco*