



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Presidio
della Qualità

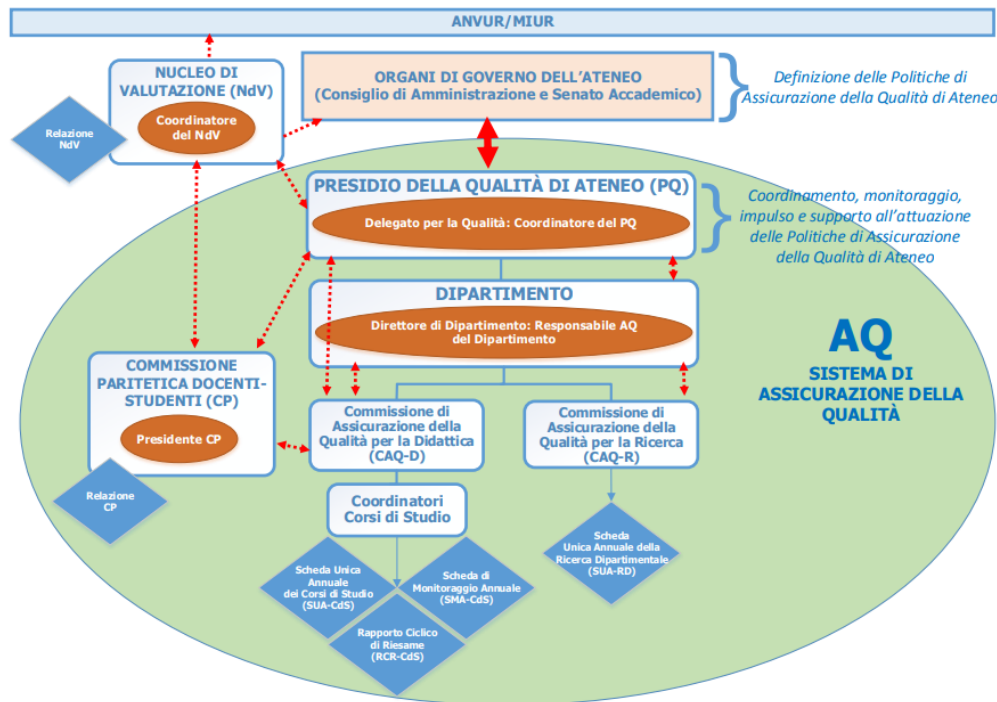
Incontro di aggiornamento formativo: la relazioni della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS)

A cura del Presidio della Qualità, Uniud
Relaziona: Stefano Comino

30 Ottobre 2019



Il sistema di assicurazione della qualità



NdV: valuta la performance dell'Ateneo, didattica, ricerca, transf. tecnologico

- redige relazione annuale

CPDS: semplificando, sono una sorta di nucleo di valutazione della didattica dipartimentale

- vi sono criticità rilevanti?

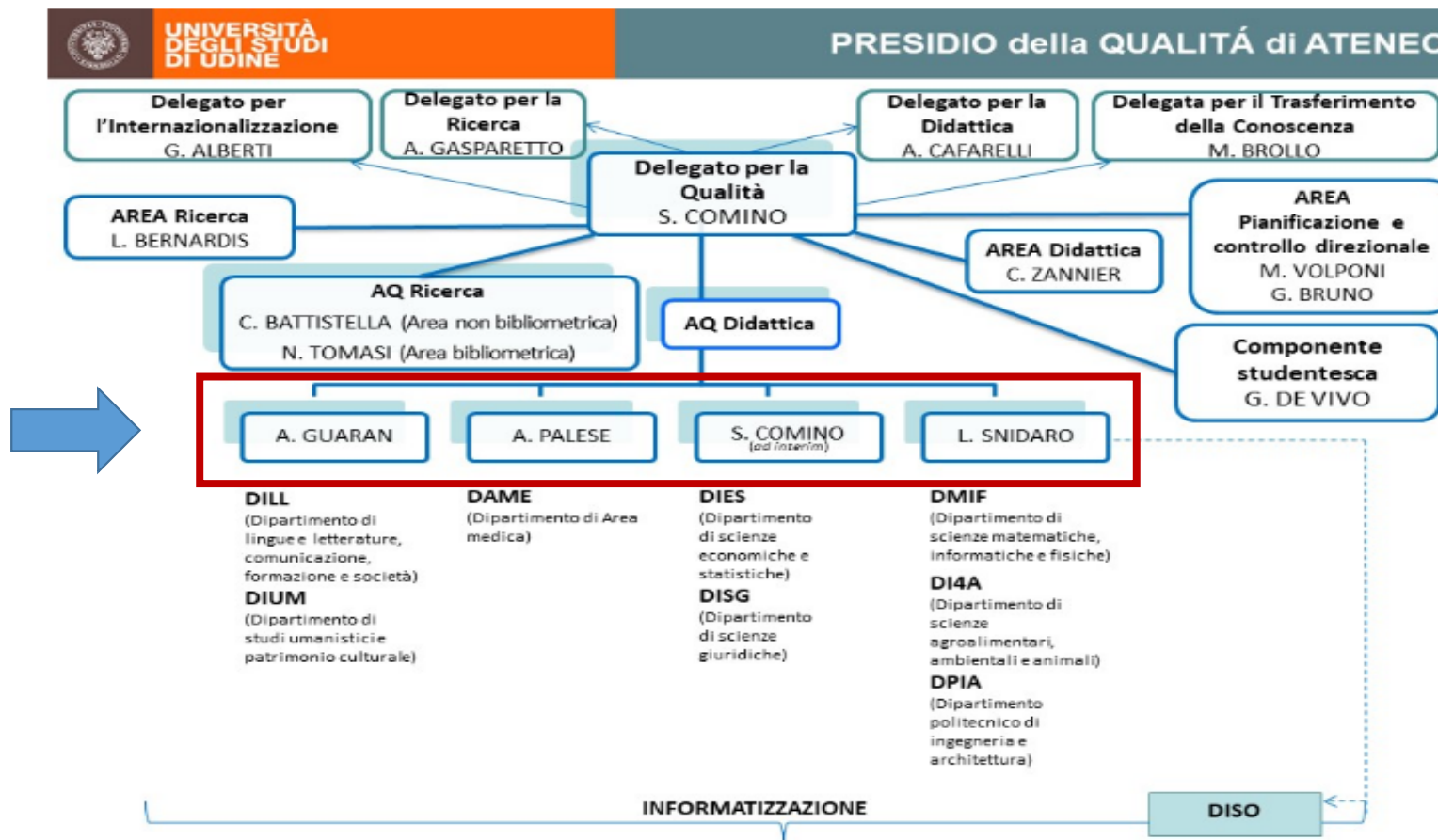
- le criticità sono riconosciute dal CdS?

- c'è una «presa in carico»?

PQA: coordina, monitora, supporta l'attuazione dell'AQ



Il Presidio della Qualità (PQA)





CPDS: i riferimenti

Funzioni attribuite dalla **legge 240/2010**:

- *“monitoraggio dell’attività formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte di professori e dei ricercatori”*,
- individuazione di *“indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse”*,
- formulazione di *“pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio”*

Le funzioni ulteriormente delineate nelle **linee guida ANVUR**: «Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari» (**AVA 2.0**, agosto 2017)

Art. 40 Statuto Uniud

Linee Guida PQA-Uniud



CPDS: indicazioni operative

L'attività delle CPDS dovrebbe:

- avere un **carattere di continuità evitando di svolgersi esclusivamente in occasioni specifiche (relazione annuale)**. Si suggerisce di
 - ➔ definire un calendario di incontri durante l'A.A.; redigere un breve verbale
- **basarsi il più possibile su elementi di indagine indipendente** e non solo sui documenti redatti dalle CAQ
- individuare efficaci modalità di **interazione con gli studenti**
 - ➔ “L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)



Relazione CEV/ANVUR: raccomandazione

- AQ4.3: Nonostante si ravvisi un generale miglioramento [...] **si evince una situazione ancora piuttosto disomogenea**. Accanto alle Commissioni paritetiche [...] la cui attività è sicuramente apprezzabile [...] vi sono **altre Commissioni che hanno declinato il proprio ruolo in modo non sempre corretto e adeguato**.
→ Nell'insieme l'operato di questo organo non dimostra ancora la necessaria adeguatezza [...] (**raccomandazione**)
- AQ1.B.1 Si segnala la **necessità di portare allo stesso livello le analisi delle diverse CPDS** facendole convergere sui migliori esempi di realizzazione disponibili in Ateneo (segnalazione)

→ **Primavera 2020: NdV-Uniud relazionerà all'ANVUR circa le raccomandazioni fatte dalla CEV**



Relazione NdV di Uniud (Novembre 2018)

- **L'attività delle CPDS presenta in particolare dei margini di miglioramento** inerenti alla consapevolezza che i Componenti delle CPDS hanno del proprio ruolo e del loro coinvolgimento nel Sistema di AQ.

Suggerimento

- Calendarizzare gli incontri delle CPDS, regolarizzarne la frequenza e migliorare e approfondire le analisi dei dati, producendo una documentazione più puntuale sulle azioni correttive intraprese a seguito delle indicazioni fornite nello storico RdR e nelle relazioni delle CPDS



Relazioni CPDS 2018: monitoraggio PQA

- **Quadro eterogeneo:** alcune relazioni sono molto accurate, altre meno
- **Aspetto positivo:** relazione «dedicata» ad ogni CdS → maggiore chiarezza nei destinatari dei commenti
- **Criticità comuni a diverse relazioni**
 - 1) ci si concentra eccessivamente sugli aspetti positivi del CdS
 - 2) dipendenza da documenti ed evidenze già segnalate dalle CAQ
In taluni casi, la relazione risulta essere un commento ai documenti redatti dalla CAQ. Basandosi sugli stessi elementi di analisi, non sempre aggiungono molto a quanto già evidenziato dalla CAQ
 - 3) attività concentrata a ridosso della scadenza della relazione → **relazioni poco approfondite in alcuni passaggi**



CPDS: considerazioni generali

Difficoltà a rendere più efficace l'attività delle CPDS, comune ad altri Atenei:

- **numero elevato di CdS da tenere sotto osservazione**
- **(potenzialmente) molti dati, documenti e fonti ... da consultare**
- **difficoltà nel coinvolgimento degli studenti**
- **disagio nel mettere in evidenza criticità relative a CdS coordinati da colleghi**
- ***turnover* in seno alle CPDS**



La relazione annuale

| Quadro | Oggetto |
|--------|---|
| A | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |
| B | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |
| C | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |
| D | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |
| E | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |
| F | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

Molti dei documenti utili alla compilazione della relazione annuale sono reperibili a partire dal **sito del PQA** di Ateneo e dalla **pagina qualità del singolo CdS**



Le linee guida del PQA-Uniud

Le linee guida sono disponibili sul sito del PQA, pagina «I Documenti del Sistema AQ»

In particolare la sezione 4.2 «Relazione annuale». Per i diversi quadri della relazione:

- **principali fonti informative**
- **esempi di aspetti da considerare** nella redazione della relazione

Le linee guida forniscono poi informazioni su composizione e funzionamento delle CPDS



Suggerimenti del PQA

- **predisporre delle relazioni separate per ciascun CdS.** Nel caso di relazioni «cumulative» differenziare i commenti e specificare a quale CdS sono riferiti
- **documentare le affermazioni** sia critiche che positive precisando le fonti di riferimento. Cercare di essere puntuali e circostanziati
- **evitare di indicare solo azioni di miglioramento che non ricadono all'interno del perimetro di competenza dei CdS e del Dipartimento di riferimento**
- **verificare che il CdS abbia individuato le criticità più rilevanti, le abbia «preso in carico»** (anche quelle evidenziate da precedenti relazioni della CPDS o del NdV)
- **«entrare nel ruolo»:** evidenziare le criticità e non concentrarsi solo sugli aspetti positivi



Suggerimenti del PQA: **utilizzare più fonti informative**

DOCUMENTI REDATTI DALLE CAQ

Utili in particolare per la redazione del Quadro D della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico»

Rapporto di riesame ciclico

Aspetti da considerare: Vengono evidenziate le principali criticità che caratterizzano il corso di studio? Vengono individuate delle soluzioni che ne possano permettere il superamento? Si evidenziano in modo chiaro i responsabili delle iniziative?

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Avete a disposizione la SMA del 2018 e precedenti.

I Presidenti delle CPDS hanno accesso agli indicatori di monitoraggio 2019 tramite il proprio login-MIUR:

SUA-CdS → SUA-CdS **2018** → Visualizza Schede → Monitoraggio Annuale: Indicatori



Suggerimenti del PQA: **utilizzare più fonti informative**

STUDENTI DEI DIVERSI CORSI DI COMPETENZA

- **report opinione studenti** sugli insegnamenti
- alcune commissioni paritetiche somministrano un proprio questionario agli studenti
- per triennali e lauree a ciclo unico: **tutor informativi** (chiedere al responsabile dell'orientamento del vostro dipartimento)

“L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)



Suggerimenti del PQA: **utilizzare più fonti informative**

COORDINATORI DEI CDS

Sentire i **Coordinatori** dei diversi CdS, per verificare

- ➔ stato di avanzamento delle azioni proposte dai CdS anche a seguito di suggerimenti della CPDS stessa
- ➔ eventualmente concentrarsi su CdS per i quali si evidenziano criticità di particolare rilievo

RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

Nella **relazione** pubblicata a **Novembre 2018**, in particolare:

- Sezione 2.1, «Il sistema AQ a livello dei CdS» (+ Allegato 3)
- Sezioni 5.3, 5.4, la «La rilevazione dell'opinione degli studenti»

➔ Nei primi giorni di **novembre 2019** uscirà la **nuova relazione del NdV**



SYLLABUS DEI DIVERSI INSEGNAMENTI:

Utili in particolare per la redazione del Quadro C della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento ...»

REPORT QUESTIONARI SERVIZI (→ pagina Qualità di ogni CdS)

Utili in particolare per la redazione del Quadro B della Relazione della CPDS «Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ...»

Verbali CCS o CdD

Altri report della pagina qualità del CdS (Dati ingresso, percorso, uscita; Report opinioni enti e imprese)

Oltre, naturalmente, alle diverse parti della SUA-CdS e alle vostre relazioni A.A. passati



Ulteriori incontri

Una volta completato il monitoraggio delle nuove relazioni, come PQA valuteremo l'opportunità di ulteriori incontri con le CPDS:

- «restituzione» del monitoraggio
- condivisione delle buone pratiche
- suggerimenti da e per il PQA



Flussi informativi e scadenze

La Relazione Annuale deve essere inviata:

- al **Nucleo di Valutazione di Ateneo**;
- al **PQA**;
- a **ciascuno dei CdS inclusi nella relazione**;
- al Dipartimento di riferimento.

Scadenze

- **scadenza interna per la relazione: 10 dicembre 2019**