



Conferenza permanente delle classi
di laurea delle professioni sanitarie

XX convegno nazionale

BOLOGNA

23 settembre 2016

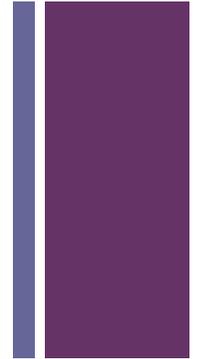


UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

L'esperienza di un valutatore CEV

Bruno Moncharmont

+ Chi è il valutatore
(esperto disciplinare)?



esperto
disciplinare

+ Qualità ed assicurazione della qualità

Qualità di un CdS

Livello di raggiungimento degli obiettivi formativi prestabiliti coerentemente con le esigenze e le aspettative delle parti interessate (PI) al servizio di formazione offerto dal CdS

Assicurazione Qualità

Attività coordinate per guidare e tenere sotto controllo

L'assicurazione della qualità consiste nel garantire che si sta offrendo la qualità che si promette di offrire.



Adattamento della norma UNI EN ISO 9001:2005

Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG)

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)

+ Accredитamento

ad oggi: 19 Atenei 🖱️ 4 CLPS

entro fine anno: 7 Atenei 🖱️ 2 CLPS

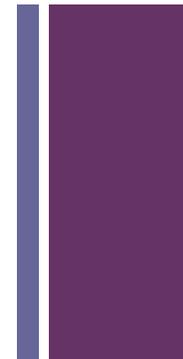
procedimento con cui un organismo riconosciuto attesta formalmente *«il soddisfacimento di requisiti e standard predefiniti, quantitativi e qualitativi»*

- ANVUR: organismo che effettua accredитamento
- AVA: processo di autovalutazione, valutazione ed accredитamento
- REQUISITI: requisiti per l'AQ (punti di attenzione) definiti *ex-ante* dall'ANVUR nel documento «Linee guida per l'Accredитamento periodico»





Attività di assicurazione della qualità: obiettivi

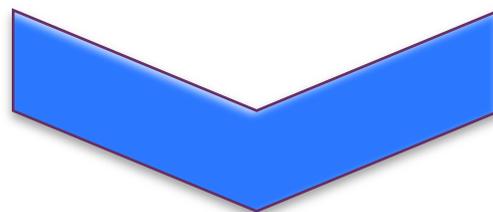


■ responsabilità verso l'esterno

[fornire all'istituzione ed al pubblico le informazioni necessarie]

■ miglioramento delle attività

[offrire consigli e raccomandazioni utili a progredire ulteriormente nello svolgimento delle attività]



sviluppo di una cultura della qualità condivisa

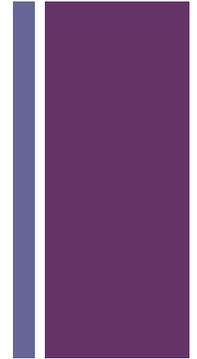
[studenti, docenti, *governance*, *stakeholders*]

+ Compiti e strumenti del cds

- Definizione degli obiettivi (in accordo con le linee strategiche di ateneo)
- Individuazione e adozione delle azioni necessarie per conseguire gli obiettivi
- Verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi e messa in atto di eventuali azioni correttive

- Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS)
- Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
- Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)

+ Valutazione interna e valutazione esterna



La gestione ottimale della qualità viene raggiunta attraverso processi i cui risultati, per essere rispondenti ai requisiti, necessitano non solo di misure finali ma soprattutto di azioni preventive e pianificate, di progettazione e di **controlli in itinere** eseguiti in **una visione più diagnostica e di regolamentazione che ispettiva**, **da chi partecipa ai processi** siano essi docenti o studenti.

+ Chi è l'esperto disciplinare (ANVUR)

- Professore universitario o ricercatore di università italiana o estera con almeno dieci anni di responsabilità didattica di insegnamenti un corsi di studi universitari in servizio o a riposo da meno di due anni
- Titolo preferenziale aver ricoperto incarichi di responsabilità di strutture complesse, organi collegiali o deleghe rettorali



FORMAZIONE SPECIFICA

+ Cosa valuta (accreditamento periodico)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.

Il requisito AQ5 definisce la valutazione del risultato ed accerta:

- le caratteristiche del sistema di AQ adottato dal CdS
- la capacità da parte del CdS di applicare in modo efficace il sistema di AQ, tenendo sotto controllo e migliorando i risultati nella formazione.



+ Come valuta (accreditamento periodico)

Prima della visita

esame a distanza
dei documenti di
ateneo

Visita *in loco*

colloqui con gli
interlocutori
dell'ateneo

Dopo la visita

sintesi degli esiti e
redazione del
Rapporto

+ Desk analysis (per AQ5)

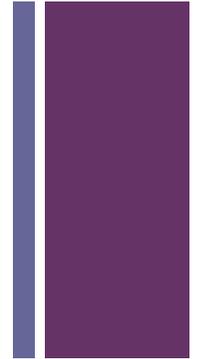
Esame a distanza dei documenti:

- SUA-CdS
- rapporti di riesame annuale
- rapporto di riesame ciclico
- relazione del NdV
- relazione Commissione Paritetica docenti-studenti
- risultati della raccolta delle opinioni degli studenti
- **altri documenti forniti dal cds** (ad es: regolamento didattico, verbali ccds e ctp, documentazione tirocinio, etc)

Output:

- Quaderno di pre-visita (documento interno)

+ *Visita in loco* (sede didattica) (per AQ5)



Colloqui con:

- Presidente del cds
- Direttore attività teorico-pratiche (per CLPS)
- Docenti di riferimento (docenti a contratto)
- Commissione tecnico-pedagogica
- Rappresentanti degli studenti
- Studenti in aula
- Personale TA di supporto alla didattica
- Direttore del dipartimento
- Portatori di interessi

Composizione sottoCEV:

- 1 esperto di sistema
- 1 **esperto disciplinare referente**
- 2 esperti disciplinari
- 1 studente

Output:

- Quaderno di visita (documento interno)

+ Rapporto finale (ateneo)

- La valutazione ha carattere collegiale
- Entro venti giorni rapporto preliminare
- Controdeduzioni ateneo
- Rapporto finale

Composizione CEV:

- 1 presidente
- 1 coordinatore
- 2-3 esperti di sistema
- 9 esperti disciplinari
- 2 studenti

+ **Indicatore AQ5.A**

Obiettivo: accertare che siano presenti **indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione**, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le **funzioni** in un contesto di lavoro e le **competenze** verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.

AQ5.A.1

Parti consultate

AQ5.A.2

Modalità delle consultazioni

AQ5.A.3

Funzioni e competenze

+ Indicatore AQ5.B

Obiettivo: accertare che i **risultati di apprendimento** (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - **funzioni e competenze** – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si **accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati** da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.

AQ5.B.1

Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso

AQ5.B.2

Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento

AQ5.B.3

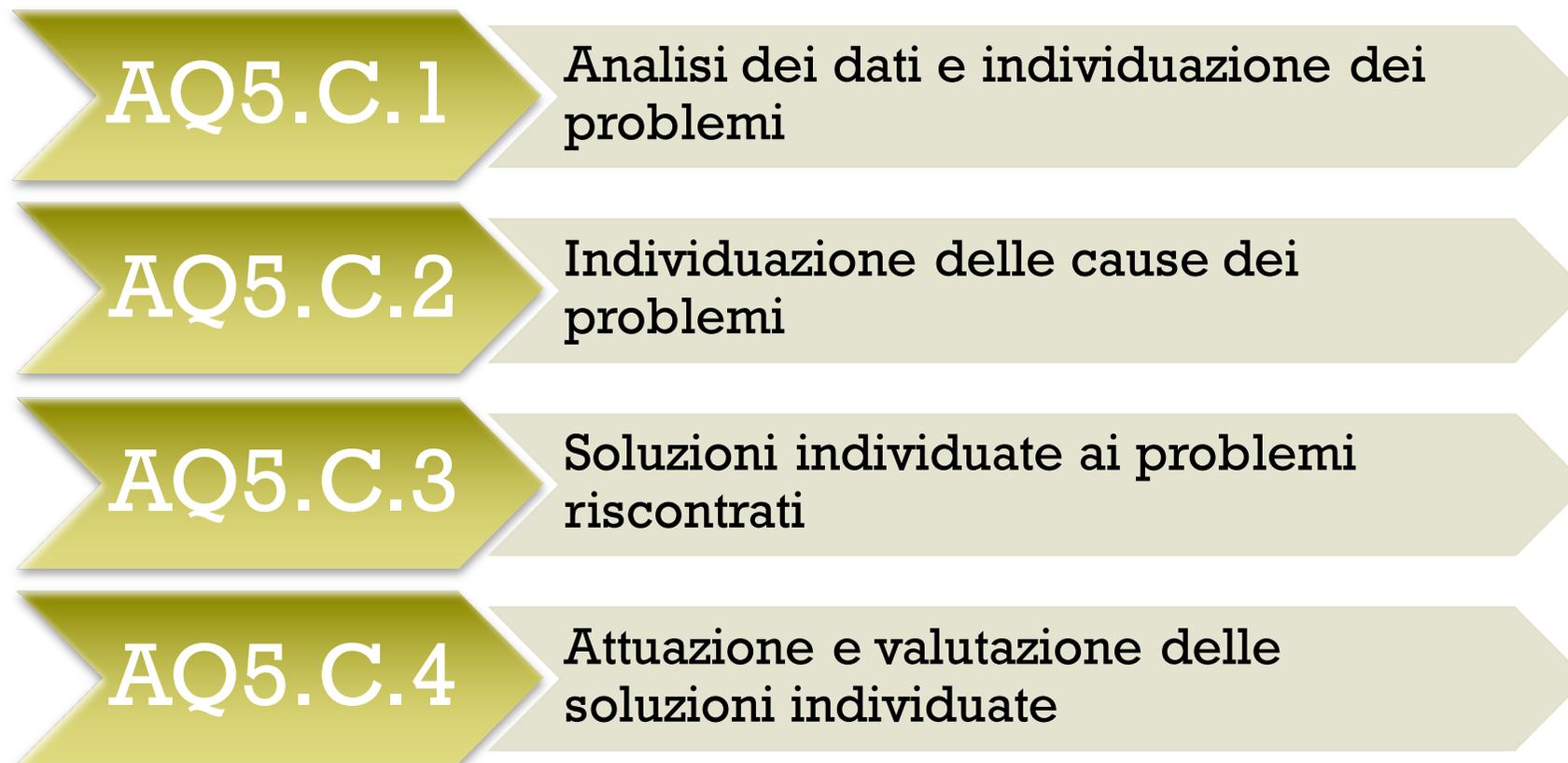
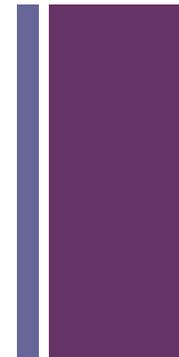
Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

AQ5.B.4

Valutazione dell'apprendimento

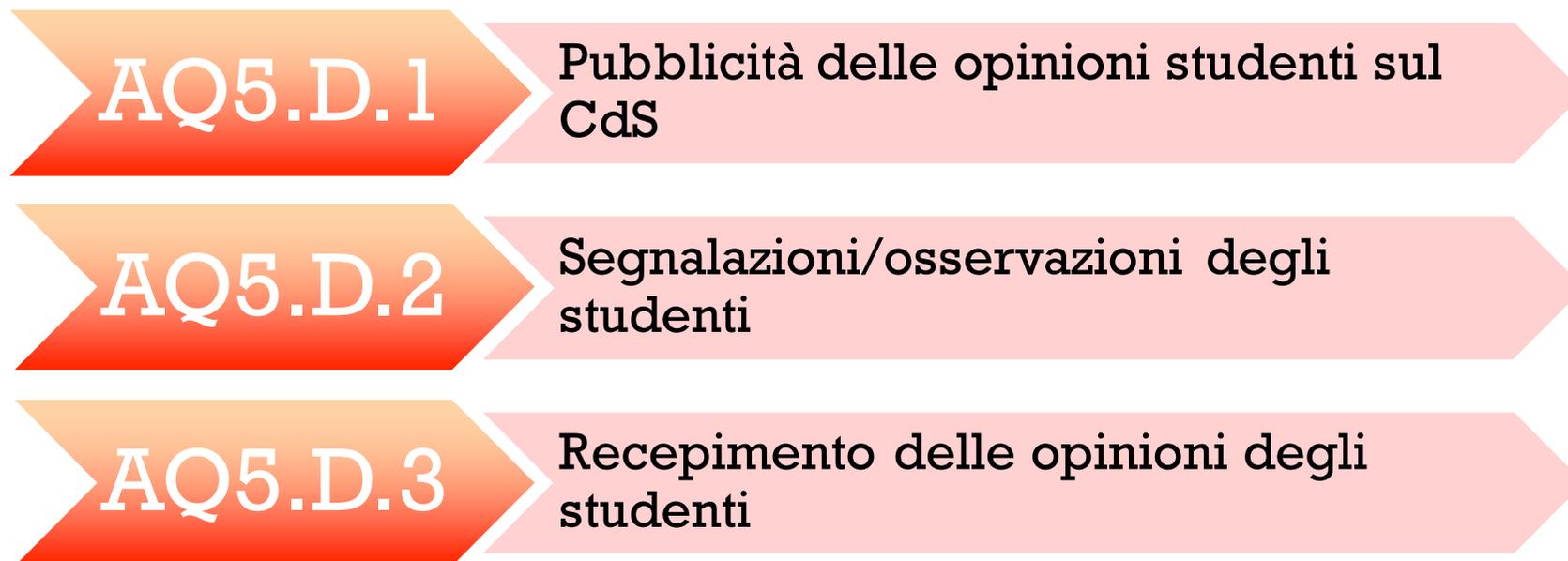
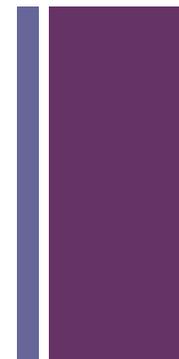
+ **Indicatore AQ5.C**

Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli **aspetti critici** in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare **soluzioni** coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire **miglioramenti** documentabili.



+ Indicatore AQ5.D

Obiettivo: accertare che le **opinioni di studenti**, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.



+ **Indicatore AQ5.E**

Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di **accompagnamento al mondo del lavoro** e l'interesse concreto del CdS verso l'**efficacia degli studi effettuati** ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.

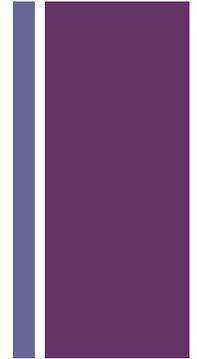
AQ5.E.1

Efficacia del percorso di formazione

AQ5.E.2

Attività per favorire l'occupazione dei laureati

+ Perché valuta



- “... verificare se i CdS siano in grado di applicare **in concreto** il sistema di AQ, offrendo una risposta corretta alla domanda di formazione esterna e guidando efficacemente gli studenti verso i risultati di apprendimento attesi”



Cosa ci aspettiamo da un valutatore

- abbia chiaro l'obiettivo della valutazione;
- esegua un lavoro approfondito in fase di analisi *on desk* per individuare i punti da approfondire e le domande da porre;
- si ponga con un atteggiamento teso al desiderio (positivo) di comprendere la realtà del CdS con la quale si interfaccia;
- formuli valutazioni basate su dati di fatto e corredate da evidenze, riferimenti a documenti, esiti delle consultazioni;
- sia disponibile a confrontarsi e a rivedere le proprie valutazioni.

+ Cosa cambierà con AVA 2.0

Requisito R.3 Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5)

R3.A

3 punti di
attenzione

Accertare che l'Ateneo possieda, dichiari e realizzi una propria visione della qualità

R3.B

5 punti di
attenzione

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

R3.C

2 punti di
attenzione

Accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e la sostenibilità del carico didattico complessivo

R3.D

3 punti di
attenzione

Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti