



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE
NUCLEO DI VALUTAZIONE
CON FUNZIONI DI
ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

MONITORAGGIO AVVIO CICLO DELLA
PERFORMANCE 2014

art. 4, comma 2, lett. c), D.Lgs. n. 150/2009

26 maggio 2014

Servizio Sviluppo e controllo direzionale

Monitoraggio avvio ciclo della *performance* 2014

art. 4, comma 2, lett. c), D.Lgs. n. 150/2009

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Udine risulta così composto (Decreto Rettorale n. 57 del 19 febbraio 2013 e Decreto Rettorale n. 128 del 27 marzo 2014)

Coordinatore Prof. Angelo Montanari

Sezione Didattica Prof.ssa Francesca SORAMEL

Prof. Fabio VENDRUSCOLO

Dott. Nicolò CANGIOTTI

Sezione Ricerca Dott. Giovanni ABRAMO

Dott.ssa Emanuela REALE

Sezione Gestione Dott. Gabriele RIZZETTO

Amministrativa

Servizio Sviluppo e controllo direzionale: Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione ex lege 370/99.

Tel ++39 0432 556294; fax ++39 0432 556293; e-mail scon@uniud.it - <http://nuva.uniud.it>

INDICE

1 PRESENTAZIONE.....	4
<i>Allegato 1: Scheda standard di monitoraggio.....</i>	6
<i>Allegato 2: Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza.....</i>	20

1 PRESENTAZIONE

Il monitoraggio riguardante l'avvio del ciclo della performance è uno degli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 150/2009¹ e a tal proposito è opportuno ricordare che la Commissione Indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni Pubbliche (CIVIT) – ora Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.AC) aveva a suo tempo deliberato²:

- *che le Università non siano tenute ad istituire gli Organismi indipendenti di valutazione di cui all'articolo 14 del D.Lgs. 150/2009;*
- *che, a decorrere dal 30 aprile 2010, l'attività di valutazione continui ad essere svolta dai Nuclei di valutazione ai sensi della legge n. 537/1993, come integrata e modificata dalla legge n. 370/1999,*
- *che le Università siano comunque destinatarie della nuova disciplina dettata dal D.Lgs. 150/2009 in materia di contrattazione collettiva e che pertanto siano chiamate a svolgere, seppure in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, procedure di valutazione delle strutture e del personale al fine di promuovere, anche attraverso l'utilizzo di sistemi premianti selettivi, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale.*

La CIVIT, con la delibera n. 6/2013 "Linee guida relative al ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013" aveva anche richiamato "il ruolo dell'OIV per il controllo di prima istanza relativamente alla conformità, appropriatezza e effettività del ciclo di gestione della performance" e il controllo di primo livello riguardante l'avvio del ciclo del performance era stato ricordato anche nella successiva delibera CIVIT n. 23/2013. La CIVIT aveva inoltre pubblicato³ il documento "Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell'OIV" contenente anche una scheda standard articolata su tre livelli, da utilizzare per il monitoraggio degli OIV, e una scheda per "informazioni di sintesi relative agli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalla amministrazioni nel Portale della Trasparenza". Tali schede avrebbero dovuto essere trasmesse tramite il "Portale della Trasparenza", per l'accesso al quale la CIVIT avrebbe fatto pervenire "specifiche istruzioni tecniche". Nel medesimo documento la CIVIT anticipava che, proprio con riferimento al monitoraggio per l'avvio del ciclo della performance, avrebbe predisposto "un Rapporto di monitoraggio individuale che costituirà il punto di partenza per l'interlocuzione con le amministrazioni al fine di avviare un processo di accompagnamento nel 2013".

Il Nucleo di Valutazione, preso atto che il "Portale della Trasparenza" non era accessibile, che i "Rapporti di monitoraggio individuale" riguardavano solamente 7 atenei e non l'Università degli Studi di Udine⁴ e che era in corso il passaggio di competenze dall'ANAC all'ANVUR per quanto riguarda il ciclo della performance,

¹ D.lgs. n. 150/2009, art. 4, comma 2, lett. c),.

² Delibera n. 9/2010 datata 11 marzo 2010, "In tema di applicabilità del decreto legislativo n. 150/2009 alle Università", conseguente all'incontro della CIVIT con il Presidente e il Segretario Generale della Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (CRUI), il Presidente del Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e Dirigenti delle Università Italiane (CODAU) e il Direttore Generale per l'università, lo studente e il diritto allo studio del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca (MIUR) <http://www.civit.it/?p=409>

³ <http://www.anticorruzione.it/wp-content/uploads/Monitoraggio-avvio-ciclo-2013-formato-PDF-102-Kb.pdf>

⁴ I "Rapporti sull'avvio del ciclo della performance 2013 delle Università" resi disponibili dalla CIVIT/ANAC sono attualmente 7 e sono accessibili tramite il seguente link: <http://www.anticorruzione.it/?p=10027>

aveva ritenuto opportuno differire il primo monitoraggio, in attesa della piena operatività dell'ANVUR in materia di performance e comunque fino all'accessibilità del "portale della Trasparenza".

Lo scorso 24 aprile l'ANVUR⁵ ha comunicato che "in seguito al trasferimento dalla CIVIT (ora ANAC) all'ANVUR delle competenze relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR (d.l. 69/2013, poi convertito dalla legge n. 98/2013), in questi mesi l'Agenzia ha avviato un confronto con le amministrazioni volto ad impostare strumenti e procedure per la gestione del ciclo della Performance, che tengano conto della specificità nel panorama della PA italiana della missione istituzionale delle Università e degli Enti Ricerca.

Trattandosi di un processo ancora in corso, per l'anno corrente l'Agenzia invita gli organismi interessati ad attenersi ancora alle linee guida prodotte dalla CIVIT (delibera n.23/2013), nella fattispecie in merito alla Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, ivi compresa la proroga della scadenza di presentazione del documento al 30 maggio 2014. Già dai prossimi mesi l'ANVUR si esprimerà in maniera più definita sulle nuove procedure da seguire in tema di gestione del ciclo della performance, in conformità con quanto previsto dalla legge e nel rispetto del ruolo di indirizzo attribuito all'ANAC".

Successivamente, in data 28 aprile c.a., l'ANVUR ha comunicato⁶ le modalità di accesso al "Portale della Trasparenza", chiedendo a ciascun Ateneo l'individuazione di un "Amministratore delle utenze" e consentire, tra l'altro, anche lo svolgimento dei compiti di monitoraggio attribuiti agli OIV.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Udine, con funzioni di OIV, ha pertanto ritenuto opportuno dare avvio al primo monitoraggio di avvio del ciclo della performance, esaminando il Piano della performance 2014-2016 adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 16 aprile 2014 e avendo come riferimento, in prima applicazione, il citato documento CIVIT/ANAC "Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell'OIV", con i relativi allegati che costituiscono parte integrante del presente monitoraggio e che saranno trasmessi all'ANVUR.

⁵ Comunicazione inviata a mezzo posta elettronica e avente ad oggetto "Proroga scadenza degli adempimenti di monitoraggio degli OIV – 2014" inviata dall'ANVUR ai Nuclei di Valutazione-OIV.

⁶ Comunicazione inviata a mezzo posta elettronica e avente ad oggetto "Attivazione del Portale della Trasparenza e nomina dell'Amministratore delle utenze" inviata dall'ANVUR ai Rettori, ai Direttori Generali e, per conoscenza, all'ANAC e agli OIV.

Allegato 1: Scheda standard di monitoraggio

Argomento n. 1- Obiettivi strategici	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
1. Definizione degli obiettivi strategici	
<i>Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder esterni nel processo di definizione degli obiettivi, indicatori e target sono tali da assicurarne la rilevanza rispetto ai bisogni della collettività? C'è stato anche un coinvolgimento degli stakeholder interni?</i>	Risposta (max 140 parole) Gli stakeholder esterni sono stati coinvolti anche durante le "giornate della trasparenza". Gli stakeholder interni sono stati coinvolti.
Esempi (max 140 parole):	
<i>A cosa sono dovute eventuali variazioni degli obiettivi strategici rispetto all'anno precedente non indicate nel Piano?</i>	Risposta (max 140 parole) L'Ateneo si sta dotando di un Piano strategico.
Esempi (max 140 parole):	
<i>Esistono significative differenze nelle modalità di definizione degli obiettivi strategici tra le diverse strutture di primo livello dell'amministrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>1.5 Se l'amministrazione ha redatto la Nota Integrativa o il Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, a cosa sono dovute eventuali differenze rispetto al Piano della performance?</i>	Risposta (max 140 parole) Il bilancio unico d'Ateneo comprende anche la Nota integrativa ma non è stato ancora predisposto il Piano degli indicatori in quanto il Sistema universitario sarà destinatario di un provvedimento governativo attuativo dell'art. 19, co. 1, D.Lgs. n. 91/2011.

Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
2. Indicatori associati agli obiettivi strategici	
<i>Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?</i>	<input type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori <input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza:
	2. Didattica
	3. Ricerca
	4. Personale
	5. Altre banche dati interne
Esempi (max 140 parole):	
<i>2.4 Gli indicatori sono alimentati anche da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> no (se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne: Banche dati ministeriali
Esempi (max 140 parole):	

Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
3. Target associati agli indicatori degli obiettivi strategici	
<i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?</i>	<input type="checkbox"/> si, tutti <input checked="" type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no

Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
4. Risorse assegnate agli obiettivi strategici	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Il processo di assegnazione delle risorse è in corso di definizione e sarà correlato con le risultanze del Piano strategico.</i>

Esempi (max 140 parole):	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?</i>	Risposta (max 140 parole)
	<i>Il processo di assegnazione delle risorse umane è in corso di definizione e sarà correlato con le risultanze del Piano strategico.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	

Argomento n. 2- Obiettivi operativi	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
5. Definizione degli obiettivi operativi	
<i>Gli obiettivi operativi contribuiscono al reale conseguimento del relativo obiettivo strategico?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi, indicatori e target sono il frutto di un processo di negoziazione con il personale dirigente e non dirigente?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>La Direzione Generale ha comunicato gli obiettivi ai Responsabili di riferimento prima dell'adozione del Piano della Performance da parte del Consiglio di Amministrazione.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
6. Indicatori associati agli obiettivi operativi	
<i>Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	

<p><i>La misurazione degli indicatori si avvale di applicazioni informatiche e basi dati sottostanti?</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore</p> <p>(se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza ai fini della misurazione:</p> <p>1. Bilancio</p> <p>2. Personale</p> <p>3. Didattica</p> <p>4. Ricerca</p> <p>5. Altre banche dati interne</p>
<p>Esempi (max 140 parole):</p>	
<p><i>Gli indicatori sono alimentati da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> no</p> <p>(se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne:</p> <p>1. Banche dati ministeriali</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>
<p>Esempi (max 140 parole):</p>	
<p>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</p>	
<p>7. Target associati agli indicatori degli obiettivi operativi</p>	
<p><i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?</i></p>	<p><input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> no</p>
<p>Esempi (max 140 parole): Gli obiettivi sono focalizzati soprattutto sulla progettualità.</p>	
<p><i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?</i></p>	<p><input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> no</p>

Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
8. Risorse assegnate agli obiettivi operativi	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Non sono previste assegnazioni di risorse finanziarie.</i>
Esempi (max 140 parole):	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Non sono previste assegnazioni di risorse umane.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
9. Analisi delle sedi territoriali	
<i>Sono assegnati specifici obiettivi operativi alle sedi territoriali?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, a tutte <input type="checkbox"/> si, ad almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, a meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali riguardano tutti i servizi dalle stesse erogati?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti i servizi <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no

Esempi (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi e i relativi indicatori sono formulati in modo da consentire una valutazione comparativa (benchmarking tra sedi territoriali)?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole): gli obiettivi delle sedi territoriali riguardano progetti per l'individuazione di aree di miglioramento di efficienza ed efficacia delle attività presidiate.	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	

Argomento n. 3 - Qualità dei servizi	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
10. Standard di qualità dei servizi a domanda individuale	
<i>In che misura i servizi per i quali sono definiti gli standard sono rappresentativi dell'attività dell'amministrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> bassa
Esempi (max 140 parole):	
<i>Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder chiave nel processo di definizione e aggiornamento degli standard di qualità sono state tali da assicurare l'adeguatezza degli indicatori e dei valori programmati?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Si, secondo le prescrizioni UNI EN ISO 9001 e relativamente alle strutture amministrative certificate.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative: <i>Attualmente hanno ottenuto la certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 le Segreterie Studenti e l'Ufficio Mobilità e gestione studenti stranieri.</i>	

Argomento n. 4 - Pari opportunità

11. Promozione delle pari opportunità

<i>11.1 Sono stati pianificati interventi di promozione delle pari opportunità non già presenti tra gli obiettivi?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Si, sono stati coordinati dal Comitato Unico di garanzia (C.U.G.).</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative	

Argomento n. 5 - Valutazione individuale	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
12. Obiettivi individuali dei dirigenti	
12.1 Sono assegnati obiettivi specifici individuali ai dirigenti oltre a quelli organizzativi presenti nel Piano e a quelli relativi alle competenze professionali e manageriali dimostrate?	<input type="checkbox"/> sì, a tutti <input type="checkbox"/> sì, ad almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, a meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
2 Gli obiettivi individuali sono stati il frutto di un processo di negoziazione tra il valutato e il valutatore?	Risposta (max 140 parole) Gli obiettivi sono stati comunicati prima dell'adozione del Piano della Performance da parte del Consiglio di Amministrazione.
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	

Argomento n. 6 - Processo di pianificazione	
13. Coinvolgimento dei vari soggetti	
<i>13.1 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione dell'organo di indirizzo politico?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso
Esempi (max 140 parole):	
<i>Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
14. Ruolo dell'OIV nel processo di pianificazione	
<i>1. Quale è stata la tipologia di interazione tra l'OIV e l'amministrazione? (possibile selezionare più risposte)</i>	<input type="checkbox"/> parziale sostituzione <input checked="" type="checkbox"/> accompagnamento <input type="checkbox"/> controllo <input type="checkbox"/> altro, specificare
Esempi (max 140 parole):	
<i>14.2 Qual è stato il contributo dell'OIV al miglioramento del processo di redazione del Piano?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Contestualmente al parere sul Piano della Performance 2013-2015, il Nucleo di valutazione, con funzioni di OIV, ha dato suggerimenti mirati, ad esempio con riferimento all'introduzione del controllo di gestione.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	

Integrazione tra il processo di redazione del piano e la programmazione economico-finanziaria	
<i>I sistemi informatici sono adeguati a favorire l'integrazione tra i processi?</i>	<input type="checkbox"/> i processi utilizzano gli stessi sistemi <input type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma con scambio automatico di informazioni <input checked="" type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma senza scambio automatico di informazioni <input type="checkbox"/> almeno uno dei due processi non utilizza sistemi informatici
Esempi (max 140 parole): l'implementazione del controllo di gestione consentirà una più stretta interazione tra i processi.	
<i>Esiste una sequenza temporale dei processi tale da consentirne l'integrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>15.3 Il coordinamento tra i vari soggetti/uffici coinvolti nei due processi è stato adeguatamente attuato?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Il coordinamento tra gli uffici coinvolti è attualmente focalizzato all'implementazione del controllo di gestione.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	
16. Informazioni ulteriori sul processo	
<i>16.1 E' stato effettivamente implementato l'eventuale modello di misurazione previsto nel sistema di misurazione e valutazione della performance?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, specificare quale: valutazione della performance individuale <input type="checkbox"/> sì parzialmente , specificare quale: <input type="checkbox"/> no
Esempi (max 140 parole):	
<i>Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la massima diffusione e comprensione del Piano all'interno e all'esterno dell'Amministrazione?</i>	Risposta (max 140 parole) <i>Il Piano è disponibile nel sito web dell'Ateneo e sarà presentato nell'ambito della giornata della trasparenza.</i>
Esempi (max 140 parole):	
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:	

Allegato 2: Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza

N. obiettivi operativi tot.	64
N. obiettivi operativi con indicatori	
N indicatori tot	
N. indicatori privi di formula di calcolo	
N. indicatori privi di target annuale	
N. obiettivi operativi con risorse economico-finanziarie assegnate	
N. obiettivi operativi con risorse umane assegnate	
N. obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali	

Nota all'allegato 2

Il numero di obiettivi operativi indicato è stato fatto coincidere con il numero di unità di personale a cui sono stati assegnati obiettivi. Complessivamente sono state assegnate 64 tipologie di obiettivi a 78 unità di personale dirigente e tecnico-amministrativo con responsabilità, di cui 2 dirigenti. Il numero di tipologie di obiettivi è inferiore al numero complessivo di dirigenti e tecnici-amministrativi con responsabilità in quanto i medesimi obiettivi sono stati assegnati anche a unità di personale diverse ma con le medesime funzioni, come ad esempio nel caso dei 14 Segretari Amministrativi di Dipartimento, che comunque gestiscono in autonomia i propri obiettivi, mentre ad alcune unità di personale con responsabilità è stato assegnato più di un obiettivo operativo.