



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
CON FUNZIONI DI  
**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

---

**MONITORAGGIO AVVIO CICLO DELLA**  
***PERFORMANCE 2015***

---

art. 4, comma 2, lett. c), D.Lgs. n. 150/2009

22 luglio 2015

---

**Servizio Sviluppo e controllo direzionale**

## Monitoraggio avvio ciclo della *performance* 2015

*art. 4, comma 2, lett. c), D.Lgs. n. 150/2009*

*Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Udine risulta così composto (Decreto Rettorale n. 57 del 19 febbraio 2013 e ss.mm.ii.)*

*Coordinatore*                      Prof. Angelo Montanari

---

*Sezione Didattica*                Prof. Stefano RIGOLIN

Prof. Fabio VENDRUSCOLO

Dott. Nicolò CANGIOTTI

---

*Sezione Ricerca*                Dott. Giovanni ABRAMO

Dott.ssa Emanuela REALE

---

*Sezione Gestione*                Dott. Gabriele RIZZETTO

*Amministrativa*

---

*Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON): Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione ex lege 370/99.*

*Tel ++39 0432 556294; fax ++39 0432 556293; e-mail [scon@uniud.it](mailto:scon@uniud.it) - <http://nuva.uniud.it>*

**INDICE**

<b>1 PRESENTAZIONE .....</b>	<b>4</b>
<b><i>Allegato 1: Scheda standard di monitoraggio .....</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Allegato 2: Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza .....</i></b>	<b>21</b>

## 1 PRESENTAZIONE

Le recenti "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" pubblicate dall'ANVUR, ancorché non ancora emanate nella loro versione definitiva, non prevedono il monitoraggio sull'avvio del ciclo della performance. Il presente monitoraggio per l'anno 2015 viene pertanto effettuato in linea di continuità con i precedenti, come previsto dal D.Lgs. n. 150/2009<sup>1</sup>. A tal proposito, è opportuno ricordare che la Commissione Indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni Pubbliche (CIVIT) – ora Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.AC) aveva a suo tempo deliberato<sup>2</sup>:

- che le Università non siano tenute ad istituire gli Organismi indipendenti di valutazione di cui all'articolo 14 del D.Lgs. 150/2009;
- che, a decorrere dal 30 aprile 2010, l'attività di valutazione continui ad essere svolta dai Nuclei di valutazione ai sensi della legge n. 537/1993, come integrata e modificata dalla legge n. 370/1999,
- che le Università siano comunque destinatarie della nuova disciplina dettata dal D.Lgs. 150/2009 in materia di contrattazione collettiva e che pertanto siano chiamate a svolgere, seppure in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, procedure di valutazione delle strutture e del personale al fine di promuovere, anche attraverso l'utilizzo di sistemi premianti selettivi, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale.

La CIVIT, con la delibera n. 6/2013 "Linee guida relative al ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013" ha anche richiamato "il ruolo dell'OIV per il controllo di prima istanza relativamente alla conformità, appropriatezza e effettività del ciclo di gestione della performance" e il controllo di primo livello riguardante l'avvio del ciclo del performance era stato ricordato anche nella successiva delibera CIVIT n. 23/2013. La CIVIT ha inoltre pubblicato<sup>3</sup> il documento "Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell'OIV" contenente anche una scheda standard articolata su tre livelli, da utilizzare per il monitoraggio degli OIV, e una scheda per "informazioni di sintesi relative agli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalla amministrazioni nel Portale della Trasparenza". Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Udine, con funzioni di OIV, preso atto che il Piano della Performance 2015-2017 è stato adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 26 giugno 2015 in quanto precedentemente, nel mese di marzo, l'Ateneo si è dotato, per la prima volta, di un Piano Strategico, ha effettuato il monitoraggio del ciclo della performance 2015 esaminando i contenuti dei citati Piano della performance 2015-2017 e Piano Strategico di Ateneo 2015-2019, avendo come riferimento il documento CIVIT/ANAC "Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell'OIV", con i relativi allegati che costituiscono parte integrante del presente monitoraggio e sono in linea di continuità rispetto al monitoraggio dell'anno 2014.

<sup>1</sup> D.lgs. n. 150/2009, art. 4, comma 2, lett. c),.

<sup>2</sup> Delibera n. 9/2010 datata 11 marzo 2010, "In tema di applicabilità del decreto legislativo n. 150/2009 alle Università", conseguente all'incontro della CIVIT con il Presidente e il Segretario Generale della Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (CRUI), il Presidente del Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e Dirigenti delle Università Italiane (CODAU) e il Direttore Generale per l'università, lo studente e il diritto allo studio del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca (MIUR) <http://www.civit.it/?p=409>

<sup>3</sup> <http://www.anticorruzione.it/wp-content/uploads/Monitoraggio-avvio-ciclo-2013-formato-PDF-102-Kb.pdf>

**Allegato 1: Scheda standard di monitoraggio**

<b>Argomento n. 1- Obiettivi strategici</b>	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input checked="" type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
<b>I. Definizione degli obiettivi strategici</b>	
<i>Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder esterni nel processo di definizione degli obiettivi, indicatori e target sono tali da assicurarne la rilevanza rispetto ai bisogni della collettività? C'è stato anche un coinvolgimento degli stakeholder interni?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) Gli stakeholder esterni sono stati coinvolti anche durante le "giornate della trasparenza". Gli stakeholder interni sono stati coinvolti anche attraverso l'"indagine sul benessere organizzativo", i cui risultati sono stati presentati e condivisi con il personale tecnico-amministrativo
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>A cosa sono dovute eventuali variazioni degli obiettivi strategici rispetto all'anno precedente non indicate nel Piano?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) Dotandosi, nel mese di marzo del 2015, di un Piano strategico, l'Ateneo ha ridefinito le proprie linee di sviluppo e gli obiettivi di riferimento.
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Esistono significative differenze nelle modalità di definizione degli obiettivi strategici tra le diverse strutture di primo livello dell'amministrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	

<p><i>1.5 Se l'amministrazione ha redatto la Nota Integrativa o il Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, a cosa sono dovute eventuali differenze rispetto al Piano della performance?</i></p>	<p><b>Risposta</b> (max 140 parole)</p> <p><i>Il bilancio unico d'Ateneo comprende anche la Nota integrativa ma non è stato ancora predisposto il Piano degli indicatori in quanto il Sistema universitario sarà destinatario di un provvedimento governativo attuativo dell'art. 19, co. 1, D.Lgs. n. 91/2011.</i></p>
--	---

<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
2. Indicatori associati agli obiettivi strategici	
<i>Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori (tramite cruscotto direzionale) <input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza:
	2. Didattica
	3. Ricerca
	4. Personale
	5. Altre banche dati interne
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>2.4 Gli indicatori sono alimentati anche da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> no (se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne: Banche dati ministeriali
<b>Esempi</b> (max 140 parole): Indicatori della programmazione triennale 2013-2015	

<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
3. Target associati agli indicatori degli obiettivi strategici	
<i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?</i>	<input type="checkbox"/> si, tutti <input checked="" type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no



<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
4. Risorse assegnate agli obiettivi strategici	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Il processo di assegnazione delle risorse è in corso di definizione è correlato agli obiettivi del Piano strategico.</i>

<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole)
	<i>Il processo di assegnazione delle risorse umane è correlato con gli obiettivi del Piano strategico.</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	

<b>Argomento n. 2- Obiettivi operativi</b>	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</u>	
<b>5. Definizione degli obiettivi operativi</b>	
<i>Gli obiettivi operativi contribuiscono al reale conseguimento del relativo obiettivo strategico?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi, indicatori e target sono il frutto di un processo di negoziazione con il personale dirigente e non dirigente?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>La Direzione Generale ha comunicato gli obiettivi ai Responsabili di riferimento prima dell'adozione del Piano della Performance da parte del Consiglio di Amministrazione.</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
<b>6. Indicatori associati agli obiettivi operativi</b>	
<i>Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	

<p><i>La misurazione degli indicatori si avvale di applicazioni informatiche e basi dati sottostanti?</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori  <input type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori  <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori  <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore</p> <p>(se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza ai fini della misurazione:</p> <p>1. Bilancio</p> <p>2. Personale</p> <p>3. Didattica</p> <p>4. Ricerca</p> <p>5. Altre banche dati interne</p>
<p><b>Esempi (max 140 parole):</b></p>	
<p><i>Gli indicatori sono alimentati da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori  <input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori  <input type="checkbox"/> no</p> <p>(se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne:</p> <p>1. Banche dati ministeriali</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>
<p><b>Esempi (max 140 parole):</b></p>	
<p><b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b></p>	
<p>7. Target associati agli indicatori degli obiettivi operativi</p>	
<p><i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti  <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50%  <input type="checkbox"/> sì, meno del 50%  <input type="checkbox"/> no</p>
<p><b>Esempi (max 140 parole):</b> Gli obiettivi sono focalizzati soprattutto sulla progettualità.</p>	
<p><i>I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?</i></p>	<p><input type="checkbox"/> sì, tutti  <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50%  <input checked="" type="checkbox"/> sì, meno del 50%  <input type="checkbox"/> no</p>

<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
8. Risorse assegnate agli obiettivi operativi	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Non sono previste assegnazioni di risorse finanziarie specifiche.</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Non sono previste assegnazioni di risorse umane.</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
9. Analisi delle sedi territoriali	
<i>Sono assegnati specifici obiettivi operativi alle sedi territoriali?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, a tutte <input type="checkbox"/> si, ad almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, a meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali riguardano tutti i servizi dalle stesse erogati?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti i servizi <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no

<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Gli obiettivi e i relativi indicatori sono formulati in modo da consentire una valutazione comparativa (benchmarking tra sedi territoriali)?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole): gli obiettivi delle sedi territoriali riguardano progetti per l'individuazione di aree di miglioramento di efficienza ed efficacia delle attività presidiate.	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	

<b>Argomento n. 3 - Qualità dei servizi</b>	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <u><b>NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE</b></u>	
<b>10. Standard di qualità dei servizi a domanda individuale</b>	
In che misura i servizi per i quali sono definiti gli standard sono rappresentativi dell'attività dell'amministrazione?	<input checked="" type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> bassa
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder chiave nel processo di definizione e aggiornamento degli standard di qualità sono state tali da assicurare l'adeguatezza degli indicatori e dei valori programmati?	<b>Risposta</b> (max 140 parole) Sì, secondo le prescrizioni UNI EN ISO 9001 e relativamente alle strutture amministrative certificate.
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
Attualmente hanno ottenuto la certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 le Segreterie Studenti e l'Ufficio Mobilità e gestione studenti stranieri ed è in corso la mappatura dei processi organizzativi dell'Ateneo	

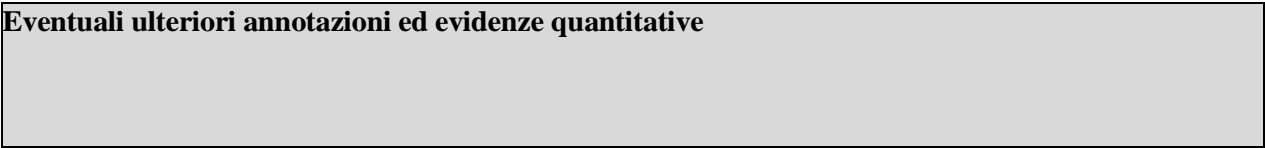
## Argomento n. 4 - Pari opportunità

### 11. Promozione delle pari opportunità

<p><i>11.1 Sono stati pianificati interventi di promozione delle pari opportunità non già presenti tra gli obiettivi?</i></p>	<p><b>Risposta</b> (max 140 parole)</p> <p><i>Si, sono stati pianificati e coordinati dal Comitato Unico di garanzia (C.U.G.) nell'ambito delle proprie prerogative e in sintonia con la Direzione Generale. Di seguito si riporto un link che dà evidenza di uno dei suddetti interventi:</i></p> <p><a href="http://qui.uniud.it/notizieEventi/ateneo/accordo-ateneo-dipartimento-per-le-pari-opportunita-della-presidenza-del-consiglio-dei-ministri">http://qui.uniud.it/notizieEventi/ateneo/accordo-ateneo-dipartimento-per-le-pari-opportunita-della-presidenza-del-consiglio-dei-ministri</a></p>
<p><b>Esempi</b> (max 140 parole):</p>	



**Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative**



**Argomento n. 5 - Valutazione individuale**

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente:

peggioramento  nessun cambiamento  lieve miglioramento  significativo miglioramento

**NON È DISPONIBILE IL RAPPORTO INDIVIDUALE CIVIT PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**

**12. Obiettivi individuali dei dirigenti**

*12.1 Sono assegnati obiettivi specifici individuali ai dirigenti oltre a quelli organizzativi presenti nel Piano e a quelli relativi alle competenze professionali e manageriali dimostrate?*

sì, a tutti  
 sì, ad almeno il 50%  sì, a meno del 50%  
 no

**Esempi** (max 140 parole):

*2 Gli obiettivi individuali sono stati il frutto di un processo di negoziazione tra il valutato e il valutatore?*

**Risposta** (max 140 parole)  
*Gli obiettivi sono stati comunicati prima dell'adozione del Piano della Performance da parte del Consiglio di Amministrazione.*

**Esempi** (max 140 parole):

**Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:**

<b>Argomento n. 6 - Processo di pianificazione</b>	
<b>13. Coinvolgimento dei vari soggetti</b>	
<i>13.1 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione dell'organo di indirizzo politico?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
<b>14. Ruolo dell'OIV nel processo di pianificazione</b>	
<i>1 Quale è stata la tipologia di interazione tra l'OIV e l'amministrazione? (possibile selezionare più risposte)</i>	<input type="checkbox"/> parziale sostituzione <input checked="" type="checkbox"/> accompagnamento <input type="checkbox"/> controllo <input type="checkbox"/> altro, specificare
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>14.2 Qual è stato il contributo dell'OIV al miglioramento del processo di redazione del Piano?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Con la validazione delle Relazioni sulla performance il Nucleo/OIV ha fornito anche utili indicazioni agli Organi di governo dell'Ateneo per il miglioramento dei Piani della performance</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	

Integrazione tra il processo di redazione del piano e la programmazione economico-finanziaria	
<i>I sistemi informatici sono adeguati a favorire l'integrazione tra i processi?</i>	<input type="checkbox"/> i processi utilizzano gli stessi sistemi <input checked="" type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma con scambio automatico di informazioni <input type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma senza scambio automatico di informazioni <input type="checkbox"/> almeno uno dei due processi non utilizza sistemi informatici
<b>Esempi</b> (max 140 parole): l'implementazione del controllo di gestione consentirà una più stretta interazione tra i processi.	
<i>Esiste una sequenza temporale dei processi tale da consentirne l'integrazione?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>15.3 Il coordinamento tra i vari soggetti/uffici coinvolti nei due processi è stato adeguatamente attuato?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Il coordinamento tra gli uffici coinvolti è attualmente focalizzato all'implementazione del controllo direzionale</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	
16. Informazioni ulteriori sul processo	
<i>16.1 E' stato effettivamente implementato l'eventuale modello di misurazione previsto nel sistema di misurazione e valutazione della performance?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> sì, specificare quale: valutazione della performance individuale <input type="checkbox"/> sì parzialmente, specificare quale: <input type="checkbox"/> no
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<i>Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la massima diffusione e comprensione del Piano all'interno e all'esterno dell'Amministrazione?</i>	<b>Risposta</b> (max 140 parole) <i>Il Piano è disponibile nel sito web dell'Ateneo e sarà presentato anche nell'ambito della giornata della trasparenza.</i>
<b>Esempi</b> (max 140 parole):	
<b>Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative:</b>	

***Allegato 2: Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza***

N. obiettivi operativi tot.	83
N. obiettivi operativi con indicatori	
N indicatori tot	
N. indicatori privi di formula di calcolo	
N. indicatori privi di target annuale	
N. obiettivi operativi con risorse economico-finanziarie assegnate	
N. obiettivi operativi con risorse umane assegnate	
N. obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali	

**Nota all'allegato 2**

*Il numero di obiettivi operativi indicato (83) è stato ottenuto sommando agli obiettivi assegnati al Direttore Generale dal Consiglio di Amministrazione (2), quelli assegnati dal Direttore Generale al Dirigente (6) e alle strutture amministrative dell'ateneo (75 di cui 44 all'Amministrazione Centrale, 14 alle 14 Segreterie di Dipartimento, 3 alle biblioteche e 14 alle altre strutture amministrative).*