La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la sequente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 157 del 23/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 4 Giugno 2018, alle ore 13.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Carlo Catalano e quale Segretario il Prof. Gianpaolo Carrafiello; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11 Giugno 2018 alle ore 13 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e quindi ad effettuare la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando i criteri identificati nella prima riunione della Commissione,

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera la Prof.ssa Zuiani Chiara altamente qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 11 Giugno 2018

Prof.

Prof. Carlo Catalano

Cynthia Aristei

Presidente Componente

Prof. Gianpaolo Carrafiello

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) consequimento della titolarità di brevetti:
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale:
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di trenta pubblicazioni.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto. 4 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano Prof. Gianpaolo Carrafiello Prof.ssa Cynthia Aristei Presidente Segretario Componente

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati:

Candidato: Zuiani Chiara

Giudizio collegiale comparativo:

La Prof.ssa Zuiani Chiara, è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Udine.

Valutazione dell'attività didattica, di diattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Candidata in qualità di Ricercatore ha svolto compiti didattici integrativi nel Corso di Diagnostica per Immagini nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e lezioni frontali ed attività tutoriale nella Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica ed in numerose altre Scuole di Specializzazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Ateneo di Udine.

Successivamente, in qualità di Professore Associato, ha proseguito l'attività didattica nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, ma anche nelle Lauree Triennali in Tecniche di Radiologia Medica, Fisioterapia, Neurofisiopatologia e Scienze Motorie. Dal 2005 al 2015 è stata anche Presidente del Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Radiologia Medica.

La Candidata ha svolto anche attività didattica al Master di I Livello in "Management e Coordinamento delle Professioni Sanitarie Tecniche" dell'Università di Udine.

Valutazione della produzione scientifica

Il contributo della Candidata alle attività di ricerca e sviluppo svolte è molto significativo ed è orientato in Radiologia Senologica ed Oncologica.

La Candidata viene valutata in maniera altamente positiva; nel corso della sua carriera la Candidata condotto numerosi lavori scientifici, con 143 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali ed internazionali con alto Impact Factor. L'H-index è di 27 ed il numero di citazioni è di 3207.

La Candidata ha presentato complessivamente N. 30 pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, valutate le pubblicazioni, esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento la n. 1, relativa all'utilizzo di un sistema ultrasonografico automatico per lo studio delle patologie della mammella e la n. 4, relativo ad uno studio multicentrico nazionale sull'utilizzo della Tomosintesi.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

La Candidata risulta anche aver organizzato e partecipato quale relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali; inoltre è organizzatrice di gruppi di ricerca ed ha partecipato a numerosi studi multicentrici nazionali ed internazionali, prevalentemente in ambito di diagnostica senologica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della Candidata la commissione all'unanimità ritiene che la Prof.ssa Zuiani presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità.

Data, 11 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano

Prof. Cynthia Aristei

Presidente

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Componente Segretario

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 157 del 23/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 4 Giugno 2018, alle ore 13.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Carlo Catalano e quale Segretario il Prof. Gianpaolo Carrafiello; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11 Giugno 2018 alle ore 13 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e quindi ad effettuare la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando i criteri identificati nella prima riunione della Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera la Prof.ssa Zuiani Chiara altamente qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 11 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano Presidente

Prof. Cynthia Aristei Componente

Prof. Gianpaolo Carrafiello

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) consequimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di trenta pubblicazioni.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto. 4 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano Prof. Gianpaolo Carrafiello Prof.ssa Cynthia Aristei Presidente Segretario Componente

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati:

Candidato: Zuiani Chiara

Giudizio collegiale comparativo:

La Prof.ssa Zuiani Chiara, è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Udine.

Valutazione dell'attività didattica, di diattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Candidata in qualità di Ricercatore ha svolto compiti didattici integrativi nel Corso di Diagnostica per Immagini nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e lezioni frontali ed attività tutoriale nella Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica ed in numerose altre Scuole di Specializzazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Ateneo di Udine.

Successivamente, in qualità di Professore Associato, ha proseguito l'attività didattica nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, ma anche nelle Lauree Triennali in Tecniche di Radiologia Medica, Fisioterapia, Neurofisiopatologia e Scienze Motorie. Dal 2005 al 2015 è stata anche Presidente del Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Radiologia Medica.

La Candidata ha svolto anche attività didattica al Master di I Livello in "Management e Coordinamento delle Professioni Sanitarie Tecniche" dell'Università di Udine.

Valutazione della produzione scientifica

Il contributo della Candidata alle attività di ricerca e sviluppo svolte è molto significativo ed è orientato in Radiologia Senologica ed Oncologica.

La Candidata viene valutata in maniera altamente positiva; nel corso della sua carriera la Candidata condotto numerosi lavori scientifici, con 143 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali ed internazionali con alto Impact Factor. L'H-index è di 27 ed il numero di citazioni è di 3207.

La Candidata ha presentato complessivamente N. 30 pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, valutate le pubblicazioni, esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento la n. 1, relativa all'utilizzo di un sistema ultrasonografico automatico per lo studio delle patologie della mammella e la n. 4, relativo ad uno studio multicentrico nazionale sull'utilizzo della Tomosintesi.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

La Candidata risulta anche aver organizzato e partecipato quale relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali; inoltre è organizzatrice di gruppi di ricerca ed ha partecipato a numerosi studi multicentrici nazionali ed internazionali, prevalentemente in ambito di diagnostica senologica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della Candidata la commissione all'unanimità ritiene che la Prof.ssa Zuiani presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità.

Data, 11 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano

Presidente

Prof. Cynthia Aristei

Componente

Prof. Gianpaolo Carrafiello

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 157 del 23/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 4 Giugno 2018, alle ore 13.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Carlo Catalano e quale Segretario il Prof. Gianpaolo Carrafiello; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11 Giugno 2018 alle ore 13 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e quindi ad effettuare la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando i criteri identificati nella prima riunione della Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera la Prof.ssa Zuiani Chiara altamente qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 11 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano

Prof.

Cynthia Aristei

Presidente

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Componente

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione:
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di trenta pubblicazioni.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto. 4 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano Prof. Gianpaolo Carrafiello Prof.ssa Cynthia Aristei

Presidente Segretario Componente

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati:

- Candidato: Zuiani Chiara

Giudizio collegiale comparativo:

La Prof.ssa Zuiani Chiara, è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Udine.

Valutazione dell'attività didattica, di diattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Candidata in qualità di Ricercatore ha svolto compiti didattici integrativi nel Corso di Diagnostica per Immagini nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e lezioni frontali ed attività tutoriale nella Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica ed in numerose altre Scuole di Specializzazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Ateneo di Udine.

Successivamente, in qualità di Professore Associato, ha proseguito l'attività didattica nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, ma anche nelle Lauree Triennali in Tecniche di Radiologia Medica, Fisioterapia, Neurofisiopatologia e Scienze Motorie. Dal 2005 al 2015 è stata anche Presidente del Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Radiologia Medica.

La Candidata ha svolto anche attività didattica al Master di I Livello in "Management e Coordinamento delle Professioni Sanitarie Tecniche" dell'Università di Udine.

Valutazione della produzione scientifica

Il contributo della Candidata alle attività di ricerca e sviluppo svolte è molto significativo ed è orientato in Radiologia Senologica ed Oncologica.

La Candidata viene valutata in maniera altamente positiva; nel corso della sua carriera la Candidata condotto numerosi lavori scientifici, con 143 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali ed internazionali con alto Impact Factor. L'H-index è di 27 ed il numero di citazioni è di 3207.

La Candidata ha presentato complessivamente N. 30 pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, valutate le pubblicazioni, esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento la n. 1, relativa all'utilizzo di un sistema ultrasonografico automatico per lo studio delle patologie della mammella e la n. 4, relativo ad uno studio multicentrico nazionale sull'utilizzo della Tomosintesi.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

La Candidata risulta anche aver organizzato e partecipato quale relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali; inoltre è organizzatrice di gruppi di ricerca ed ha partecipato a numerosi studi multicentrici nazionali ed internazionali, prevalentemente in ambito di diagnostica senologica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della Candidata la commissione all'unanimità ritiene che la Prof.ssa Zuiani presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità.

Data, 11 Giugno 2018

Prof. Carlo Catalano

Presidente

Prof. Cynthia Aristei

Componente

Prof. Gianpaolo Carrafiello Segretario