

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 632 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 950 del 05/10/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 17 ottobre 2022, alle ore 17:00, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente la Prof.ssa Sonia Bergamaschi e quale Segretario il Prof. Andrea Schaerf; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 15 novembre 2022 alle ore 16:00, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha valutato analiticamente il curriculum e le pubblicazioni dei candidati, ha verificato gli indicatori bibliometrici avvalendosi delle banche dati consolidate ed ha comparato i candidati tra loro.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel prof. Fusiello Andrea il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof.ssa Sonia Bergamaschi Presidente

Prof. Fabio Roli Componente

Prof. Andrea Schaerf Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 632 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

(qualora nell'ambito del settore concorsuale sia consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, andranno utilizzati nella loro totalità. In caso contrario motivare)

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco

delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof.ssa Sonia Bergamaschi
Prof. Fabio Roli
Prof. Andrea Schaerf

Presidente
Componente
Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 632 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

- Candidato: Sergio Canazza Targon

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/H1 valida dal 14/4/2021.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, l'attività di ricerca del candidato si colloca prevalentemente nell'ambito della rappresentazione e gestione delle informazioni audio (*Sound and Music Computing*), con particolare riferimento sia agli aspetti teorici di rappresentazione dei dati sia al loro utilizzo in sistemi multimediali interattivi. La produzione scientifica del candidato si colloca nell'ambito del *Signal Processing* e della Multimedialità ed è in gran parte congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare complessivamente buono in quanto il numero di autori è compreso tra 2 e 5 per la maggior parte delle pubblicazioni su riviste internazionali. Inoltre, il candidato compare come primo autore in diverse pubblicazioni.

Il candidato dichiara di essere coautore di un totale di oltre 200 pubblicazioni di cui 50 pubblicazioni su riviste internazionali, 111 su atti di congressi internazionali o nazionali e 26 tra libri e capitoli di libro. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ritenuta molto buona.

La rilevanza e l'impatto complessivi sono ritenuti discreti, considerando anche che il candidato possiede i seguenti indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati Scopus alla data odierna: $h_index = 15$, n. di citazioni: 746; tali valori si riducono sensibilmente escludendo le autocitazioni proprie e dei coautori ($h_index = 9$, n. di citazioni = 302).

Riguardo alle specifiche pubblicazioni presentate (11 articoli su rivista e 1 su atti di convegno), queste sono prevalentemente congruenti con le tematiche del settore, considerando che quasi tutte le pubblicazioni su rivista fanno riferimenti a tematiche dell'ingegneria dell'informazione e dell'informatica, sulla base della banca dati SCIMAGO. Inoltre, la loro collocazione editoriale è considerata buona, in quanto le riviste su cui sono pubblicate vengono ritenute dalla commissione di impatto medio-alto, con un *Impact Factor* medio (calcolato usando il *Journal Citation Reports, Clarivate*) pari a circa 5. La qualità generale delle pubblicazioni è ritenuta dalla commissione buona e di discreta rilevanza per il settore.

Per quanto riguarda l'attività scientifica generale, il candidato ha ricevuto un "*best paper award*" per una conferenza di medio livello. Inoltre, è stato responsabile di numerosi progetti scientifici regionali e partecipante di progetti europei, nazionali e regionali. E' nell'*editorial board* di una rivista di medio livello ed è stato *guest editor* per due *special issue* di riviste. Infine, è stato nel comitato di programma di numerosi convegni internazionali, mediamente di buon livello. In conclusione, l'attività scientifica è buona.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto la propria attività didattica universitaria istituzionale presso le Università di Udine e di Padova, a partire dal 2003, tenendo principalmente insegnamenti di Informatica di base e di multimedialità. Ha inoltre tenuto numerosi insegnamenti a contratto e svolto molte altre attività didattiche complementari. L'attività risulta quindi lunga, ampia e articolata, si è sviluppata con continuità ed è pienamente congruente con le tematiche del settore. Il candidato dichiara inoltre di aver

supervisionato un totale di 8 studenti di dottorato, oltre a più di 100 tesi di laurea triennale e magistrale. In conclusione, il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

Il candidato inoltre ha svolto numerose attività di trasferimento tecnologico, avendo partecipato a molti progetti e competizioni, tra cui la Start Cup. È inoltre titolare di un brevetto europeo ed ha contribuito allo sviluppo di uno standard ed è amministratore di uno *spin-off*. Pertanto, l'attività di terza missione è complessivamente molto buona.

Complessivamente, considerando tutti gli aspetti esaminati, il candidato presenta un buon profilo risultando idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

- **Candidato: Cucinotta Tommaso**

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato è professore di seconda fascia presso l'Istituto di Telecomunicazioni, Informatica e Fotonica della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/H1 valida dal 27/7/2018.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, l'attività di ricerca del candidato si colloca prevalentemente nell'ambito dei sistemi *real-time*. La produzione scientifica del candidato si colloca nell'ambito dei sistemi *embedded* e del *Cloud Computing* ed è totalmente congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare complessivamente buono in quanto il numero di autori è compreso tra 2 e 5 per la maggior parte delle pubblicazioni su riviste internazionali. Inoltre, il candidato compare come primo autore in diverse pubblicazioni.

Il candidato dichiara di essere coautore di un totale di 138 pubblicazioni di cui 32 pubblicazioni su riviste internazionali, 91 su atti di congressi e workshop internazionali, 10 capitoli di libro e 5 pubblicazione nazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ritenuta molto buona.

La rilevanza e l'impatto complessivi sono ritenuti buoni, considerando anche che il candidato possiede i seguenti indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati *Scopus* alla data odierna: $h_index = 18$, n. di citazioni: 1257, tali valori si riducono sensibilmente escludendo le autocitazioni proprie e dei coautori ($h_index = 16$, n. di citazioni = 951).

Riguardo alle specifiche pubblicazioni presentate (tutte su rivista), queste sono totalmente congruenti con le tematiche del settore, considerando che tutte le pubblicazioni fanno riferimenti a tematiche dell'informatica, sulla base della banca dati SCIMAGO. Inoltre, la loro collocazione editoriale è considerata buona, in quanto le riviste su cui sono pubblicate vengono ritenute dalla commissione di impatto medio-alto, con un *Impact Factor* medio (calcolato usando il *Journal Citation Reports, Clarivate*) pari a circa 5. La qualità generale delle pubblicazioni è ritenuta dalla commissione buona e di rilevanza piena per il settore.

Per quanto riguarda l'attività scientifica generale, il candidato ha ricevuto diversi "*best paper award*" per convegni di medio livello. Inoltre, è stato responsabile per numerosi progetti scientifici principalmente di carattere industriale (finanziati da aziende internazionali) e di livello europeo. E' stato *guest editor* per quattro *special issue* di riviste. Infine, è stato *co-chair* di numerose edizioni di alcuni convegni, mediamente di medio livello, oltre ad aver partecipato a numerosi comitati di programma. In conclusione, l'attività scientifica è buona.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto la propria attività didattica universitaria istituzionale principalmente presso la Scuola Superiore Sant'Anna e presso le Università di Pisa e di Siena, a partire dal 2005, tenendo principalmente insegnamenti di programmazione, sistemi *embedded* e sicurezza informatica. Ha inoltre tenuto numerosi insegnamenti a contratto e svolto molte altre attività didattiche complementari. L'attività risulta quindi lunga, ampia e articolata, si è sviluppata con continuità ed è

pienamente congruente con le tematiche del settore. Il candidato dichiara inoltre di aver supervisionato un totale di 7 studenti di dottorato (alcuni ancora in corso), oltre a 11 tesi di laurea triennale e magistrale. In conclusione, il giudizio sull'attività didattica è buono.

Il candidato inoltre è titolare di otto brevetti internazionali oltre a molti altri ancora in fase di riconoscimento. Pertanto, l'attività di terza missione è complessivamente molto buona.

Complessivamente, considerando tutti gli aspetti esaminati, il candidato presenta un buon profilo risultando idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

- **Candidato: Fusiello Andrea**

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/H1 valida dal 3/12/2013 (successivamente confermata con validità dal 26/7/2018).

Per quanto riguarda la produzione scientifica, l'attività di ricerca del candidato si colloca prevalentemente nell'ambito dei problemi di visione artificiale. La produzione scientifica del candidato si colloca nell'ambito delle tecniche geometriche di tracciamento e riconoscimento di oggetti ed è totalmente congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare complessivamente molto buono in quanto il numero di autori è compreso tra 2 e 4 per la maggior parte delle pubblicazioni su riviste internazionali. Inoltre, il candidato compare come primo autore in numerose pubblicazioni e come autore unico in due di esse.

Il candidato dichiara di essere coautore di un totale di 101 pubblicazioni di cui 41 pubblicazioni su riviste internazionali, 51 su atti di congressi e workshop internazionali, 4 capitoli di libro, 2 libri e 5 curatele. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ritenuta molto buona.

La rilevanza e l'impatto complessivi sono ritenuti ottimi, considerando anche che il candidato possiede i seguenti indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati *Scopus* alla data odierna: $h_index = 30$, n. di citazioni: 4067; tali valori si riducono leggermente escludendo le autocitazioni proprie e dei coautori ($h_index = 28$, n. di citazioni = 3678).

Riguardo alle specifiche pubblicazioni presentate (tutte su rivista), queste sono quasi totalmente congruenti con le tematiche del settore, considerando che tutte le pubblicazioni tranne una fanno riferimenti a tematiche dell'informatica sulla base della banca dati SCIMAGO. Inoltre, la loro collocazione editoriale è considerata ottima, in quanto le riviste su cui sono pubblicate vengono ritenute dalla commissione di impatto molto alto, con un *Impact Factor* medio (calcolato usando il *Journal Citation Reports, Clarivate*) pari a circa 10. La qualità generale delle pubblicazioni è ritenuta dalla commissione ottima e di rilevanza piena per il settore.

Per quanto riguarda l'attività scientifica generale, il candidato ha ricevuto un "*best paper award*" per un convegno di livello molto alto. Inoltre, è stato responsabile per progetti scientifici principalmente a livello regionale o nazionale. E' (o è stato) *associate editor* per tre riviste mediamente di buon livello, oltre che *guest editor* per due *special issue* di riviste. Infine, è stato *co-chair* di numerosi convegni, anche di livello alto. In conclusione, l'attività scientifica è molto buona.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto la propria attività didattica universitaria istituzionale principalmente presso le Università di Verona e di Udine, a partire dal 1998, tenendo principalmente insegnamenti di programmazione, informatica grafica e visione artificiale. Ha inoltre tenuto numerosi insegnamenti a contratto e svolto molte altre attività didattiche complementari e avanzate. L'attività risulta quindi lunga, ampia e articolata, si è sviluppata con continuità ed è pienamente congruente con le tematiche del settore. Il candidato dichiara inoltre di aver supervisionato un totale di 12 studenti di dottorato (alcuni ancora in corso) e 56 tesi di laurea magistrale o ciclo unico (V. O.). In conclusione, il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

Il candidato inoltre è titolare di due brevetti internazionali. Inoltre, è stato socio fondatore di una società *spin-off* dell'Università di Verona. Pertanto, l'attività di terza missione è complessivamente molto buona.

Complessivamente, considerando tutti gli aspetti esaminati, il candidato presenta un ottimo profilo risultando idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

- **Candidato: Maggi Fabrizio Maria**

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato è professore di seconda fascia presso la Facoltà di Informatica dell'Università Libera di Bolzano ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/H1 valida da Novembre 2020.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, l'attività di ricerca del candidato si colloca prevalentemente nell'ambito dei problemi di modellazione di processi. La produzione scientifica del candidato si colloca nell'ambito delle tecniche di *process monitoring and mining* ed è totalmente congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare complessivamente buono in quanto il numero di autori è compreso tra 3 e 6 per la maggior parte delle pubblicazioni su riviste internazionali. Inoltre, il candidato compare come primo autore in tre pubblicazioni su rivista.

Il candidato dichiara di essere coautore di un totale di 162 pubblicazioni di cui 40 pubblicazioni su riviste internazionali, 116 su atti di congressi e workshop internazionali e 6 capitoli di libro. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ritenuta molto buona.

La rilevanza e l'impatto complessivi sono ritenuti ottimi, considerando anche che il candidato possiede i seguenti indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati Scopus alla data odierna: $h_index = 38$, n. di citazioni: 4735, tali valori si riducono sensibilmente escludendo le autocitazioni proprie e dei coautori ($h_index = 31$, n. di citazioni = 3365).

Riguardo alle specifiche pubblicazioni presentate (10 su rivista, 2 su convegno), queste sono totalmente congruenti con le tematiche del settore, considerando che tutte le pubblicazioni fanno riferimenti a tematiche dell'informatica, sulla base della banca dati SCIMAGO. Inoltre, la loro collocazione editoriale è considerata molto buona, in quanto le riviste su cui sono pubblicate vengono ritenute dalla commissione di impatto alto, con un *Impact Factor* medio (calcolato usando il *Journal Citation Reports, Clarivate*) pari a circa 6,5. La qualità generale delle pubblicazioni è ritenuta dalla commissione molto buona e di rilevanza piena per il settore.

Per quanto riguarda l'attività scientifica generale, il candidato ha ricevuto cinque "*best paper award*" in convegni di livello mediamente buono, oltre ad altri riconoscimenti minori. Inoltre, è stato responsabile per progetti scientifici principalmente a livello di ateneo, sia in Italia che all'estero. È stato *guest editor* (o membro del *guest editorial board*) per nove *special issue* di riviste. È stato *chair* di numerosi convegni, anche di livello medio-alto. Infine, il candidato ha sviluppato numerosi *plug-in* per la piattaforma di *process mining* ProM, inoltre è tra gli sviluppatori dell'applicazione web Nirdizati per il *process monitoring*. In conclusione, l'attività scientifica è molto buona.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto la propria attività didattica universitaria istituzionale principalmente presso le Università di Tartu (Estonia) e Bolzano, a partire dal 2013, tenendo principalmente insegnamenti di *Systems Modelling* e *Business Process Management*. Ha inoltre tenuto numerosi insegnamenti a contratto e svolto molte altre attività didattiche complementari e avanzate. L'attività risulta quindi ampia e articolata, si è sviluppata con continuità ed è pienamente congruente con le tematiche del settore. Il candidato dichiara inoltre di aver supervisionato un totale di 6 studenti di dottorato (alcuni ancora in corso) e 44 tesi di laurea magistrale o triennale. In conclusione, il giudizio sull'attività didattica è buono.

Dal curriculum non si evidenziano attività di terza missione significative.

Complessivamente, considerando tutti gli aspetti esaminati, il candidato presenta un profilo molto buono risultando idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

Prof.ssa Sonia Bergamaschi	Presidente
Prof. Fabio Roli	Componente
Prof. Andrea Schaerf	Segretario