

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al N. 493 del 16/07/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 03/08/2021, alle ore 10:00, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente la Prof. Michela MILANO e quale Segretario il Prof. Andrea PRATI; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 23/08/2021 alle ore 13:30, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, valutando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni allegate e valutando comparativamente i candidati sulla base dei criteri identificati.

La commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua il candidato maggiormente idoneo a ricoprire il posto oggetto della selezione:

prof. Christian MICHELONI

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 23 agosto 2021

Prof. Michela MILANO
Prof. Primo ZINGARETTI
Prof. Andrea PRATI

Presidente
Componente
Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15 (quindici).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 03 agosto 2021

Prof. Michela MILANO
Prof. Primo ZINGARETTI
Prof. Andrea PRATI

Presidente
Componente
Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

- Candidato: DELLA MEA Vincenzo

Profilo curriculare:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Morfometria presso l'Università di Pavia nel 1998, è divenuto Ricercatore presso l'Università di Udine nel 2002 e Professore Associato presso il medesimo Ateneo nel 2017. Nella tornata 2018-2020 (quadrimestre sesto) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il settore dell'Informatica Medica e della Telemedicina, con particolare focus sulla loro applicazione in ambito di anatomia patologica. I temi di interesse principali comprendono l'elaborazione ed analisi di immagini mediche e le tecnologie web semantiche.

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un ELEVATO numero di moduli/corsi, ha avuto una LUNGA durata e una OTTIMA continuità. Il candidato non ha riportato dati riguardo alla supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato ha supervisionato un numero ELEVATO di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato presenta un livello BUONO nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, mentre non si evince il suo livello nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali, se non in qualità di membro del Comitato Scientifico.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato ha ricevuto un numero LIMITATO di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato presenta una BUONA continuità temporale con intensità MOLTO BUONA. L'attività di ricerca condotta è ABBASTANZA coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La sua produzione scientifica mostra un BUON impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (13 riviste di cui 5 di livello Q1 e 2 conferenze di cui 1 in classe A) che dimostrano BUONA collocazione editoriale, originalità ed innovatività, e un OTTIMO rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi PARITETICO.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è BUONA.

- Candidato: DI GASPERO Luca

Profilo curriculare:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università di Udine nel 2003, è divenuto Ricercatore presso l'Università di Udine nel 2005 e Professore Associato nel medesimo Ateneo nel 2016, ruolo attualmente ricoperto presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura. Nella tornata 2016-2018 (quadrimestre terzo) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di

prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il settore dell'intelligenza artificiale. I temi di interesse principali comprendono meta-euristiche, constraint programming, ottimizzazione combinatoria, scheduling & timetabling, vehicle routing e data analytics.

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un ELEVATO numero di moduli/corsi, ha avuto una LUNGA durata e una OTTIMA continuità. Il candidato ha supervisionato un BUON numero di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato presenta un livello BUONO nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello MOLTO BUONO nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato ha ricevuto un numero LIMITATO di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato presenta una continuità temporale PIU' CHE BUONA con intensità MOLTO BUONA. L'attività di ricerca condotta è PIENAMENTE coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La sua produzione scientifica mostra un impatto MOLTO BUONO all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (15 riviste di cui 11 di livello Q1) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività MOLTO BUONA, e un OTTIMO rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi PARITETICO.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è PIU' CHE BUONA.

- **Candidato: FONTANA Federico**

Profilo curricolare:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2003, è divenuto Ricercatore presso l'Università di Verona nel 2005 per poi trasferirsi, sempre come Ricercatore, presso l'Università di Udine nel 2010. E' diventato Professore Associato al Dipartimento di Scienze matematiche, informatiche e fisiche dell'Università di Udine nel 2014. Nella tornata 2016-2018 (quadrimestre quinto) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il settore del sound and music computing. I temi di interesse principali comprendono l'analisi e l'elaborazione del suono (anche su architetture DSP dedicate) e la ricerca di algoritmi di membrane computing in ambito biochimico.

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un ELEVATO numero di moduli/corsi, ha avuto una LUNGA durata e una OTTIMA continuità. Il candidato ha supervisionato un BUON numero di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato presenta un livello MOLTO BUONO nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello MOLTO BUONO nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato riporta una attività di conseguimento della titolarità di brevetti MOLTO BUONA.

Il candidato ha ricevuto un numero LIMITATO di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato presenta una continuità temporale PIU' CHE BUONA con intensità MOLTO BUONA. L'attività di ricerca condotta è PIENAMENTE coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La sua produzione scientifica mostra un impatto BUONO all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (13 riviste di cui 12 di livello Q1 e due brevetti) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività MOLTO BUONA, e un OTTIMO rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi PARITETICO. In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è PIU' CHE BUONA.

- **Candidato: MICHELONI Christian**

Profilo curriculare:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università di Udine nel 2006, è divenuto Ricercatore presso l'Università di Udine nel 2007 e Professore Associato nel medesimo Ateneo nel 2015 presso il Dipartimento di Scienze matematiche, informatiche e fisiche. Nella tornata 2016-2018 (quadrimestre quinto) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il settore della visione artificiale. I temi di interesse principali comprendono riconoscimento ed interpretazione automatica di scene reali e visione attiva da telecamere mobili.

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un ELEVATO numero di moduli/corsi, ha avuto una LUNGA durata e una OTTIMA continuità. Il candidato ha supervisionato un ELEVATO numero di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato presenta un livello OTTIMO nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un OTTIMO livello nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato ha ricevuto un numero CONSIDEREVOLE di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato presenta una OTTIMA continuità temporale con OTTIMA intensità. L'attività di ricerca condotta è PIENAMENTE coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La sua produzione scientifica mostra un impatto MOLTO BUONO all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (14 riviste di cui 13 di livello Q1 e una conferenza di classe A) che dimostrano OTTIMA collocazione editoriale, originalità ed innovatività, e un OTTIMO rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi PARITETICO.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è OTTIMA.

- **Candidato: SERRA Giuseppe**

Profilo curriculare:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica, Multimedialità e Telecomunicazioni presso l'Università di Firenze nel 2010, è divenuto dapprima Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) Legge 240/2010 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2014 e poi Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) Legge 240/2010 presso l'Università di Udine nel 2016. E' quindi stato promosso a Professore Associato nel medesimo Ateneo nel 2019. Nella tornata 2018-2020 (quadrimestre sesto) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il settore della visione artificiale. I temi di interesse principali comprendono content-based image retrieval, visione egocentrica e deep learning.

Giudizio collegiale comparativo:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un DISCRETO numero di moduli/corsi, ha avuto una BUONA durata e una OTTIMA continuità. Il candidato ha supervisionato un ELEVATO numero di tesi di laurea e di dottorato.

Il candidato presenta un livello MOLTO BUONO nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello MOLTO BUONO nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato ha ricevuto un numero CONSIDEREVOLE di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato presenta una OTTIMA continuità temporale con intensità MOLTO BUONA. L'attività di ricerca condotta è PIENAMENTE coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La sua produzione scientifica mostra un OTTIMO impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (15 riviste, tutte di livello Q1) che dimostrano OTTIMA collocazione editoriale, originalità ed innovatività, e un OTTIMO rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi PARITETICO.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è MOLTO BUONA.

Data, 23 agosto 2021

Prof. Michela MILANO
Prof. Primo ZINGARETTI
Prof. Andrea PRATI

Presidente
Componente
Segretario