

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 191 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al N. 425 del 24/06/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 9 Agosto 2021, alle ore 11.00, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Alessandro Arrighetti e quale Segretario il Prof. Marco Rodolfo Di Tommaso; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 Settembre 2021 alle ore 11.00, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta la commissione ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e ha esaminato le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'elenco delle attività didattiche presentati da ognuno. Infine, la commissione ha formulato per ciascun candidato un motivato giudizio

La commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, valuta entrambi i candidati idonei a ricoprire il posto oggetto della selezione:

prof. Stefano Comino
prof. Antonio Massarutto

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 01 settembre 2021

Prof. Alessandro Arrighetti, Presidente

Prof.ssa Laura Rondi, Componente

Prof. Marco Rodolfo Di Tommaso, Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 191 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, assegnando rispettivamente a queste tre categorie un peso del 60%, 10% e 30% della valutazione complessiva.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica facendo riferimento anche alle classificazioni ANVUR, gev e SCOPUS.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale ed internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche non si avvale di indicatori bibliometrici in quanto, come specificato nel DM 120 del 7/06/2016 del MIUR (G.U. 5/07/2016), il settore concorsuale 13 A4 non rientra tra i settori definiti "bibliometrici".

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.



Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra (12) prendendo in considerazione le più recenti in base alla data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 9 agosto 2021

Prof. Alessandro Arrighetti
Prof.ssa Laura Rondi
Prof. Marco Rodolfo Di Tommaso

Presidente
Componente
Segretario

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the text identifying the signatory.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 191 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

**ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa**

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

- **Candidato:** *Stefano Comino*

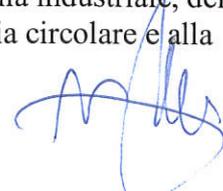
Giudizio collegiale comparativo:

Stefano Comino è professore associato presso l'Università degli Studi di Udine. La produzione scientifica del candidato riguarda i temi di economia dell'innovazione, di economia industriale, della regolazione con particolare attenzione al ruolo dei brevetti e alle soluzioni di open source nella diffusione e implementazione delle nuove tecnologie. La produzione scientifica risulta di ottimo livello, su temi congruenti con il settore concorsuale di riferimento del bando e i risultati sono pubblicati in riviste di grande rilevanza nello specifico ambito disciplinare di Economia Applicata e anche facendo riferimento ai criteri definiti nel verbale n. 1 di questa procedura valutativa. L'originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni sono coerenti con il profilo di un professore ordinario. Il curriculum del candidato mostra un costante impegno in diversi progetti di ricerca nei quali ha rivestito il ruolo di coordinatore, evidenzia numerose partecipazioni a convegni e seminari nazionali e internazionali anche su invito, riporta il conseguimento di un premio per la pubblicazione 'Ex-ante licensing in sequential innovation'. Il curriculum del candidato risulta in sintesi eccellente sia sul piano della qualità che su quello della continuità nel tempo. Sul piano della didattica il candidato risulta titolare di numerosi insegnamenti, è stato relatore di molte tesi di laurea ed ha ricevuto ottime valutazioni da parte degli studenti. Il candidato risulta impegnato in modo continuativo e ad alto livello nelle attività istituzionali e di terza missione. In sintesi sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica il giudizio sul candidato è eccellente.

- **Candidato:** *Antonio Massarutto*

Giudizio collegiale comparativo:

Antonio Massarutto è professore associato presso l'Università degli Studi di Udine. La produzione scientifica del candidato riguarda i temi di economia ambientale, di economia industriale, della regolazione con particolare attenzione al trattamento dei rifiuti, all'economia circolare e alla



gestione dell'acqua. La produzione scientifica risulta di ottimo livello, su temi congruenti con il settore concorsuale di riferimento del bando e i risultati sono pubblicati in riviste di grande rilevanza nello specifico ambito disciplinare di Economia Applicata e anche facendo riferimento ai criteri definiti nel verbale n. 1 di questa procedura valutativa. L'originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni sono coerenti con il profilo di un professore ordinario. Il curriculum del candidato mostra un costante impegno in molti progetti di ricerca nei quali ha rivestito il ruolo di coordinatore e in iniziative di divulgazione scientifica, con numerose partecipazioni a convegni e seminari nazionali e internazionali anche su invito. Il curriculum del candidato risulta in sintesi eccellente sia sul piano della qualità che su quello della continuità nel tempo. Sul piano della didattica il candidato risulta titolare di numerosi insegnamenti, è stato relatore di molte tesi di laurea ed ha ricevuto ottime valutazioni da parte degli studenti. Il candidato risulta impegnato in modo continuativo e ad alto livello nelle attività istituzionali e di terza missione. In sintesi sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica il giudizio sul candidato è eccellente.

Data, 01 09 2021

Prof. Alessandro Arrighetti, Presidente

Prof.ssa Laura Rondi, Componente

Prof. Marco Rodolfo Di Tommaso, Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Arrighetti', is positioned to the right of the list of names.