

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 196 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 423 del 24/06/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 2 settembre 2021 alle ore 15.00, avvalendosi della piattaforma Skype ed ha designato quale Presidente il Prof. Paolo Vidoni e quale Segretaria la Prof.ssa Monica Chiogna; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 16 settembre 2021 alle ore 10.00, avvalendosi della piattaforma Skype per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha svolto le verifiche preliminari, ha analizzato le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica presentati dal candidato ed ha formulato un giudizio valutativo collegiale.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti considera il prof. Ruggero Bellio altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al Verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 16 settembre 2021

Prof. Paolo Vidoni	Presidente
Prof. Vito Michele Rosario Muggeo	Componente
Prof.ssa Monica Chiogna	Segretaria

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 196 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione osserva che il Settore Concorsuale, e il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, non è un settore propriamente "bibliometrico". Pertanto, la commissione non utilizzerà forme bibliometriche per la valutazione delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 2 settembre 2021

Prof. Paolo Vidoni Presidente

Prof. Vito Michele Rosario Muggeo Componente

Prof.ssa Monica Chiogna Segretaria

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 196 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ONLINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, del candidato:

- **Candidato: Ruggero Bellio**

Giudizio collegiale (comparativo):

Il Prof. Ruggero Bellio è in possesso dell'abilitazione nazionale ai sensi dell'art. 16 della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/D1-STATISTICA per la prima fascia a partire dalla Tornata 2012.

L'attività didattica svolta dal candidato risulta essere intensa e continuativa, avendo tenuto complessivamente 44 moduli/insegnamenti, principalmente in corsi di laurea di ambito ingegneristico ed economico presso l'Università degli Studi di Udine, a partire dall'anno accademico 2001/2002. Le valutazioni degli studenti sono risultate complessivamente positive. Di rilievo è l'esperienza didattica maturata, sia con riferimento agli insegnamenti di base di Statistica e di Analisi dei Dati sia per quanto riguarda insegnamenti avanzati di Statistica. È stato supervisore di oltre 70 tesi di laurea ed ha partecipato, come componente o come responsabile, a numerose commissioni di carattere didattico/organizzativo, oltre che alle commissioni per gli esami di profitto. Dal 2009 è componente del collegio dei docenti del dottorato in Scienze Statistiche dell'Università di Padova e, in questo contesto, ha svolto numerosi seminari e seguito come supervisore/co-supervisore 5 tesi di dottorato.

Con riferimento all'attività di ricerca del candidato si segnala la partecipazione a 9 progetti di ricerca di rilevanza nazionale/internazionale, solitamente in qualità di componente dell'unità di ricerca. Si evidenzia una alta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, oltre che alcuni seminari su invito. Ha anche organizzato alcune sessioni nell'ambito di convegni nazionali e internazionali. Inoltre, ha vinto il premio per il miglior *student* poster nell'ambito del convegno internazionale "14th International Workshop on Statistical Modelling", Graz (AT), 1999.

In merito al curriculum del candidato, oltre a ciò che è stato precedentemente esposto, si segnalano i seguenti ulteriori elementi di qualificazione. La produzione scientifica risulta essere intensa e con una buona continuità temporale. È stato *Co-Editor* e *Associate Editor* della rivista scientifica a diffusione internazionale *Statistical Methods and Applications*, ha svolto una intensa attività di referaggio, ha partecipato a commissioni di valutazione della ricerca e a comitati scientifici. È membro dell'*ERCIM Working Group on Computational and Methodological Statistics (CM Statistics)*, della *Statistical Modelling Society* ed è socio della Società Italiana di Statistica dal 2001. Ha svolto visite di studio presso prestigiose università straniere. Infine si segnala la produzione di software statistico, la presenza di significative collaborazioni con studiosi di altre discipline ed un buon numero di partecipazioni a convenzioni di ricerca. È stato responsabile di un assegno di ricerca annuale.

Dal curriculum si evince anche che il candidato si è reso disponibile per lo svolgimento di compiti organizzativi sia favore della definizione della attività didattica, come indicato in precedenza, che a favore dell'organizzazione della attività di ricerca, come responsabile della Sezione di Statistica Metodologica e Sperimentale del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università di Udine, nonché come co-responsabile dell'organizzazione dei seminari di dipartimento.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, la Commissione evidenzia la piena congruenza con il profilo di professore universitario di prima fascia di Statistica e con le tematiche

interdisciplinari ad esso strettamente correlate ed inoltre determina l'apporto individuale del candidato, nel caso di lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato in sede di presentazione della domanda.

Il Prof. Ruggero Bellio presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli pubblicati su riviste internazionali. I temi vertono su: aspetti di natura metodologica e computazionale riferiti ai metodi di verosimiglianza applicati a modelli complessi, modelli a effetti casuali, metodi per la meta-analisi, Item response theory e applicazioni in ambito biologico e sociale. Nell'analisi di dettaglio, le singole pubblicazioni verranno richiamate seguendo il loro numero d'ordine, così come individuato dall'Elenco delle pubblicazioni presentate per la selezione, incluso alla fine del curriculum.

Tutte pubblicazioni del candidato sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico e molte applicazioni si riferiscono a casi di studio di rilevante interesse applicativo. In molti casi viene anche sviluppato software statistico originale, utile per l'applicazione dei metodi proposti. Nel dettaglio, le pubblicazioni 2., 3., 4., 6., 9., 10., 11., 12. sviluppano tematiche principalmente legate ai metodi di inferenza di ordine elevato basati sulla nozione di verosimiglianza. Nel lavoro 11. viene presentata una applicazione in ambito biologico, mentre nella pubblicazione 3. si considera la problematica della meta-analisi. Quest'ultimo tema viene anche affrontato nel lavoro 1., utilizzando modelli fattoriali e considerando il contesto delle applicazioni in ambito genomico. Le pubblicazioni 5. e 7. affrontano il problema della stima di modelli per variabili latenti, con particolare riferimento alle applicazioni in ambito sociale e, più precisamente, riferito al contesto dell'educazione. Infine, il lavoro 8. è dedicato ad aspetti di carattere computazionale e algoritmico riferiti alle procedure inferenziali basate su equazioni di stima.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e alla loro diffusione all'interno della comunità scientifica, si segnala l'ottima collocazione editoriale delle pubblicazioni 9. e 12. Per le altre pubblicazioni il livello è buono o molto buono.

Tenendo conto di quanto sopra esposto, la commissione esprime quindi un giudizio complessivo ottimo sull'attività didattica e sull'attività di ricerca del Prof. Ruggero Bellio.

Data, 16 settembre 2021

Prof. Paolo Vidoni	Presidente
Prof. Vito Michele Rosario Muggeo	Componente
Prof.ssa Monica Chiogna	Segretaria