

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 147 DEL 11/03/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 23 DEL 23/03/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 408 del 18/06/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 29/07/21, alle ore 09.30, avvalendosi della piattaforma Google Meet ed ha designato quale Presidente il Prof. Antonio Cianci e quale Segretario il Prof. Attilio DI Spiezio Sardo; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 14/09/2021 alle ore 15.00, avvalendosi della piattaforma Google Meet per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha stabilito i criteri di valutazione di attività didattica, di ricerca scientifica delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel dott. Vizzielli Giuseppe il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

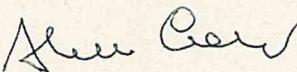
Il prof. Pantaleo Greco si impegna a consegnare gli atti della presente selezione al Responsabile del Procedimento.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 14/09/2021

Prof.
Prof.
Prof.

Presidente
Componente
Segretario



CIANCI
ANTONIO
Universita di
Catania
07/01/1952
14.09.2021
14:12:45
GMT+00:00

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 147 DEL 11/03/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 23 DEL 23/03/2021

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di trenta

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, _29/07/21_

| | | |
|-------|--------------------------|------------|
| Prof. | Antonio Cianci | Presidente |
| Prof. | Pantaleo Greco | Componente |
| Prof. | Attilio Di Spiezio Sardo | Segretario |



CIANCI ANTONIO
Universita di
Catania
07/01/1952
30.07.2021
10:44:37
GMT+00:00

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 147 DEL 11/03/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 23 DEL 23/03/2021

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati:

- Candidato: Londero Ambrogio Pietro

Giudizio collegiale comparativo:

Le pubblicazioni scientifiche indicano attività di buon livello con buona collocazione editoriale delle riviste, che, in molti casi, non risultano di riferimento per il settore concorsuale in oggetto. Il Candidato ha documentato collaborazioni nazionali ed internazionali ed attività editoriale. La attività didattica è modesta, compatibile con il ruolo ospedaliero attuale del Candidato. La attività assistenziale consiste in interventi prevalentemente di media complessità. Complessivamente il giudizio è buono.

- Candidato: Vizzielli Giuseppe

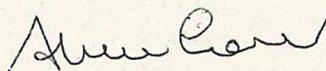
Giudizio collegiale comparativo:

Il Candidato presenta pubblicazioni scientifiche di qualità eccellente e, nella maggior parte dei casi, su riviste di riferimento per il settore, con spunti innovativi sia dal punto clinico che di ricerca di base. Di particolare interesse la attività di trasferimento tecnologico della ricerca e la attività di co-Investigator e Principal Investigator in numerosi progetti di ricerca affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private e in progetti finanziati sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari. Il Candidato documenta eccellente attività editoriale nell'ambito di numerose riviste internazionali di medio e alto impatto, sia in qualità di membro del board editoriale che di reviewer. La attività didattica è congrua, pertinente e di buon livello, in particolare per la docenza in Corsi di Dottorato, Master e Scuola di Specializzazione. La attività assistenziale indica eccellente maturità clinica e chirurgica, con interventi di alta complessità e con approccio endoscopico. Complessivamente il giudizio è ottimo.

Data, 14/09/2021

Prof.
Prof.
Prof.

Presidente
Componente
Segretario



CIANCI
ANTONIO
Universita di
Catania
07/01/1952
14.09.2021
14:11:27
GMT+00:00