

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 206 del 20/04/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 28 maggio 2018 alle ore 8:45 ed ha designato quale Presidente il Prof. Claudio Fiegna e quale Segretario il Prof. David Esseni; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 giugno 2018 alle ore 11 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, esaminare il CV e valutare le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa.

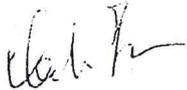
La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera il dott. Driussi Francesco pienamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

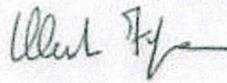
Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.



Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 28 maggio 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseri, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Claudio Fiegna', written in a cursive style.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione

La commissione esprime i seguenti giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

- **Candidato:** Driussi Francesco

Giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato si colloca nel quadro della moderna microelettronica e si è focalizzata su vari aspetti della caratterizzazione sperimentale e dello sviluppo di modelli teorici per i dispositivi MOSFET d'avanguardia e per le celle di memoria Non Volatile di tipo FLASH EEPROM. Il candidato si è inoltre occupato anche di dispositivi elettronici al grafene e di rivelatori di raggi X a semiconduttore.

La commissione prende atto che il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionale. In particolare ha svolto il ruolo di coordinatore scientifico locale per i progetti 7FP - European Integrated Project GOSSAMER (214431) - Gigascale Oriented Solid State fIash Memory for EuRope (2008-10), 7FP - European STREP project GRADE (317839) Graphene-based Devices and Circuits for RF Applications (2012-16), FIRB 2006 - RBIP06YSJJ - Tecnologie innovative per lo sviluppo di memorie non volatili ad alta densità (2008-10).

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 14 convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di 3 conferenze.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per notevole consistenza complessiva (39 articoli su rivista internazionale con peer review) e non presenta soluzione di continuità a partire dall'anno 2000. Qualità ed intensità dell'attività scientifica sono testimoniate dai valori assunti dai principali indicatori utilizzati nell'ambito della comunità internazionale degli ingegneri elettronici.

Dal CV presentato dal candidato si osserva che, alla data della presentazione della domanda, le metriche bibliometriche in possesso del candidato sono:

27 articoli su rivista negli ultimi 10 anni;

599 totale di citazioni ultimi 15 anni;

Indice Hirsch ultimi 15 anni pari a 15.

La commissione osserva che la qualità della produzione scientifica è notevole, e che gli indicatori sopra riportati assumono valori superiori ai corrispondenti valori mediani per la fascia dei Professori associati e anche per la fascia dei Professori ordinari del raggruppamento ING-INF/01.

Tutte le pubblicazioni presentate per la selezione denotano in maniera evidente elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico e la loro rilevanza è testimoniata dall'autorevolezza e dall'ampia diffusione delle riviste. Infine, le tematiche affrontate sono completamente congruenti con il profilo di professore di seconda fascia del raggruppamento. L'apporto individuale da parte del candidato è ben individuabile anche dal fatto che il nome del candidato è spesso presente fra i primi nella lista di autori. Inoltre, dalle pubblicazioni presentate per la selezione si evincono le specifiche competenze tecniche e scientifiche del candidato, e si osserva che le attività di ricerca sono state spesso svolte nell'ambito di collaborazioni con gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Per quanto concerne le attività didattiche e di didattica integrativa, la commissione osserva che il candidato è titolare di moduli didattici svolti presso l'Università degli Studi di Udine dall'anno accademico 2007/08 e, in particolare, dall'anno accademico 2011/12 è stato ininterrottamente titolare di moduli didattici che conferiscono 12 CFU. Il candidato ha inoltre svolto regolarmente esercitazioni all'interno dei corsi di Laurea triennale e magistrale in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Tutti i corsi erogati dal candidato sono pertinenti alle discipline di interesse per il settore scientifico SSD ING-INF01.

Il candidato ha inoltre prestato servizio nell'ambito delle attività didattiche del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione, al cui Collegio Docenti afferisce dall'anno 2009.

In relazione agli impegni istituzionali, la commissione prende atto che il candidato negli anni 2011 e 2015 ha partecipato quale membro aggregato alla Commissione Giudicatrice per gli Esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere e che, inoltre, dal febbraio 2018 fa parte della Commissione Didattica del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario



SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 206 del 20/04/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 28 maggio 2018 alle ore 8:45 ed ha designato quale Presidente il Prof. Claudio Fiegna e quale Segretario il Prof. David Esseni; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 giugno 2018 alle ore 11 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, esaminare il CV e valutare le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera il dott. Driussi Francesco pienamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

se

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 28 maggio 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario

Stefania Campopiano

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione

La commissione esprime i seguenti giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

- **Candidato:** Driussi Francesco

Giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato si colloca nel quadro della moderna microelettronica e si è focalizzata su vari aspetti della caratterizzazione sperimentale e dello sviluppo di modelli teorici per i dispositivi MOSFET d'avanguardia e per le celle di memoria Non Volatile di tipo FLASH EEPROM. Il candidato si è inoltre occupato anche di dispositivi elettronici al grafene e di rivelatori di raggi X a semiconduttore.

La commissione prende atto che il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionale. In particolare ha svolto il ruolo di coordinatore scientifico locale per i progetti 7FP - European Integrated Project GOSSAMER (214431) - Gigascale Oriented Solid State fLASH Memory for EuRope (2008-10), 7FP - European STREP project GRADE (317839) Graphene-based Devices and Circuits for RF Applications (2012-16), FIRB 2006 - RBIP06YSJJ - Tecnologie innovative per lo sviluppo di memorie non volatili ad alta densità (2008-10).

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 14 convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di 3 conferenze.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per notevole consistenza complessiva (39 articoli su rivista internazionale con peer review) e non presenta soluzione di continuità a partire dall'anno 2000. Qualità ed intensità dell'attività scientifica sono testimoniate dai valori assunti dai principali indicatori utilizzati nell'ambito della comunità internazionale degli ingegneri elettronici.

Dal CV presentato dal candidato si osserva che, alla data della presentazione della domanda, le metriche bibliometriche in possesso del candidato sono:

27 articoli su rivista negli ultimi 10 anni;

599 totale di citazioni ultimi 15 anni;

Indice Hirsch ultimi 15 anni pari a 15.

La commissione osserva che la qualità della produzione scientifica è notevole, e che gli indicatori sopra riportati assumono valori superiori ai corrispondenti valori mediani per la fascia dei Professori associati e anche per la fascia dei Professori ordinari del raggruppamento ING-INF/01.

Tutte le pubblicazioni presentate per la selezione denotano in maniera evidente elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico e la loro rilevanza è testimoniata dall'autorevolezza e dall'ampia diffusione delle riviste. Infine, le tematiche affrontate sono completamente congruenti con il profilo di professore di seconda fascia del raggruppamento. L'apporto individuale da parte del candidato è ben individuabile anche dal fatto che il nome del candidato è spesso presente fra i primi nella lista di autori. Inoltre, dalle pubblicazioni presentate per la selezione si evincono le specifiche competenze tecniche e scientifiche del candidato, e si osserva che le attività di ricerca sono state spesso svolte nell'ambito di collaborazioni con gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Per quanto concerne le attività didattiche e di didattica integrativa, la commissione osserva che il candidato è titolare di moduli didattici svolti presso l'Università degli Studi di Udine dall'anno accademico 2007/08 e, in particolare, dall'anno accademico 2011/12 è stato ininterrottamente titolare di moduli didattici che conferiscono 12 CFU. Il candidato ha inoltre svolto regolarmente esercitazioni all'interno dei corsi di Laurea triennale e magistrale in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Tutti i corsi erogati dal candidato sono pertinenti alle discipline di interesse per il settore scientifico SSD ING-INF01.

SC

Il candidato ha inoltre prestato servizio nell'ambito delle attività didattiche del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione, al cui Collegio Docenti afferisce dall'anno 2009.

In relazione agli impegni istituzionali, la commissione prende atto che il candidato negli anni 2011 e 2015 ha partecipato quale membro aggregato alla Commissione Giudicatrice per gli Esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere e che, inoltre, dal febbraio 2018 fa parte della Commissione Didattica del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario

Stefania Campopiano

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 206 del 20/04/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 28 maggio 2018 alle ore 8:45 ed ha designato quale Presidente il Prof. Claudio Fiegna e quale Segretario il Prof. David Esseni; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 giugno 2018 alle ore 11 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, esaminare il CV e valutare le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera il dott. Driussi Francesco pienamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.



Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 28 maggio 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente

Prof. Stefania Campopiano, Componente

Prof. David Esseni, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Esseni', written over the name of the Secretary.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 26 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione

La commissione esprime i seguenti giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

- **Candidato:** Driussi Francesco

Giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato si colloca nel quadro della moderna microelettronica e si è focalizzata su vari aspetti della caratterizzazione sperimentale e dello sviluppo di modelli teorici per i dispositivi MOSFET d'avanguardia e per le celle di memoria Non Volatile di tipo FLASH EEPROM. Il candidato si è inoltre occupato anche di dispositivi elettronici al grafene e di rivelatori di raggi X a semiconduttore.

La commissione prende atto che il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionale. In particolare ha svolto il ruolo di coordinatore scientifico locale per i progetti 7FP - European Integrated Project GOSSAMER (214431) - Gigascale Oriented Solid State fIAsH Memory for EuRope (2008-10), 7FP - European STREP project GRADE (317839) Graphene-based Devices and Circuits for RF Applications (2012-16), FIRB 2006 - RBIP06YSJJ – Tecnologie innovative per lo sviluppo di memorie non volatili ad alta densità (2008-10).

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 14 convegni internazionali e ha contribuito all'organizzazione di 3 conferenze.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per notevole consistenza complessiva (39 articoli su rivista internazionale con peer review) e non presenta soluzione di continuità a partire dall'anno 2000. Qualità ed intensità dell'attività scientifica sono testimoniate dai valori assunti dai principali indicatori utilizzati nell'ambito della comunità internazionale degli ingegneri elettronici.

Dal CV presentato dal candidato si osserva che, alla data della presentazione della domanda, le metriche bibliometriche in possesso del candidato sono:

27 articoli su rivista negli ultimi 10 anni;

599 totale di citazioni ultimi 15 anni;

Indice Hirsch ultimi 15 anni pari a 15.

La commissione osserva che la qualità della produzione scientifica è notevole, e che gli indicatori sopra riportati assumono valori superiori ai corrispondenti valori mediani per la fascia dei Professori associati e anche per la fascia dei Professori ordinari del raggruppamento ING-INF/01.

Tutte le pubblicazioni presentate per la selezione denotano in maniera evidente elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico e la loro rilevanza è testimoniata dall'autorevolezza e dall'ampia diffusione delle riviste. Infine, le tematiche affrontate sono completamente congruenti con il profilo di professore di seconda fascia del raggruppamento. L'apporto individuale da parte del candidato è ben individuabile anche dal fatto che il nome del candidato è spesso presente fra i primi nella lista di autori. Inoltre, dalle pubblicazioni presentate per la selezione si evincono le specifiche competenze tecniche e scientifiche del candidato, e si osserva che le attività di ricerca sono state spesso svolte nell'ambito di collaborazioni con gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Per quanto concerne le attività didattiche e di didattica integrativa, la commissione osserva che il candidato è titolare di moduli didattici svolti presso l'Università degli Studi di Udine dall'anno accademico 2007/08 e, in particolare, dall'anno accademico 2011/12 è stato ininterrottamente titolare di moduli didattici che conferiscono 12 CFU. Il candidato ha inoltre svolto regolarmente esercitazioni all'interno dei corsi di Laurea triennale e magistrale in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Tutti i corsi erogati dal candidato sono pertinenti alle discipline di interesse per il settore scientifico SSD ING-INF01.



Il candidato ha inoltre prestato servizio nell'ambito delle attività didattiche del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione, al cui Collegio Docenti afferisce dall'anno 2009.

In relazione agli impegni istituzionali, la commissione prende atto che il candidato negli anni 2011 e 2015 ha partecipato quale membro aggregato alla Commissione Giudicatrice per gli Esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere e che, inoltre, dal febbraio 2018 fa parte della Commissione Didattica del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Udine.

Data, 1 giugno 2018.

Prof. Claudio Fiegna, Presidente
Prof. Stefania Campopiano, Componente
Prof. David Esseni, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Fiegna', written over a horizontal line.