

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 459 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 763 del 5 Agosto 2022, si è riunita in prima seduta il giorno 5 Settembre 2022, alle ore 17:00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams ed ha designato quale Presidente la Prof. ssa Caterina RIZZI e quale Segretario il Prof. Stefano FILIPPI; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La commissione giudicatrice si è riunita il giorno 9 Settembre 2022 alle ore 9:00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams per la valutazione dell'unico partecipante alla procedura. In tale seduta ha provveduto ad analizzare la documentazione presentata dalla candidata ammessa, dott. ssa MOTYL Barbara, analizzandone il curriculum per quanto concerne l'attività didattica e l'attività di ricerca scientifica, così come le 12 pubblicazioni presentate, secondo quanto precisato dal bando di questa procedura.

La commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera la dott. ssa MOTYL Barbara altamente qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Prof. ssa	Caterina RIZZI Presidente
Prof:	Alfredo LIVERANI Componente
Prof.	Stefano FILIPPI Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 459 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. Indice di Hirsch.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof. ssa	Caterina RIZZI Presidente
Prof.	Alfredo LIVERANI Componente
Prof.	Stefano FILIPPI Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 459 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

ALLEGATO A al Verbale 2 Valutazione

La commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica della candidata:

- **Candidata:** dott. ssa MOTYL Barbara

Giudizio collegiale:

La dott.ssa Barbara Motyl è dal 2009 ricercatrice per il SSD ING-IND/15 – Disegno e Metodi dell'Ingegneria Industriale presso l'Università degli Studi di Udine. La candidata ha svolto la propria formazione alla ricerca quale dottoranda e assegnista di ricerca presso la stessa Università.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e del servizio agli studenti, la candidata ha tenuto con continuità, a partire dal 2009, insegnamenti fondamentali per il SSD ING-IND/15, quali Disegno e comunicazione Tecnica e Disegno e Modellazione Geometrica delle Macchine I modulo. Inoltre, la candidata ha tenuto tali corsi in qualità di docente a contratto negli anni dal 2007 al 2009 svolgendo servizio presso la sede di Pordenone dell'Università di Udine. L'esperienza didattica risulta ampia, continuativa e pertinente, dimostrando anche un'attiva partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e una vasta attività di supporto agli studenti in qualità di relatore di numerose tesi triennali e di organizzatore di attività a supporto all'orientamento. I giudizi degli studenti raccolti alla fine dei corsi testimoniano con continuità l'apprezzamento nei confronti della modalità di insegnamento e della chiarezza espositiva. L'attività seminariale consiste in lezioni svolte presso il corso di Dottorato in Ingegneria Industriale e dell'Informazione attivo presso il DPIA dell'Università di Udine, di cui la candidata è membro del collegio dal 2017. Nel complesso, l'attività didattica è valutata come ottima.

L'attività di ricerca scientifica della candidata riguarda principalmente le metodologie di innovazione e sviluppo prodotto, lo studio di tecniche di prototipazione virtuale e additive manufacturing in ottica di Design for X e la ricerca e sviluppo di metodologie didattiche collaborative e smart tools per il Disegno tecnico, tutti temi inerenti il settore concorsuale 09/A3 e l'SSD ING-IND/15.

La candidata ha partecipato e partecipa a diversi gruppi di ricerca nazionali relativamente alle tematiche precedentemente indicate. Ha partecipato con continuità dal 2002 a convegni e conferenze di carattere internazionale e nazionale. Due lavori sull'innovazione e le metodologie per la didattica, svolti in collaborazione con l'Università di Brescia, sono risultati vincitori di Best Paper Awards in convegni internazionali. La candidata svolge ampia attività di revisore per diverse riviste indicizzate e conferenze internazionali; è editor per la sezione "Sustainable Education and Approaches" della rivista Sustainability MDPI, indicizzata Scopus. Complessivamente, l'attività scientifica è valutata come molto buona.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, nell'analisi degli indici bibliometrici la Commissione ha utilizzato il database Scopus.

La candidata presenta nel proprio profilo Scopus i seguenti dati bibliometrici:

- Documenti totali presenti: 30
- Citazioni totali: 309
- H-index: 10

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, indicizzate Scopus e/o ISI Web of Science, risultano tutte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. I contributi denotano originalità ed alcuni spunti di innovatività con particolare attenzione al rigore metodologico tipicamente adottato dai ricercatori operanti nel settore oggetto di questa

procedura. La metà dei lavori presentati risulta a due o tre autori per i quali si può evincere chiaramente l'apporto originale della candidata; complessivamente, l'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione appare significativo. Le 12 pubblicazioni presentate risultano nel complesso di buona qualità e hanno una più che buona collocazione editoriale.

Complessivamente, tenuto conto delle valutazioni analitiche riportate e degli indicatori bibliometrici, le pubblicazioni scientifiche sono valutate come buone.

Giudizio collegiale complessivo: a fronte dell'analisi dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione valuta il curriculum della dott.ssa Barbara MOTYL come molto buono.

Prof. Caterina RIZZI Presidente
Prof. Alfredo LIVERANI Componente
Prof. Stefano FILIPPI Segretario