

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 TELECOMUNICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 194 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 421 del 24/06/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 02/08/2021, alle ore 09:00, avvalendosi della piattaforma Skype ed ha designato quale Presidente il Prof. Riccardo Leonardi e quale Segretario il Prof. Stefano Tubaro; in tale seduta ha fissato i criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 24/08/2021 alle ore 16:00, avvalendosi della piattaforma Skype per la valutazione dell'unico partecipante alla procedura. In tale seduta ha provveduto ad analizzare la documentazione presentata dal candidato ammesso, BERNARDINI Riccardo, analizzandone il curriculum per quanto concerne l'attività didattica e l'attività di ricerca scientifica, così come le 12 pubblicazioni presentate, secondo quanto precisato da questa procedura valutativa.

La Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, considera il Dott. BERNARDINI Riccardo altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al Verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Lì 24/08/2021

Prof. Riccardo Leonardi	Presidente
Prof. Carlo Regazzoni	Componente
Prof. Stefano Tubaro	Segretario

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 TELECOMUNICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 194 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale **anche** dei seguenti indicatori:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore a tale limite, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse "in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' *Elenco delle pubblicazioni presentate* dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione".

Letto, approvato e sottoscritto.

Lì 02/08/2021

Prof. Riccardo Leonardi	Presidente
Prof. Carlo Regazzoni	Componente
Prof. Stefano Tubaro	Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 TELECOMUNICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 194 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione

La commissione esprime i seguenti giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

- **Candidato:** BERNARDINI Riccardo

Giudizio collegiale:

Dopo avere svolto la propria formazione alla ricerca quale Dottorando dell'Università di Padova, il candidato ha avuto un'esperienza pluriennale internazionale di ricerca presso l'AT&T Bell Laboratories e il Politecnico Federale di Losanna. È stato successivamente assegnista di ricerca presso l'Università di Padova dal 1997 al 2001. Dal 2001 è Professore aggregato presso l'Università di Udine.

Sul versante didattico, ha tenuto insegnamenti fondamentali (i.e. Teoria dei Segnali, Elaborazione Numerica dei segnali) tipici del SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni", oggetto della presente procedura, particolarmente rilevanti alla preparazione degli Ingegneri che operano nel settore dell'Informazione. Il candidato ha inoltre tenuto numerosi corsi a carattere più specialistico riferiti al SSD ING-INF/03, anche a livello Dottorale, a partire dal 2014. L'esperienza risulta pertanto ampia e pertinente, e determina, vista la rilevanza degli insegnamenti erogati, una sostanziale partecipazione alle commissioni relative istituite per gli esami di profitto.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è molto buona.

Sul versante dell'attività di ricerca scientifica, essa riguarda il campo dell'elaborazione numerica dei segnali, più specificatamente i banchi di filtri, la codifica distribuita, la codifica a descrizioni multiple, il P2P streaming di materiale multimediale, lo studio di circuiti per la generazione di numeri casuali crittograficamente robusti, tutti temi congruenti il settore concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni". Con un indicatore h-index pari a 12 e un numero di citazioni dell'ordine di 900 riferito agli ultimi 15 anni (database Scopus), la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è significativa e sostanzialmente costante nel tempo. Numerosi contributi sono anche stati pubblicati in atti di congressi internazionali di prestigio per il Settore Concorsuale. In riferimento ad un tale evento il candidato ha conseguito il premio di "Best paper award" nel 2011. È titolare di 6 brevetti depositati nel periodo 1995-2014. Svolge attività di revisione ed editoriale per riviste internazionali di prestigio, così come attività di valutazione di progetti di ricerca nazionali di natura competitiva (PRIN e FIRB). È Editor del progetto editoriale Cryptography in IntechOpen. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali collaborativi. È stato coinvolto a vario titolo nell'organizzazione di workshop nazionali.

Complessivamente la valutazione del curriculum per quanto attinente all'attività scientifica risulta molto buona.

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlato. Complessivamente i contributi denotano originalità ed innovatività con una particolare attenzione al rigore metodologico tipicamente adottato da ricercatori operanti nel settore oggetto di questa procedura di valutazione. Per la maggior parte delle pubblicazioni, la loro collocazione editoriale è specifica al risultato conseguito nell'ambito della ricerca condotta e alla natura interdisciplinare o meno del contributo. La metà delle pubblicazioni presentate sono a 2 co-autori; pertanto, appare facilmente nucleabile l'apporto individuale del candidato, per la coerenza delle tematiche trattate, anche in riferimento alle altre pubblicazioni presentate. In termini di impatto, gli indicatori citazionali non sono sempre appropriati per una determinazione della rilevanza del contributo tenuto conto dell'elevato grado di specializzazione dell'argomento trattato e della natura a volte interdisciplinare della ricerca condotta.

Tutte le pubblicazioni presentate risultano nel complesso di qualità molto elevata.

Lì 24/08/2021

Prof. Riccardo Leonardi	Presidente
Prof. Carlo Regazzoni	Componente
Prof. Stefano Tubaro	Segretario