

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, ANTE RIFORMA AVVENUTA CON LA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-06 FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 83 DEL 06/02/2025 - G.U. N. 16 DEL 25/02/2025

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i gruppi interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 4 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale per l'applicazione dei suddetti criteri anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

- numero medio di citazioni per anno per pubblicazione;
- quartile della rivista.

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 40

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i gruppi—interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a 5 punti così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SSD: 5 punti; • Non attinente al SSD: 2 punti.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 8 punti così ripartiti: <ol style="list-style-type: none"> 1) docenza in corsi universitari (max. 5 punti): <ol style="list-style-type: none"> 1.a) corsi di almeno 6 CFU per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato: per corso punti 1.25; 1.b) corsi di almeno 2 CFU (e inferiori a 6 CFU) per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato: per corso punti 0.75; 1.c) corsi inferiori a 2 CFU per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato: per corso punti 0.25; 1.d) corsi presso istituzioni accademiche o enti di ricerca esteri: per corso (di almeno 8 ore) punti 0.75. 2) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi (max. 3 punti), così ripartiti: <ol style="list-style-type: none"> 2.a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali per tesi (punti 0.5), di corsi di laurea a ciclo unico e specialistico (per tesi punti 1.0), di dottorato e scuole di specializzazione (per tesi punti 1.5); 2.b) Correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali per tesi (punti 0.3), di corsi di laurea a ciclo unico e specialistico (per tesi punti 0.5), di dottorato e scuole di specializzazione (per tesi punti 0.8).
Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti 4.
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Fino ad un massimo di 7 punti, così ripartiti: <ol style="list-style-type: none"> 1) coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, punti 2 per progetto, fino a un massimo di punti 4; 2) coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, punti 1 per progetto, fino a un massimo di punti 3.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 10 punti così ripartiti: <ol style="list-style-type: none"> 1) direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 2.5 per gruppo, fino a un massimo di punti 5; 2) coordinamento locale di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 1 per gruppo, fino a un massimo di punti 3;

	3) partecipazione alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 0,5 per attività, fino a un massimo di punti 2.
Titolarietà di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Fino a un massimo di punti 1.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a congressi: per relazione su invito punti 1, per comunicazione punti 0,5, fino a un massimo di punti 4.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti 1.

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 60

- a. pubblicazioni presentate per la valutazione (max. punti 48):** In relazione alle 12 pubblicazioni presentate, ad ogni singola pubblicazione verrà attribuito un punteggio calcolato tramite la formula seguente:

$$\text{valore} = A \cdot (a_1 + a_2 + a_3) \cdot a_4 + b$$

secondo i parametri definiti come segue:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (parametro A; fattore moltiplicativo)	A: max punti 1 , ripartiti secondo i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • pubblicazione in peer reviewed journal punti 1; • pubblicazione in proceedings, in libri, in report punti 0.7.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (parametri a_1 e b).	a_1 : max punti 1 , ripartiti secondo i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • "corresponding author", primo autore o ultimo autore punti 1; • altra posizione punti 0.6. b (contributo al lavoro, valutando il numero di autori): max punti 1 , ripartiti secondo i criteri seguenti: <ul style="list-style-type: none"> • $N_{\text{aut}} < 5$, punti 1; • $5 \leq N_{\text{aut}} < 10$, punti 0.6; • $N_{\text{aut}} \geq 10$, punti 0.2.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (parametro a_2).	max punti 1 , ripartiti secondo il quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Scimago): <ul style="list-style-type: none"> • Q1, punti 1; • Q2, punti 0.7; • Q3, punti 0.3; • Q4, punti 0.1. Per i lavori più recenti farà fede l'ultimo anno disponibile.
Indicatore bibliometrico: numero di citazioni medie per anno da Scopus (parametro a_3)	max punti 1 , secondo i criteri seguenti: <ul style="list-style-type: none"> • $N \geq 7$, punti 1; • $3 \leq N < 7$, punti 0.8; • $N < 3$, punti 0.6.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (parametro a_4 ; fattore moltiplicativo).	max punti 1 , utilizzando un fattore di correzione per congruenza con il settore PHYS-06/A: <ul style="list-style-type: none"> • punti 1: congruente; • punti 0.6: parzialmente congruente; • punti 0.2: non congruente.

- b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato; max. punti 12):** valutata secondo la tabella seguente:

consistenza	max punti 4
intensità	max punti 4
continuità temporale	max punti 4

Prof. Paolo RUGGERONE Presidente
Dott. Walter ROCCHIA Componente
Prof. Attilio Vittorio VARGIU Segretario