

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL' ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 447 DEL 01/07/2025**

**ALLEGATO 1) al Verbale 1**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

La procedura di selezione si attua mediante valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della stessa e il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento del programma di ricerca oggetto della selezione. Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) proposta progettuale aderente e attinente al progetto di ricerca, presentata dai candidati;
- b) curriculum scientifico professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati;
- c) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;
- d) attitudine alla ricerca del candidato accertata durante il colloquio;
- e) adeguata conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

Ai sensi del predetto art. 6, i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione;
- d) idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, accertata tramite colloquio;
- e) conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

**a) Proposta progettuale presentata dai candidati: Max 35 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<u>Qualità della proposta progettuale max 15 punti</u>	La Commissione valuta nel suo insieme la qualità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio come segue: qualità eccellente 15 punti, qualità ottima 13 punti, qualità buona 11, qualità discreta 9, sufficiente 8, insufficiente minore di 7
<u>Originalità della proposta progettuale max 10 punti</u>	La Commissione valuta l'originalità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio come segue: originalità eccellente 10 punti, originalità ottima 8 punti, originalità buona 6, originalità sufficiente 5, originalità insufficiente minore di 5
<u>Innovatività della proposta progettuale max 10 punti</u>	La Commissione valuta l'innovatività della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio come segue: innovatività eccellente 10 punti, innovatività ottima 8 punti, innovatività buona 6, innovatività sufficiente 5, innovatività insufficiente minore di 5.

**b) Curriculum scientifico professionale: Max 20 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione max 8 punti	La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio: dottorato di ricerca. La commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo, graduando il relativo giudizio come segue: pienamente attinente e rilevante 8 punti, attinente e rilevante 7 punti, parzialmente attinente e rilevante 6 punti, non attinente o non rilevante minore di 4 punti
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione max 7 punti	La commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio come segue: pienamente attinente e rilevante 7 punti, attinente e rilevante 6 punti, parzialmente attinente e rilevante 5 punti, non attinente o non rilevante minore di 4 punti.
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione max 5 punti	La commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca  La commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e ciascuna esperienza lavorativa, graduando il relativo giudizio come segue: pienamente attinente e rilevante 5 punti, parzialmente

	attinente e rilevante 3 punti, non attinente o non rilevante 1 punti.
--	---

**c) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 15 punti**

**n. max pubblicazioni valutabili: 5**

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>GIUDIZIO</b>
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione max 8 punti	La commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio come segue: pienamente attinente 2 punti, parzialmente attinente 1 punti, non attinente 0 punti.
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione max 7 punti	La commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio come segue: pienamente attinente 2 punti, parzialmente attinente 1 punti, non attinente 0 punti. massimo

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

**d) Colloquio: Max 30 punti**

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>GIUDIZIO</b>
Idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata max 25 Punti	<p>La commissione valuta l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata.</p> <p>Sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.</p> <p>La commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.</p>

	La commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio come segue: pienamente idoneo 25 punti, idoneo 20 punti, parzialmente idoneo 15 punti, non idoneo minore di 5 punti
Conoscenza della lingua straniera Max 5 punti	La commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera: inglese, specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente ecc., graduando il relativo giudizio come segue: eccellente 5 punti, ottima 4 punti, buona 3 punti, sufficiente 2 punti.

Prof. Christian Micheloni Presidente  
Prof. Daniele Salvati Componente  
Prof. Niki Martinel Segretario

Firmato digitalmente da: Christian Micheloni  
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 28/07/2025 13:31:12

Firmato digitalmente da: Daniele Salvati  
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 28/07/2025 13:34:42