

**Selezione pubblica per titoli ed esami, con eventuale preselezione, per il reclutamento di n. 1 posto di personale Area dei Funzionari – settore scientifico-tecnologico, da assumere con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, della durata di dodici mesi, per le attività previste presso il Dipartimento di medicina (DMED) dell'Università degli Studi di Udine (2025\_PTA\_TD\_006)**

Ai sensi, per gli effetti e per gli adempimenti previsti dall'art. 19 del D.lgs. 33/2013, n. 33 ("Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni") e successive modificazioni e integrazioni, la Commissione, nominata con Provvedimento Dirigenziale n. 368 del 29.04.2025, riunitasi in seduta preliminare in data 10 luglio 2025 e così composta:

Presidente	Prof. ROBIONY Massimo	Prof. Ordinario – DMED - Dipartimento di medicina - Università degli Studi di Udine
Componente	Prof. SEMBRONIO Salvatore	Prof. Associato – DMED - Dipartimento di medicina - Università degli Studi di Udine
Componente	Dott.ssa CONTIN Magali	Funzionaria – settore scientifico-tecnologico - DMED - Dipartimento di medicina - Università degli Studi di Udine
Segretaria	Dott.ssa BARON Lorella	Funzionaria – settore amministrativo-dipartimentale - DMED - Dipartimento di medicina - Università degli Studi di Udine

#### **COMUNICA**

di aver stabilito, all'unanimità, i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli, della prova scritta e della prova orale, come di seguito riportato:

**A) Definizione dei criteri di valutazione dei titoli**

Ai titoli, presentati dai candidati ed adeguatamente documentati, non potrà essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 30 punti.

Ai titoli previsti dal bando verrà assegnato il seguente punteggio:

1	Titoli di studio	massimo 15 punti
2	Titoli professionali	massimo 10 punti
3	Altri titoli formativi professionali	massimo 5 punti

La Commissione decide, unanime, di assegnare il punteggio dei punti 1, 2 e 3 come segue:

Nell'ambito del punto 1 "Titoli di studio", verrà valorizzato il possesso della Laurea Specialistica ai sensi del D.M. n. 509/1999 in una delle seguenti classi: 31 Scienze Giuridiche, 22/S Giurisprudenza, 102/S Teoria e tecniche della normazione e dell'informazione; 71/S Scienze delle pubbliche amministrazioni; 99/S Studi europei, ovvero il possesso della Laurea Magistrale rilasciata ai sensi del D.M. n. 270/2004 in una delle seguenti classi: LMG/01 Giurisprudenza; LM/SC-GIUR Scienze Giuridiche; LM-63 Scienze delle pubbliche amministrazioni; LM-90 Studi europei oppure il possesso del Diploma di Laurea (Vecchio Ordinamento) conseguito ai sensi della normativa previgente al DM 509/1999, equiparato alle classi di laurea specialistica/magistrale di cui sopra ai fini della partecipazione ai pubblici concorsi.

Il punteggio assegnato alla laurea magistrale/specialistica/vecchio ordinamento assorbe il punteggio assegnato alla laurea triennale.

laurea magistrale/ laurea specialistica/ vecchio ordinamento	Punteggio attribuito
Minore di 100 o non dichiarato	5 punti
Da 100 a 104	7 punti
Da 105 a 107	9 punti
Da 108 a 110	12 punti
110 e lode	15 punti

Nell'ambito del punto 2 "Titoli professionali", verranno valutate le esperienze lavorative e le esperienze professionali coerenti con la figura professionale richiesta e, in particolare, nel settore sanitario nell'ambito dell'umanizzazione delle cure, della prevenzione e della promozione della salute, nell'adozione di modelli organizzativi innovativi e tecnologie avanzate per migliorare la presa in carico globale del paziente:

- a) rapporti di lavoro subordinato prestati presso l'Università degli Studi di Udine;
- b) rapporti di lavoro subordinato prestati presso altre Università, presso pubbliche amministrazioni, o presso enti pubblici e privati o soggetti privati;
- c) incarichi o esperienze professionali diverse dalle precedenti ma dalle quali sia possibile dedurre attitudini o capacità professionali coerenti con la figura professionale richiesta ai sensi dell'art. 1 del presente bando;

Precisamente l'esperienza professionale verrà valutata secondo la seguente scala di coerenza:

- Alta coerenza: piena corrispondenza tra le esperienze lavorative e professionali dichiarate e il profilo messo a concorso;
- Media coerenza: parziale corrispondenza tra le esperienze lavorative e professionali dichiarate e il profilo messo a concorso;
- Bassa coerenza: limitata corrispondenza tra le esperienze lavorative e professionali dichiarate ed il profilo messo a concorso, ma in ogni caso adeguate all'acquisizione di competenze utili per attività previste dal ruolo messo a bando.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei coefficienti riportati nelle seguenti Tabelle 1 e 2.

Punteggio = Coefficiente della Tabella 1 \* Coefficiente della Tabella 2

Tabella 1

Durata	Coefficiente
Minore di 1 anno e un giorno	0
da 1 anno e un giorno a 2 anni	1
da 2 anni e un giorno a 3 anni	2
da 3 anni e un giorno a 4 anni	3
da 4 anni e un giorno a 5 anni	4
da 5 anni e un giorno a 6 anni	5
da 6 anni e un giorno a 7 anni	6
da 7 anni e un giorno a 8 anni	7
da 8 anni e un giorno a 9 anni	8
da 9 anni e un giorno a 10 anni	9
oltre 10 anni	10



Tabella 2

Scala di Coerenza	Coefficiente
Alta coerenza	1,00
Media coerenza	0,50
Bassa coerenza	0,25

Nell'ambito del punto 3 "Altri titoli formativi professionali" verranno valorizzati gli attestati rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione e corsi di perfezionamento nell'ambito della progettazione europea e nel contesto sanitario

Corsi di formazione e perfezionamento coerenti e documentati: 1 punto ogni 40 ore di corso frequentate, con un massimo di 5 punti.

B) Definizione dei criteri di valutazione della prova scritta:

La prova scritta ha la durata di 90 minuti e consiste in 2 domande aperte.

Tenuto conto che il bando riserva alla prova scritta 30 punti, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione dei medesimi:

- fino a 15/30 per la domanda n. 1;
- fino a 15/30 per la domanda n. 2;

La Commissione stabilisce quanto segue riguardo ai criteri da adottare nella correzione e valutazione della prova scritta:

1. correttezza e completezza dei concetti esposti
2. chiarezza espositiva
3. uso appropriato del linguaggio
4. padronanza della materia e capacità di approfondimento

Il punteggio minimo richiesto per il superamento della prova scritta è di 21 punti, come previsto dall'art. 7 del bando.

Al fine di determinare i voti della prova scritta, la Commissione adotta la seguente griglia di giudizi:

Eccellente	30
Più che ottimo	29
Ottimo	28
Più che distinto	27
Distinto	26
Più che buono	25
Buono	24
Discreto	23
Più che sufficiente	22
Sufficiente	21
Quasi sufficiente	20
Insufficiente	19
Decisamente insufficiente	18
Gravemente insufficiente	Da 1 a 17
Domanda non trattata	0

C) Definizione dei criteri di valutazione della prova orale:

La Commissione stabilisce quanto segue riguardo ai criteri da adottare nella valutazione della prova orale che verterà su un colloquio interdisciplinare inerente agli ambiti e funzioni indicati agli artt. 1 e 8 del bando

e mirerà a verificare la reale attitudine del candidato ad assolvere i compiti cui sarà destinato in caso di assunzione.

Il colloquio consisterà in un quesito sulle materie di cui all'art. 8 del bando (fino a 24 punti) nonché in un accertamento della conoscenza della lingua inglese (fino a 3 punti) e del Pacchetto Office (fino a 3 punti).

I criteri per la valutazione delle risposte sono:

1. chiarezza espositiva,
2. completezza dei contenuti,
3. precisione dei riferimenti,
4. capacità di individuare soluzioni a problemi operativi
5. padronanza della lingua inglese e conoscenza del pacchetto office

Ai sensi dell'art. 7 dell'avviso di selezione, alla prova d'esame saranno riservati 30 punti.

Il punteggio minimo richiesto per il superamento della prova orale è di 21 punti.

Al fine di determinare i voti della prova orale, la Commissione definisce la seguente griglia di giudizi:

Eccellente	30
Più che ottimo	29
Ottimo	28
Più che distinto	27
Distinto	26
Più che buono	25
Buono	24
Discreto	23
Più che sufficiente	22
Sufficiente	21
Quasi sufficiente	20
Insufficiente	19
Decisamente insufficiente	18
Gravemente insufficiente	Da 1 a 17
Domanda non trattata	0

Udine, 10.07.2025

Il Presidente della Commissione esaminatrice

