

ATTO ESENTE PERCHÉ IN MATERIA DI PUBBLICO IMPIEGO

**STUDIO LEGALE
AVV. FABIO GANCI
AVV. WALTER MICELI**

Via Ottaviano, 9, 00192 Roma
(St. Legale Avv. Salvatore Russo)
Tel. 3472507521 - Fax 0916419038
Email: fabio.ganci71@gmail.com
Email: avvocato@waltermiceli.com

**SI NOTIFICHÌ OGGI
04.09.2019**

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER IL LAZIO - SEDE DI ROMA

RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI

R.G. n. 8201/19

CON ISTANZA DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Per i sig.ri

Nominativo Ricorrente	Ateneo e Ordine di Scuola	Voto Conseguito dal Ricorrente	Punteggio utile per l'accesso alla Prova Scritta
CASTELLANO GIULIO, C.F. CSTGLI80P30F205A	Università degli studi di Genova - Secondaria I Grado	24	24,5
GIAMMONA GIOVANNI, C.F. GMMGNN76P18G674L	Università degli studi di Udine - Secondaria II Grado	24,5	25

rappresentati e difesi, giuste procure in calce al ricorso introduttivo, dagli Avv.ti Fabio Ganci, C.F. GNC FBA 71A01 G273 E, PEC fabioganci@pecavvpa.it del foro di Palermo, e Walter Miceli, C.F. MCL WTR 71C17 G273 N, PEC waltermiceli@pecavvpa.it del foro di Palermo, con studio in Monreale (PA), nella Via Roma, 48, tel/fax

0916419038, elettivamente domiciliati in Roma nella Via Ottaviano, 9, presso e nello studio dell'Avv. Salvatore Russo, con espressa dichiarazione di voler ricevere le comunicazioni di cancelleria presso il numero di *fax* 0916419038 oppure agli indirizzi PEC fabioganci@pecavvpa.it, waltermiceli@pecavvpa.it

CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro pro tempore, con sede in Roma nel Viale Trastevere, 76/A, C.F. 80185250588;
- **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**, in persona del Rettore *pro tempore*, con sede nella Via Palladio, 8, CAP 33100 UDINE (UD)
- **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA**, in persona del Rettore *pro tempore*, con sede nella Via Balbi, 5, CAP 16126 GENOVA

- **RESISTENTI**

E NEI CONFRONTI DI

- **VISENTIN MARTINA**, nata a Treviso il 30.10.1984, C.F. VSNMTN84R70L407H, residente nella Via Ospedale, 7/A, 31100 TREVISO, **Università degli Studi di Udine**, Secondaria II grado);
- **GALANTI DIANA ANDREA**, nata a Cuneo il 31.08.1993, C.F. GLNDND93M71D205M, residente nella Via degli Angeli, 11, 12100 CUNEO, **Università degli Studi di Genova**, Secondaria I grado);
- **PIEDIMONTE LIUBA** matricola n. 4764971

- **CONTROINTERESSATI**

PER L'ANNULLAMENTO

1. Della graduatoria di merito pubblicata sul sito dell'Università degli Studi di Udine contenente l'elenco degli ammessi al corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità (scuola secondaria di secondo grado) di cui al D.M. n. 92 del 08.02.2019, quale atto conclusivo del procedimento;

2. Della graduatoria di merito pubblicata sul sito dell'Università degli Studi di Genova contenente l'elenco degli ammessi al corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità (scuola secondaria di primo grado) di cui al D.M. n. 92 del 08.02.2019, quale atto conclusivo del procedimento.

Gli atti impugnati con gli odierni motivi aggiunti sono affetti da illegittimità derivata e devono essere annullati, quali atti conclusivi del procedimento per cui è causa, per i seguenti motivi in diritto già riportati per esteso nel ricorso introduttivo:

1) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 400, COMMA 11, DEL D. LGS. N. 297 DEL 16.04.1994.

1.1) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7, COMMA 3, D.P.R. 09.05.1994 N. 487.

2) VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UGUAGLIANZA DECLINATO SECONDO IL CANONE DELLA RAGIONEVOLEZZA DI CUI ALL'ART. 3, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

2.1) VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI PARITÀ DI ACCESSO DEI CITTADINI NEGLI IMPIEGHI PUBBLICI DI CUI AL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 97, COMMA 1, 51, COMMA 1, 3, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

2.2) VIOLAZIONE DEI PRINCIPI MERITOCRATICI DI BUON ANDAMENTO DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA DI CUI ALL'ART. 97, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

Le graduatorie definitive per l'ammissione ai corsi TFA sostegno, inoltre, sono illegittime anche perché il Ministero oggi resistente NON HA DATO ESECUZIONE ALL' ORDINANZA N. 2391 DEL 23.04.2019, con cui il TAR Lazio, sezione Terza, ha ritenuto il ricorso 3403/2019 "*assistito dal fumus boni juris, in relazione alle dedotte incongruenze relative al numero assai ridotto di posti per la frequenza del percorso di specializzazione e alla loro distribuzione sul territorio*".

È del tutto evidente, infatti, che se il MIUR avesse incrementato i posti disponibili per la frequenza del percorso di specializzazione, i ricorrenti avrebbero avuto serie possibilità di rientrare nel numero degli ammessi a partecipare alle successive prove scritte della selezione.

*

Invero, il parametro in base al quale il MIUR può e deve autorizzare (o meno) e ripartire il contingente dei posti è rappresentato dal fabbisogno di personale da specializzare rilevato dagli Uffici Scolastici Regionali tenendo conto - ai sensi dell'art. 5 del DM n.

249/2010 - della *“programmazione regionale degli organici”* e del *“contingente di personale docente assunto con contratto a tempo determinato su posti disponibili ma non vacanti, nell'anno scolastico precedente”*, con la *“maggiorazione del 30 per cento per la copertura delle esigenze delle scuole paritarie”*.

Secondo il report dell'Osservatorio sulla povertà educativa realizzato da *“Con i bambini”* e *“Fondazione open polis”*, oltre 2/3 dei docenti che hanno seguito gli alunni con disabilità nell'ultimo anno scolastico erano privi del titolo di specializzazione.

Complessivamente, nel corso dell'ultimo anno scolastico, **secondo i documenti non contestati dall'amministrazione resistente**, sono state conferite **67.990 supplenze** per l'integrazione scolastica degli alunni disabili. Di queste supplenze, soltanto 16.883 sono state attribuite agli insegnanti specializzati, mentre **ben 51.107 supplenze sono state assegnate a insegnanti non specializzati, con una “scopertura” di insegnanti specializzati del 75,2%!**

Peraltro, a causa della mancanza di insegnanti specializzati, nello scorso anno scolastico **11.647 posti di sostegno sono rimasti vacanti nell'organico di diritto.**

Di fronte a questi dati è evidente che **il fabbisogno** - da determinare tenendo conto, **ai sensi dell'art. 5 del DM n. 249/2010**, della *“programmazione regionale degli organici”* e del *“contingente di personale docente assunto con contratto a tempo determinato su posti disponibili ma non vacanti, nell'anno scolastico precedente”*, con la *“maggiorazione del 30 per cento per la copertura delle esigenze delle scuole paritarie”* - è di **81.580**

docenti da specializzare sul sostegno (11.647 posti vacanti in organico di diritto per assenza di docenti specializzati, più 51.107 posti attribuiti a supplenti senza il titolo di specializzazione, con la **maggiorazione del 30%** ai sensi dell'art. 5 del DM n. 249/2010).

Al cospetto di tali dati è del tutto evidente che l'**autorizzazione di soli 14 mila posti per le nuove specializzazioni sul sostegno**, corrispondenti a **meno 20% del fabbisogno**, è stata concessa in **plateale violazione dei parametri imposti dall'art. 5 del DM n. 249/2010.**

Alla luce di quanto sopra,

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

annullare gli atti impugnati con il ricorso introduttivo e con i motivi aggiunti nei limiti dell'interesse dedotto dai ricorrenti con conseguente accertamento del diritto degli stessi ricorrenti ad essere ammessi alla prova scritta del concorso finalizzato alla selezione degli aventi diritto ad accedere ai corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità di cui al D.M. n. 92 del 08.02.2019, previo incremento del numero dei posti disponibili presso le Università per la predetta specializzazione didattica.

**ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ
DELLA
NOTIFICAZIONE DEL RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI**

NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI

CONSIDERATO CHE

- Gli odierni instanti **hanno proposto ricorso al TAR LAZIO - SEDE DI ROMA - R.G. n. 8201/19 per ottenere l'annullamento delle graduatorie nominative pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Udine e di Genova** contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità **nella parte in cui non contemplano il nominativo dei ricorrenti;**
- Successivamente al deposito del ricorso, gli odierni instanti **hanno proposto ricorso per motivi aggiunti al TAR LAZIO - SEDE DI ROMA - R.G. n. 8201/19 per ottenere per ottenere l'annullamento delle graduatorie nominative pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Udine e di Genova** contenente l'elenco degli ammessi ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità **nella parte in cui non contemplano il nominativo dei ricorrenti;**

CONSIDERATO CHE

- Il ricorso deve essere notificato ai docenti potenzialmente **controinteressati**, ossia a **tutti i docenti attualmente inseriti nell'elenco** degli ammessi ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno

didattico agli alunni con disabilità **nella parte in cui non contemplano il nominativo dei ricorrenti;**

CONSTATATO CHE

- **La notifica del ricorso nei confronti degli eventuali controinteressati nei modi ordinari sarebbe impossibile in ragione dell'immenso numero dei destinatari;**
- **Il TAR del Lazio, quando è investito da azioni giudiziarie collettive, dispone sistematicamente - quale forma di notifica diversa e alternativa rispetto alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 c.p.c. - la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito *internet* del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte**

FANNO ISTANZA

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la **notificazione con modalità diverse da quelle stabilite in via ordinaria, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.,** in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami con inserimento in G.U.

VOGLIA

AUTORIZZARE LA NOTIFICAZIONE DEL RICORSO

■ **NEI CONFRONTI DELLE AMMINISTRAZIONI INTIMATE rimettendone copia all'Avvocatura Generale dello Stato;**

■ **NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI attraverso la pubblicazione sul sito *web* istituzionale del MIUR;**

a) **DI UN AVVISO SINTETICO DAL QUALE RISULTI:**

- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso;
- l'indicazione delle amministrazioni intimate;
- un sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso;
- l'indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come gli ammessi, presso **l'Università degli Studi di Udine e di Genova**, sia alla **prova scritta** della selezione per l'accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità sia ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, **nella parte in cui non contemplano il nominativo dei ricorrenti**;
- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito *www.giustizia-amministrativa.it* attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella sottosezione "*Ricerca ricorsi*", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "*Lazio - Roma*" della sezione "*T.A.R.*";
- l'indicazione del numero del decreto con il riferimento che con esso è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;

b) DEL TESTO INTEGRALE DEL RICORSO recante una tabella esplicativa della posizione dei ricorrenti con l'indicazione, per ciascuno di essi, delle classi concorsuali e della provincia di richiedo inserimento;

c) DEGLI ELENCHI NOMINATIVI DEI CONTROINTERESSATI AMMESSI presso **l'Università degli Studi di Udine e di Genova, sia alla **prova scritta** della selezione per l'accesso ai Corsi di formazione**

per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità sia ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, **nella parte in cui non contemplano il nominativo dei ricorrenti**

In sede di costituzione si verseranno i documenti come da separato foliaro.

Ai fini del pagamento del Contributo Unificato si dichiara che il presente procedimento attiene a materia di pubblico impiego ed è di valore indeterminato.

Si richiede che le spese di notifica dell'atto siano poste a carico dell'Erario in ragione della natura della controversia (ricorso al TAR in materia di procedura concorsuale per l'assunzione alle dipendenze delle P.A. o avverso graduatorie stilate dalla P.A.). Risposta a quesito Ministero della Giustizia del 16/06/2010, prot. n. 6/936/03-1/2010/CA.

Salvis iuribus

Roma, li 03.09.2019

Avv. Walter Miceli

Avv. Fabio Ganci

RELATA DI NOTIFICA

A istanza di parte, come sopra rappresentati, difesi e domiciliati, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico presso la Corte di Appello di Roma, ho notificato e dato copia del sujesto atto, affinché ne abbiano conoscenza a ogni effetto di legge a:

1. **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato *ope legis* presso gli uffici dell'Avvocatura Generale dello Stato **in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

2. **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE E DI GENOVA**, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, **rimettendogliene, su espressa istanza di parte ricorrente, una sola copia presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

3. **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**, in persona legale rappresentante *pro tempore*, con sede nella Via Palladio, 8, CAP 33100 UDINE (UD), per mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c., tramite l'ufficio postale di Roma - Prati

4. **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA**, in persona del Rettore *pro tempore*, con sede nella Via Balbi, 5, CAP 16126 GENOVA, per mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c., tramite l'ufficio postale di Roma - Prati

5. **VISENTIN MARTINA**, residente nella Via Ospedale, 7/A, CAP 31100 TREVISO, per mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c., tramite l'ufficio postale di Roma - Prati

6. **GALANTI DIANA ANDREA**, residente nella Via degli Angeli, 11, CAP 12100 CUNEO, per mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c., tramite l'ufficio postale di Roma - Prati

AVVISO

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. III bis, n. 6477/2019 del 09.10.2019, nel procedimento R.G. n. 8201/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso R.G. n. 8201/2019).