

Procedura di progressione ai sensi dell'art. 92, co. 5 del CCNL del Comparto Istruzione e ricerca del 18.01.2024, per il passaggio di n. 5 unità di personale dall'Area dei Collaboratori all'Area dei Funzionari – settore amministrativo-gestionale (2025_PEV_011)

Ai sensi, per gli effetti e per gli adempimenti previsti dall'art. 19 del D.lgs. 33/2013, n. 33 (*"Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"*) e successive modificazioni e integrazioni, la Commissione, nominata con Provvedimento Dirigenziale n. 363 del 24.04.2025, riunitasi in seduta preliminare in data 9.05.2025, e così composta:

Presidente	Dott. ROMANELLI Fabio	Dirigente – AMCE DARU - Direzione risorse umane e affari generali - Università degli Studi di Udine
Componente	Dott. FRANCESCUTTI Rudi	Dirigente – AMCE DAGS - Direzione acquisti, gare e servizi in outsourcing - Università degli Studi di Udine
Componente	Dott.ssa DISINT Cristina	Elevate professionalità – Settore amministrativo-gestionale – AMCE ASTU - Area servizi agli studenti - Università degli Studi di Udine
Segretaria	Dott.ssa KLIMESCH Valentina	Collaboratrice - Settore amministrativo - AMCE DARU - Direzione risorse umane e affari generali - Università degli Studi di Udine

COMUNICA

di aver stabilito, all'unanimità, i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli, come di seguito riportato:

A) Definizione dei criteri di valutazione dei titoli

a) Esperienza maturata nell'area di provenienza

La Commissione dichiara di aver ricevuto il dato relativo all'esperienza professionale (espresso in anni mesi giorni), calcolato d'ufficio, e determinato con riferimento alla data del 31.03.2025.

b) Titolo di studio

La Commissione prende atto che a seguito del PD n. 337 del 16.04.2025 che rettifica l'art. 5 "Valutazione dei titoli" degli avvisi di indizione delle procedure, si valuta il titolo di studio di diploma di scuola secondaria di secondo grado a prescindere dalla durata quinquennale.

La Commissione decide, unanime, di assegnare il punteggio di cui alla lett. c) come di seguito specificato.

c) Competenze professionali

La Commissione stabilisce di valutare le competenze professionali fino al **31.03.2025**, uniformandosi al termine relativo all'esperienza professionale.

1. Nell'ambito degli *"incarichi formalmente attribuiti dall'Università degli Studi di Udine che hanno comportato **responsabilità gestionali** con riferimento alla durata e all'attinenza rispetto al posto per cui si concorre"*, per i quali il bando prevede complessivamente **max 15 punti**, la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio di 0,30 per ciascun mese o frazione di mese pari o superiore a 16 giorni.

La Commissione specifica che, nell'ambito dei suddetti incarichi, saranno valutati:

- incarichi che hanno comportato responsabilità gestionali in quanto riferiti a posizioni organizzative;

- incarichi di mansioni superiori che hanno comportato responsabilità gestionali in quanto riferiti a posizioni organizzative.

Gli incarichi di cui sopra saranno valutati secondo durata ed attinenza sulla base dei coefficienti riportati nella Tabella 1.

Tabella 1

Attinenza	Coefficiente
Alta	1,00
Media	0,70
Bassa	0,35
Non attinente	0,01

2. Nell'ambito degli "incarichi formalmente attribuiti dall'Amministrazione che hanno comportato **responsabilità individuali**, con riferimento alla durata e all'attinenza rispetto al settore professionale per cui si concorre, ovvero altri incarichi che abbiano apportato **un arricchimento professionale** del dipendente e attinenti al settore professionale per cui si concorre", per i quali il bando prevede complessivamente **max 13 punti**, la Commissione stabilisce di suddividere il punteggio come di seguito specificato.

- 2.1 Per gli "incarichi formalmente attribuiti dall'Amministrazione che hanno comportato **responsabilità individuali**, con riferimento alla durata e all'attinenza rispetto al settore professionale per cui si concorre" la Commissione stabilisce di riservare **max 10 punti** e di attribuire il punteggio di 0,2 per ciascun mese o frazione di mese pari o superiore a 16 giorni.

Gli incarichi di cui sopra saranno inoltre valutati secondo durata ed attinenza sulla base dei coefficienti riportati nella Tabella 2.

Tabella 2

Attinenza	Coefficiente
Alta	1,00
Media	0,70
Bassa	0,35
Non attinente	0,01

La Commissione specifica che, nell'ambito degli incarichi formalmente attribuiti dall'Amministrazione, ad esempio, con Decreto Rettoriale, Provvedimento Dirigenziale, Decreto Direttoriale, nota protocollata, purché con elementi identificabili, che hanno comportato **responsabilità individuali**, saranno valutati, ad esempio:

- Incarichi che hanno comportato l'attribuzione di indennità specialistiche quali:
 - Indennità specialistica per reperibilità tecnica e del CUSA dal 2014 al 2021 compreso (dal 2022 non valutabile in quanto indennità di disagio);
 - Indennità autisti dal 2014 al 2021 compreso (dal 2022 non valutabile in quanto indennità di disagio);
 - Indennità custode sedi dal 2014 al 2021 compreso (dal 2022 non valutabile in quanto indennità di disagio);
 - Indennità specialistica cat. B, C, D in relazione al ruolo ricoperto (Referenti sicurezza dei dipartimenti, Referenti centrali di settore, Addetti locali della gestione dei rifiuti, Manager didattici);
 - Indennità per funzione specialistica svolta;
- Incarichi di responsabile unico del procedimento/progetto (RUP);
- Incarichi di direttore dell'esecuzione (DEC) o responsabile di fase;
- Incarichi di agente contabile;
- Incarichi di mansioni superiori se non hanno comportato responsabilità gestionali (posizioni organizzative).

[Handwritten signatures and initials]

2.2 Per gli "incarichi che abbiano apportato un **arricchimento professionale** del dipendente e attinenti al settore professionale per cui si concorre" la Commissione stabilisce di riservare **max 3 punti**.

La Commissione specifica che, nell'ambito degli incarichi che hanno apportato un **arricchimento professionale** del dipendente, verranno valutati **esclusivamente** gli incarichi chiaramente identificabili da quanto dichiarato dal candidato, non rientranti nelle ordinarie mansioni attribuite alla categoria /Area ed esplicitati in maniera da consentire di apprezzare l'avvenuto arricchimento professionale ed attinenti rispetto al settore professionale per cui si concorre.

Gli incarichi di cui sopra saranno valutati singolarmente, secondo attinenza sulla base dei punteggi riportati nella Tabella 3.

Tabella 3

Attinenza	Punteggio
Alta	0,2
Bassa	0,1
Non attinente	0

Saranno valutati, ad esempio:

- Componente/segretario di commissione di reclutamento (comprese selezioni cococo, servizio civile, ecc.);
- Componente/segretario di commissione di gara;
- Componente di gruppo tecnico di Audit;
- Incarichi ex art 20 del Regolamento Generale di Ateneo (vigente fino al 2012);
- Incarichi di insegnamento ex art. 23 Legge 240/2010;
- Incarichi UNIUD XL;
- Incarichi di referenti tecnici conferiti dal RUP o equivalenti;
- Partecipazione ai gruppi di lavoro se ha comportato approfondimento di tematiche e arricchimento professionale;
- Incarico di sub agente contabile.

3. Nell'ambito dei restanti **max 7 punti**, la Commissione stabilisce di suddividerli come segue:

3.1 formazione certificata e attinente al settore professionale per cui si concorre, desumibile dall'*Elenco delle attività di formazione e aggiornamento*: **max 3 punti**: la Commissione stabilisce di assegnare il punteggio per ciascuna attività formativa frequentata per almeno 20 ore; come segue:

- 0,4 punti per ciascuna iniziativa a contenuti prevalentemente formativi;
- 0,2 punti per ciascuna iniziativa ritenuta di prevalente addestramento professionale (utilizzo di software);
- la Commissione stabilisce di valutare i soli corsi di formazione relativi alla lingua inglese e soltanto uno per ciascun candidato, assegnandogli 0,4 punti;

3.2 abilitazioni conseguite a seguito di esame di Stato e attinenti al settore professionale per cui si concorre; **max 1 punto**: si assegna 0,5 punti per le abilitazioni conseguite a seguito di esame di stato per le quali è richiesto il diploma di scuola secondaria di II grado (0,25 in caso di abilitazione in settori parzialmente attinenti) e 1 punto per le abilitazioni conseguite a seguito di esame di stato per le quali è richiesto il possesso della laurea (0,50 in caso di abilitazione in settori parzialmente attinenti).

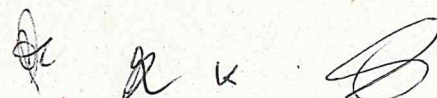
3.3 attestati di qualificazione o abilitazioni rilasciati a seguito di frequenza a corsi di formazione professionale con valutazione finale e attinenti al settore professionale per cui si concorre; **max 2 punti**, come segue:

- 0,5 punti per ciascun attestato/abilitazione e se di durata minima di 60 ore;
- 1 punto per ciascun attestato/abilitazione e se di durata minima di 120 ore;
- 1,5 punti per ciascun Master universitario di primo livello (anche se compresi nella formazione certificata, in un'ottica di maggior favore per il candidato);
- 2 punti per il Master universitario di secondo livello/scuola di specializzazione (anche se compresi nella formazione certificata, in un'ottica di maggior favore per il candidato);

A riguardo, la Commissione stabilisce che:

- i Master NON universitari sono trattati come attestati di qualificazione;

3.4 pubblicazioni scientifiche, tecniche o divulgative in materie attinenti al settore professionale per cui si concorre **max 0,5 punti**: sono escluse le curatele di guide e documentazione istituzionale; abstract; poster, tesi di dottorato. Si assegna 0,1 punti per ciascuna pubblicazione;



3.5 docenza in convegni, seminari di studio, corsi di formazione, attinenti al settore professionale per cui si concorre, e rivolte al personale delle Università (docente, tecnico amministrativo, assegnisti di ricerca e dottorandi) formalmente attribuiti dall'Amministrazione: **max 0,5 punti**; si assegna 0,1 punti per ciascuna docenza attinente al settore professionale per cui si concorre.

Udine, 9.05.2025

Il Presidente della Commissione esaminatrice

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'F. R. ...'.