

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



PRIMO RAPPORTO DI RIESAME
MARZO 2013

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Informazioni generali sul corso di studio

Denominazione: Economia e Commercio
Classe: L-33 Scienze Economiche
Sede: Udine – DIES (Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche)
Anno Accademico attivazione ex DM270: 2008/2009

COMMISSIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Prof. Marcellino Gaudenzi (coordinatore del corso)
Prof. Andrea Garlatti, Prof. Daniel Pittino, Prof. Mario Robiony, Prof.ssa Laura Rizzi, (docenti)
Dr.ssa Nunzia Rizzitano (manager didattico)
Sig. Andrea Manzi, Sig.ra Elena Gheller (studenti)

La Commissione AQ si è riunita in data: 18, 22 e 27 febbraio 2013.
Il Rapporto di Riesame è stato approvato in CCS il 5.03.2013

E' stato consultato inoltre: Prof. Andrea Moretti (direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche)

A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

a – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'analisi è stata condotta considerando le seguenti fonti di dati: AMCE-SCON, CISIA, Almalaurea, CENSIS.

1. Dati sulle pre-immatricolazioni

In base ai dati cumulativi forniti dal CISIA, il numero complessivo di richieste di partecipazione al test d'ingresso per i corsi di Economia è pari a 548 per l'a.a. 09/10, 603 per l'a.a. 10/11, 560 per l'a.a. 11/12 e 504 per il 12/13. La variazione su base annua è positiva tra il 09/10 ed il 10/11, poi si osserva un'inversione di tendenza; la flessione dell'ultimo anno in esame è stata in parte compensata da un incremento del tasso di partecipazione al test. Tali dati devono essere letti considerando la contrazione demografica pari al 3,9%, su base annua, registrata nella coorte dei nati nel 1993.

2. Dati relativi all'attrattività

Gli iscritti al primo anno del corso di Economia e Commercio risultano 160 nel 09/10, 149 nel 10/11, 176 nel 11/12 e 120 nel 12/13; il dato dell'ultimo anno accademico è da ritenersi più realistico poiché, al contrario degli anni precedenti, non sono presenti gli studenti che non hanno ottenuto l'ammissione ad EA a causa del numero programmato. Inoltre si registra un incremento nel quadriennio della percentuale di Immatricolati puri sul totale iscritti al primo anno (dall'80% all'85%). Si sottolinea che, nel quadriennio, il numero programmato non è indicatore di attrattività del corso e non è risultato restrittivo. L'attrattività degli studenti dalle diverse aree geografiche evidenzia un calo della percentuale degli studenti dalla Provincia di Udine (dal 56,6% al 51,7%) e un aumento percentuale degli studenti dall'estero (dal 13,8% al 19,8%). Nel quadriennio si registra anche un incremento degli studenti provenienti da licei (dal 32,2% al 46,6%) e un calo di quelli provenienti dagli Istituti tecnici (dal 49,3% al 31,9%). Considerando il voto di maturità si osserva un calo sia di quelli con voto 90-100 (dal 14,5% al 10,3%) sia di quelli con voto inferiore a 79, ed un incremento, dal 14,5% al 23,9%, di quelli con voto 80-89.

3. Dati relativi alla carriera degli studenti

Per le coorti degli immatricolati al primo anno, negli a.a. 08/09, 09/10 e 10/11, le percentuali degli studenti che hanno acquisito almeno 1 CFU passano dal 76% al 68%, dato che deve essere letto in relazione alla percentuale degli abbandoni al primo anno (dal 26% per la coorte 08/09 al 33% per quella 10/11). Si sottolinea che tali abbandoni decrescono drasticamente negli anni di corso successivi, durante i quali non sembrano sussistere problematiche significative di abbandono e/o regolarità. La mediana dei voti acquisiti agli esami presenta una crescita negli anni di corso di almeno un punto. Il voto mediano passa da 22 (1° anno) a 23 (3° anno), per la coorte 11/12, e da 21 a 24 per la coorte 10/11. La percentuale dei laureati fuori corso si riduce sensibilmente, dal 29,4% nell'a.a. 09/10 e relativamente al corso D.M. 509, al 25% nell'a.a. 11/12 e relativo al corso D.M. 270 (dato provvisorio quindi destinato a ridursi).

b - ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none">- FORZA<ul style="list-style-type: none">o Il piano di studi è stato definito in modo coerente con gli standard europei e non presenta criticità rilevanti per gli studenti.o Tale piano, inoltre, è funzionale e ben strutturato ai fini del proseguimento degli studi con il corso di secondo livello (LM Scienze Economiche).o Il numero di studenti ex D.M.509/99 fuori corso non risulta comunque particolarmente elevato.	<ul style="list-style-type: none">- DEBOLEZZA<ul style="list-style-type: none">o La percentuale di abbandoni risulta elevata, seppur sostanzialmente solo al primo anno di corso.o La presenza di studenti ex D.M.509/99 con carriere ancora aperte da sanare.o Il calo della percentuale degli studenti in entrata con voto di maturità 90-100.
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none">- OPPORTUNITA'<ul style="list-style-type: none">o L'aumento della percentuale di studenti provenienti dall'estero e dai licei.	<ul style="list-style-type: none">- MINACCE<ul style="list-style-type: none">o L'attrazione di studenti provenienti dalle altre regioni può essere limitata dalle offerte formative simili di altri Atenei.o Impatto generale della crisi economica

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

DEBOLEZZE INTERNE

- In merito al tasso di abbandono, al primo anno, si propone di rafforzare l'orientamento in entrata e di monitorare le dinamiche degli abbandoni al fine di poter pianificare eventuali interventi di supporto che consentano di ridurre quelli evitabili.
- In relazione alla presenza di studenti fuori corso iscritti con piani studi ex 509/99 si propone l'analisi dei singoli piani ai fini di eventuali passaggi al piano ex 270/04. In considerazione, poi, della significativa presenza di studenti fuori corso lavoratori si propone di incentivare l'azione informativa in merito alla possibilità, offerta dall'Ateneo, di prolungare per essi i tempi del corso di studio.

MINACCE ESTERNE

- In merito alla bassa attrattività di studenti provenienti da aree geografiche fuori regione si propone la seguente azione:
 - adesione al consorzio delle Università di Trento, Venezia, Verona e Padova per la gestione congiunta del test d'accesso ai corsi di economia. Esso prevede la possibilità per uno studente di iscriversi presso uno qualsiasi degli atenei consorziati. Inoltre lo studente può partecipare alle

prove d'ingresso svolgendo il test anche presso scuole superiori di Bari, Roma e Palermo, permettendo così di allargare il bacino d'attrazione ad altre regioni.

- In merito al calo percentuale degli studenti con voto di maturità elevato si propone di agire sull'orientamento in ingresso verso le eccellenze, mediante interventi presso le scuole superiori ed incentivando la partecipazione degli studenti meritevoli al concorso per la "Scuola Superiore dell'Università di Udine", relativamente ai posti riservati ad Economia.

A2 - - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Buona la valutazione della didattica ottenuta attraverso i questionari che, per l'a.a. 11/12, con un livello di soddisfazione medio dei singoli insegnamenti pari a 7,4/10, e medie superiori a 8 per: rispetto degli orari e dei giorni di lezione e di ricevimento; disponibilità e correttezza dei docenti verso gli studenti.

In base alle segnalazioni pervenute, si sottolineano i seguenti punti di forza: 1. Il calendario e l'orario delle lezioni risultano efficienti e in grado di consentire agli studenti la gestione del proprio tempo di studio, tutte le comunicazioni inerenti risultano puntuali e fornite con adeguato anticipo; 2. gli edifici e la logistica del polo risultano ottimali in termini di disponibilità ed accessibilità da parte degli studenti tranne per l'aula A e l'aula Tomadini, per le quali vengono richieste modifiche strutturali. 3. funzionali anche: le aule studio, la biblioteca, la mensa.

Aspetti da migliorare segnalati dagli studenti: 1. disponibilità e fruibilità del materiale didattico on-line; 2. coordinamento tra i programmi degli insegnamenti matematico-statistici; 3. distribuzione temporale degli appelli nelle sessioni d'esame; 4. potenziamento linguistico (inglese) tramite attività didattiche aggiuntive e materiale didattico in lingua inglese; 5. alcuni servizi di contesto quali la pagina web dei corsi di laurea di area economica; 6. mancata fruibilità del Laboratorio informatico di via Treppo con conseguente insufficienza di postazioni informatiche.

b - ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Gli studenti non ravvisano problematiche particolari sul piano di studi previsto. o Calendario didattico ben organizzato o Media delle valutazioni didattiche dei corsi elevata. o Logistica funzionale. 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Disponibilità del materiale didattico on-line da estendere a tutti i corsi e con la stessa fruibilità. o Distribuzione non ottimale degli appelli dello stesso insegnamento durante la medesima sessione d'esame. o Necessità di migliorare il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti matematico-statistici. o Limitate opportunità per gli studenti di perfezionamento delle conoscenze linguistiche (inglese) anche attraverso il materiale didattico
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Internazionalizzazione e mobilità internazionale 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Riduzione dei finanziamenti che possono indurre un peggioramento dei servizi offerti (riduzione degli orari apertura biblioteche, delle attrezzature informatiche e di supporto alla didattica)

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Relativamente alle debolezze interne e alle minacce esterne riportate in tabella precedente (b) si propongono le seguenti azioni correttive:

- incentivare tutti i docenti sia all'utilizzo degli strumenti informatici d'ateneo per la gestione del materiale didattico on-line, sia alla predisposizione, ove possibile, di materiale in lingua inglese;
- monitorare gli intervalli temporali tra appelli successivi dello stesso insegnamento;
- nomina di una commissione a cui affidare l'incarico di verificare il coordinamento dei programmi dei corsi di area matematico-statistica e concordare eventuali modifiche tra i docenti

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Relativamente agli sbocchi occupazionali dei laureati e al loro accompagnamento nel mondo del lavoro, si considerano i dati AlmaLaurea, che fanno riferimento ai laureati D.M. 509/99. I dati relativi all'occupazione a un anno dalla laurea sono riportati in tabella:

Variabili	Laureati 2008	Laureati 2009	Laureati 2010
% intervistati su laureati	97.4	94.9	90.0
% occupati su intervistati	39.5	35.1	41.7
% iscritti alla Specialistica su intervistati (di cui occupati)	60.6 (13.2)	73.0 (16.2)	77.8 (27.8)

Dai dati riportati si evidenzia un incremento della percentuale degli intervistati laureati che lavora ed è iscritto alla specialistica. Le percentuali degli occupati a un anno risulta elevata (circa 40%) tenendo conto sia del

fatto che i dati sono relativi a laureati di primo livello sia della crescita percentuale degli iscritti alla laurea specialistica. Si evidenzia anche una sostanziale tenuta della percentuale degli occupati anche nel periodo in cui la crisi economica ha già ridotto l'occupazione. Il 50% degli intervistati laureati nel 2010 ritiene la laurea molto o abbastanza efficace, tale dato deve essere riferito solo alla quota di occupati. Inoltre la valutazione dell'efficacia percepita da parte del laureato dovrebbe tenere in considerazione il tipo di occupazione svolta. Risultano ancora poco sviluppate iniziative di orientamento in uscita in termini sia di monitoraggio puntuale e sistematico del percorso intrapreso dai laureati sia di incontri di formazione per indirizzare i laureati.

b – ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> – FORZA <ul style="list-style-type: none"> ○ Assorbimento occupazionale elevato dei laureati. ○ Buona efficacia percepita del titolo di studio. ○ Piano di studio coerente con le lauree di tipo “Economics” che consente l’accesso a corsi magistrali e master internazionali senza carenze formative. 	<ul style="list-style-type: none"> – DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> ○ Mancanza di un monitoraggio continuo e completo sul collocamento dei laureati triennali; ○ Limitata attività di orientamento in uscita.
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none"> – OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> ○ Progetti di internazionalizzazione dell’offerta formativa di secondo livello con possibilità di acquisire il doppio titolo magistrale grazie alla convenzione attivata con l’Università di Graz. 	<ul style="list-style-type: none"> – MINACCE <ul style="list-style-type: none"> ○ La crisi economica globale che porta alla contrazione sensibile degli occupati.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Relativamente ai punti di debolezza interna si propongono, compatibilmente con la crisi economica che ha indotto una forte contrazione dell’offerta di lavoro, le seguenti azioni:

- . rafforzamento dell’attività di orientamento degli studenti verso il proseguimento degli studi o verso il mondo del lavoro potenziando i contatti con i soggetti reclutatori;
- . proposta di attivazione di un processo di monitoraggio continuo dei laureati, a livello d’Ateneo, e del loro stato occupazionale, sia mediante i dati AlmaLaurea sia utilizzando fonti amministrative.

Allegati: Tabelle SCON
 Sintesi presentazione CISIA sui dati del test di accesso
 Sono stati inoltre utilizzati i dati CENSIS
 Estratto Verbale CCS di approvazione del 5.03.2013

DATI PER RAPPORTO DI RIESAME

A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ATTRATTIVITÀ

Tabella 1 – Studenti iscritti al primo anno – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologia di iscrizione	Corso D.M. 270/2004			
Classe	Corso di studio	Cod corso		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	Iscritti al I anno	160	149	176	120
			di cui Immatricolati al I anno	152	139	168	116
			di cui Immatricolati puri	129	114	141	103

Tabella 2 – Studenti immatricolati al primo anno per provenienza geografica – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Provenienza geografica	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	Provincia di Udine	86	56,6%	73	52,5%	98	58,3%	60	51,7%
			Altre province FVG	25	16,4%	32	23,0%	32	19,0%	19	16,4%
			Altre regioni	20	13,2%	13	9,4%	21	12,5%	14	12,1%
			Esteri	21	13,8%	21	15,1%	17	10,1%	23	19,8%
			Totale	152	100,0%	139	100,0%	168	100,0%	116	100,0%

Nota:
 "Altre regioni": comprende anche i cittadini italiani con residenza estera. "Esteri": studenti con cittadinanza straniera.

Tabella 3 – Studenti immatricolati al primo anno per tipo di scuola secondaria – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipo scuola superiore	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	Licei	49	32,2%	61	43,9%	90	53,6%	54	46,6%
			Istituti tecnici	75	49,3%	44	31,7%	53	31,5%	37	31,9%
			Istituti professionali	12	7,9%	7	5,0%	12	7,1%	9	7,8%
			Altri	16	10,5%	27	19,4%	13	7,7%	16	13,8%
			Totale	152	100,0%	139	100,0%	168	100,0%	116	100,0%

Nota:
 "Licei" comprende: liceo classico, scientifico, linguistico e artistico (classificazione MIUR).
 "Altri" comprende: scuola estera, istituti magistrali, scuola regionale e le altre tipologie di scuola secondaria non ricomprese nelle altre tre classificazioni (Licei, Istituti tecnici e istituti professionali).

Tabella 4 – Studenti immatricolati al primo anno per classe di voto conseguito alla maturità – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04								
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Classe di voto maturità	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
				Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	60-69	51	33,6%	50	36,2%	59	35,1%	35	29,9%
			70-79	45	29,6%	52	37,7%	48	28,6%	32	27,4%
			80-89	22	14,5%	18	13,0%	32	19,0%	28	23,9%
			90-100	22	14,5%	5	3,6%	19	11,3%	12	10,3%
			Titolo di studio straniero	12	7,9%	13	9,4%	10	6,0%	10	8,5%
			Totale	152	100,0%	138*	100,0%	168	100,0%	117	100,0%
			Voto mediano			72,5		70,0		72,0	

Nota:
Per la definizione dell'ampiezza delle classi di voto è stata utilizzata la classificazione MIUR.
*dato non disponibile per uno studente.

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ESITI DIDATTICI

Tabella 5 – Flussi "in uscita" degli studenti iscritti: passaggi, trasferimenti e abbandoni – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipologie	2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	Passaggi in uscita	27	73	55
			Trasferimenti in uscita	3	2	2
			Abbandoni	50	67	29
			Totale	80	142	86

Tabella 6 - Flussi "in entrata" degli studenti iscritti: passaggi e trasferimenti - dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipologie	2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	Passaggi in entrata	25	21	22
			Trasferimenti in entrata	2	2	4
			Totale	27	23	26

Tabella 7 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2008/2009 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	2008/2009 - I anno	104	80	3.018		7	1	28		
			2009/2010 - II anno	68	43	1.581		18	1	6		
			2010/2011 - III anno	43	37	1.959		1		3	19	
			2011/2012 - I anno fuori corso	20	13	293					2	6

Tabella 8 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	2009/2010 - I anno	146	112	3.831		5	2	37		
			2010/2011 - II anno	102	31	1.146		61		10		
			2011/2012 - III anno	31	24	1.269		2		3	9	7
			2012/2013 - I anno fuori corso	10								

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 9 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2010/2011 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	2010/2011 - I anno	132	90	2.883		3	2	44		
			2011/2012 - II anno	83	34	1.098		41		1		
			2012/2013 - III anno	34	7	63		2				

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 10 – Voto mediano acquisito negli esami – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anno di corso	Mediana voto esami		
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Corso D.M. 270/04		
				2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	1	22,0	21,0	22,0
			2	23,0	21,0	22,0
			3		24,0	23,0
			Mediana del Cds	22,0	23,0	22,0

Nota:
La mediana è riferita al voto degli esami sostenuti dallo studente (esclusi, quindi, gli esami convalidati e riconosciuti).
Nel calcolo della mediana, il voto "30 e lode" viene conteggiato come "30".

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI LAUREABILITÀ**Tabella 11** – Laureati in corso e fuori corso – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			In corso/Fuori corso	Corso D.M. 509/99		Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2009/2010		2010/2011		2011/2012*	
			Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	
L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	704	In corso	24	70,6%	25	100,0%	12	75,0%
			Fuori corso	10	29,4%			4	25,0%
			Totale	34	100,0%	25	100,0%	16	100,0%

Nota:
*Il numero di laureati nell'a.a. 2011/12 non è definitivo, considerata la data di aggiornamento delle presenti statistiche.

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON)– Data Warehouse d'Ateneo – aggiornamento al 31/01/2013.

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Tabella 12 – Valutazione della didattica a.a. 2011/2012: sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia e commercio – cod. 704

Domande	N. risposte	Valutazioni espresse (scala 0 - 10)		
		Mediana	Media	Deviazione standard
1. Chiarezza ed efficacia espositiva del docente	1079	7	7,3	2,0
2. Interesse e motivazione che il docente suscita negli studenti	1074	7	6,9	2,1
3. Tempo dedicato ad esempi, applicazioni, esercitazioni o analisi di casi	1067	8	7,4	1,9
4. Indicazioni fornite dal docente su come affrontare lo studio della materia	972	7	7,1	1,8
5. Congruità e adeguatezza dei materiali e dei sussidi didattici utilizzati	1061	8	7,4	1,7
6. Rispetto degli orari e dei giorni di lezione	1068	9	8,4	1,9
7. Rispetto degli orari e dei giorni di ricevimento	260	9	8,6	1,8
8. Disponibilità e correttezza verso gli studenti	1041	9	8,2	1,9
9. Il livello di soddisfazione globale del corso è	1074	8	7,4	1,8

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari cartacei di valutazione della didattica – a.a. 2011/2012.

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Economia e commercio - cod. 313 ex D.M. 509/99.

Sezione A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	39	39	40
Numero di intervistati	38	37	36
Numero di occupati	15	13	15
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	28,6	23,1	21,4
Abbastanza efficace	57,1	38,5	28,6
Poco/Per nulla efficace	14,3	38,5	50,0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	N.D.	6,9	6,3

Sezione A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	39	39	40
Numero di intervistati	38	37	36
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	26,3	18,9	13,9
Lavora ed è iscritto alla specialistica	13,2	16,2	27,8
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	47,4	56,8	50,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	2,6	2,7	8,3
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	10,5	5,4	-
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	39,5	35,1	41,7
Non lavora e non cerca	44,7	48,6	50,0
Non lavora ma cerca	15,8	16,2	8,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	42,1	48,6	47,2
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	47,6	23,5	33,3
Donne	29,4	45,0	50,0

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	26,3	10,8	11,1
Non ha mai lavorato dopo la laurea	34,2	54,1	47,2
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	42,1	43,2	44,4
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	27,3	5,9	11,1
INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	15	13	15
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	26,7	38,5	46,7
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	13,3	30,8	6,7
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	60,0	30,8	46,7
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,8	0,8	2,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,7	6,4	3,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,6	7,1	5,4

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	39	39	40
Numero di intervistati	38	37	36
Numero di occupati	15	13	15
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	25,0	40,0	14,3
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	50,0	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	100,0	50,0	100,0
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	20,0	23,1	20,0
In misura ridotta	73,3	38,5	26,7
Per niente	6,7	38,5	53,3
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	6,7	-	6,7
Non richiesta ma necessaria	20,0	15,4	20,0
Non richiesta ma utile	60,0	61,5	40,0
Non richiesta nè utile	13,3	23,1	33,3

Fonte: dati XXII, XIII e XIV Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2009, 2010 e 2011.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

"N.D." = dato non disponibile: la domanda non era presente all'interno dell'indagine del 2009

NOVITA' 2013

RISULTATI TEST ECONOMIA 2012

confronto negli anni



www.cisiaonline.it

STORICO DEI PARTECIPANTI

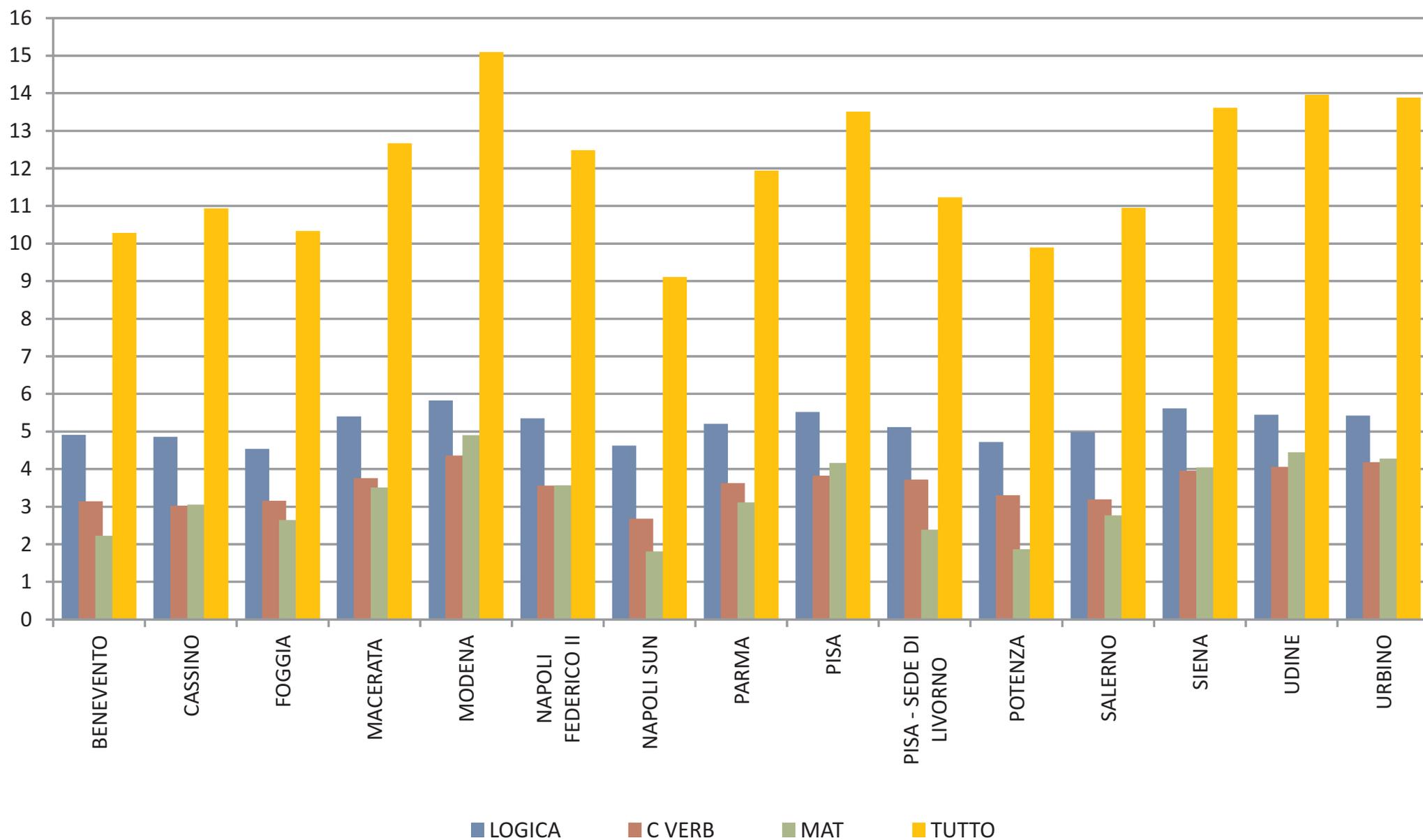
TEST CISIA ECONOMIA

SEDE TEST	PARTECIPANTI				
	2012	2011	2010	2009	2008
BENEVENTO	349	314	329	358	
CAGLIARI			1017	940	
CASSINO	321	234	271		
FIRENZE			1211	1269	1122
FOGGIA	295	394	499	443	
MACERATA	132	119	133		
MODENA	724	853	659	700	
NAPOLI FEDERICO II	1353				
NAPOLI SUN	697	628			
PARMA	617	646			
PISA	965	964	875	708	366
POTENZA	204	245	228		
ROMA TOR VERGATA			1573		
SALERNO	1251	1170	1230	1535	1479
SASSARI		ND	415	413	
SIENA	634	669	514	465	110
UDINE	446	480	504	457	
URBINO	90	91	137	108	
Totale complessivo	8078	6807	9595	7396	3077

CONFRONTO GENERALE TRA LE SEDI NEGLI ANNI

SEDE TEST	2012					2011					2010					2009								
	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE
BENEVENTO	349	80,24	4,91	3,14	2,23	10,29	314	80,52	5,26	4,49	1,83	11,58	329	77,87	5,29	4,45	1,76	11,51	358	79,22	3,29	3,40	2,94	9,63
% di successo			37,80%	34,91%	17,15%	29,39%			40,49%	44,90%	14,05%	32,17%			40,72%	44,52%	13,53%	31,96%			27,42%	33,99%	16,36%	24,09%
CAGLIARI													1017	75,72	6,72	5,80	2,52	15,04	940	75,69	4,20	3,84	2,97	11,01
% di successo															51,69%	58,02%	19,39%	41,78%			35,01%	38,43%	16,50%	27,53%
CASSINO	321	78,02	4,86	3,02	3,05	10,94	234	75,72	5,04	4,04	1,13	10,22	271	75,66	5,52	4,73	1,65	11,91						
% di successo			37,40%	33,59%	23,49%	31,26%			38,78%	40,40%	8,73%	28,38%			42,50%	47,31%	12,70%	33,07%						
FIRENZE													1211	76,45	6,92	5,81	3,56	16,29	1269	77,30	5,67	4,26	5,72	15,65
% di successo															53,23%	58,06%	27,42%	45,25%			47,22%	42,61%	31,77%	39,11%
FOGGIA	295	77,55	4,54	3,16	2,64	10,34	394	79,58	5,91	4,81	2,51	13,23	499	78,94	5,66	5,04	2,51	13,22	443	79,48	3,96	3,67	4,74	12,37
% di successo			34,90%	35,07%	20,34%	29,54%			45,47%	48,08%	19,31%	36,75%			43,56%	50,42%	19,31%	36,71%			33,04%	36,71%	26,31%	30,93%
MACERATA	132	79,61	5,40	3,76	3,51	12,67	119	79,13	5,95	5,61	2,18	13,73	133	79,29	6,83	6,18	3,07	16,07						
% di successo			41,54%	41,81%	26,98%	36,20%			45,73%	56,11%	16,74%	38,15%			52,52%	61,77%	23,60%	44,64%						
MODENA	724	77,21	5,83	4,36	4,91	15,10	853	77,17	6,97	5,66	3,36	15,99	659	77,21	7,75	6,77	4,40	18,93	700	77,85	5,84	4,49	6,35	16,68
% di successo			44,84%	48,47%	37,73%	43,14%			53,63%	56,58%	25,83%	44,41%			59,64%	67,73%	33,88%	52,59%			48,68%	44,87%	35,30%	41,71%
NAPOLI FEDERICO II	1353	79,38	5,35	3,56	3,57	12,48																		
% di successo			41,13%	39,60%	27,46%	35,66%																		
NAPOLI SUN	697	78,40	4,62	2,68	1,81	9,12	628	78,51	5,30	3,99	1,33	10,61												
% di successo			35,56%	29,79%	13,94%	26,04%			40,74%	39,87%	10,20%	29,47%												
PARMA	617	74,62	5,20	3,63	3,11	11,94	646	76,07	6,16	5,22	2,46	13,85												
% di successo			40,01%	40,30%	23,93%	34,11%			47,42%	52,23%	18,94%	38,47%												
PISA	905	77,88	5,52	3,83	4,16	13,51	895	77,94	6,54	5,34	2,97	14,85	875	77,54	7,23	6,22	3,97	17,42	669	79,10	5,34	4,18	6,50	16,02
% di successo			42,43%	42,52%	32,04%	38,59%			50,28%	53,43%	22,82%	41,24%			55,62%	62,17%	30,53%	48,38%			44,50%	41,79%	36,12%	40,05%
PISA - SEDE DI LIVORNO	60	73,74	5,12	3,72	2,39	11,23	69	73,91	6,37	5,08	2,11	13,57												
% di successo			39,36%	41,34%	18,40%	32,08%			49,02%	50,80%	16,25%	37,68%												
POTENZA	204	75,98	4,72	3,31	1,87	9,90	245	74,37	5,38	4,73	1,30	11,41	228	74,61	5,82	5,60	2,00	13,43						
% di successo			36,30%	36,75%	14,38%	28,27%			41,39%	47,31%	9,98%	31,69%			44,80%	56,03%	15,41%	37,31%						
ROMA TOR VERGATA													1573	77,03	7,73	6,36	4,02	18,10						
% di successo															59,43%	63,59%	30,91%	50,29%						
SALERNO	1251	79,15	4,99	3,19	2,77	10,95	1170	79,23	6,02	4,41	1,95	12,38	1230	78,42	6,19	4,92	2,58	13,70	1535	78,15	3,79	3,46	3,37	10,61
% di successo			38,37%	35,50%	21,31%	31,29%			46,33%	44,11%	14,99%	34,40%			47,65%	49,24%	19,82%	38,04%			31,56%	34,55%	18,71%	26,52%
SASSARI													415	75,24	6,20	5,21	1,76	13,17	413	77,38	4,02	3,96	2,54	10,51
% di successo															47,70%	52,10%	13,51%	36,57%			33,48%	39,56%	14,09%	26,27%
SIENA	634	79,98	5,61	3,95	4,05	13,61	669	79,98	6,42	5,49	3,23	15,14	514	80,13	7,09	6,14	4,95	18,19	465	79,97	4,77,10%	407,26%	618,17%	1502,53%
% di successo			43,18%	43,94%	31,12%	38,90%			49,38%	54,93%	24,86%	42,06%			54,55%	61,44%	38,09%	50,52%			39,76%	40,73%	34,34%	37,56%
UDINE	446	75,48	5,45	4,06	4,45	13,96	480	76,22	6,84	5,86	3,29	15,99	504	74,41	7,26	6,55	3,98	17,78	457	76,70	5,42	4,48	5,58	15,48
% di successo			41,92%	45,09%	34,22%	39,88%			52,60%	58,64%	25,33%	44,43%			55,87%	65,45%	30,58%	49,40%			45,16%	44,76%	31,03%	38,70%
URBINO	90	80,98	5,42	4,18	4,28	13,89	91	81,41	6,14	5,49	2,41	14,05	137	81,49	7,43	6,38	3,35	17,16	108	80,53	5,04	4,12	5,42	14,59
% di successo			41,71%	46,48%	32,93%	39,67%			47,25%	54,95%	18,55%	39,03%			57,13%	63,76%	25,79%	47,65%			42,01%	41,23%	30,13%	36,47%
TOTALE NAZIONALE	8078	78,19	5,22	3,54	3,37	12,14	6807	78,07	6,16	5,00	2,46	13,62	9595	77,14	6,84	5,81	3,30	15,95	7396	77,91	4,68	3,96	4,64	13,28
			40,18%	39,39%	25,96%	34,69%			47,36%	50,04%	18,91%	37,83%			52,61%	58,10%	25,35%	44,29%			38,99%	39,57%	25,80%	33,20%

2012 - CONFRONTO SUI PUNTEGGI MEDI TOTALI E DI OGNI SEZIONE



ANDAMENTO STORICO DEI PARTECIPANTI PER TIPOLOGIA DI SCUOLA

TIPO SCUOLA	GENERE	2012					2011					2010					2009								
		PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT
AL	F	378	79,25	4,90	3,62	3,07	11,60	370	80,00	6,04	4,85	1,98	12,88	312	78,67	6,25	5,27	2,75	14,27	187	80,82	3,89	3,83	3,29	11,02
	M	295	73,21	5,50	3,71	4,19	13,40	289	75,38	6,11	5,48	3,10	14,68	251	73,15	6,48	5,24	3,08	14,81	107	74,99	4,34	3,56	4,12	12,03
AL Totale		673	76,58	5,17	3,66	3,56	12,39	659	77,98	6,07	5,12	2,47	13,67	563	76,20	6,35	5,26	2,90	14,51	294	78,78	4,06	3,73	3,59	11,38
GE	F	93	81,56	4,80	3,79	2,56	11,15	151	82,47	6,06	5,45	1,45	12,96	222	78,57	6,42	5,55	2,59	14,56	357	79,74	3,69	3,75	2,85	10,29
	M	158	74,70	5,27	3,38	3,34	12,00	237	76,75	6,18	5,71	2,48	14,37	278	73,53	6,79	5,63	2,57	14,99	289	75,92	4,56	3,94	3,48	11,99
GE Totale		251	77,24	5,10	3,53	3,05	11,68	388	78,98	6,14	5,61	2,08	13,82	500	75,77	6,63	5,60	2,58	14,80	646	78,02	4,08	3,84	3,13	11,05
IA	F	19	81,00	4,42	2,74	1,91	9,07	14	82,93	5,38	3,98	1,52	10,88	32	81,06	5,45	4,64	1,95	12,03	23	78,73	2,65	2,83	2,41	7,89
	M	9	78,56	3,94	3,00	1,17	8,11	5	69,40	4,75	3,55	0,65	8,95	15	74,20	6,43	5,37	2,87	14,67	8	73,50	2,78	1,41	1,38	5,56
IA Totale		28	80,21	4,27	2,82	1,67	8,76	19	79,37	5,21	3,87	1,29	10,37	47	78,87	5,76	4,87	2,24	12,87	31	77,33	2,69	2,46	2,15	7,29
IP	F	109	82,52	3,99	2,13	1,09	7,21	178	81,98	4,74	3,52	0,53	8,79	252	80,12	5,37	4,37	1,38	11,12	254	82,74	3,18	3,16	1,88	8,22
	M	73	79,19	4,67	2,84	1,51	9,02	129	78,02	5,32	4,61	1,71	11,64	173	77,61	6,12	5,15	2,00	13,27	155	78,72	3,95	3,15	2,50	9,60
IP Totale		182	81,20	4,26	2,42	1,26	7,94	307	80,32	4,99	3,98	1,03	9,99	425	79,10	5,68	4,69	1,63	12,00	409	81,26	3,47	3,16	2,11	8,74
IT	F	77	80,13	4,74	3,06	2,48	10,29	136	79,50	5,93	4,69	1,59	12,20	163	80,95	7,24	5,87	2,92	16,03	157	80,99	4,39	4,02	4,39	12,80
	M	280	75,05	5,37	3,57	3,65	12,59	356	74,54	6,19	5,14	2,46	13,80	494	73,56	6,75	5,82	3,00	15,57	442	74,96	5,14	4,03	4,15	13,32
IT Totale		357	76,14	5,24	3,46	3,40	12,09	492	75,91	6,12	5,02	2,22	13,36	657	75,40	6,87	5,84	2,98	15,69	599	76,56	4,95	4,03	4,21	13,18
LC	F	320	81,15	5,09	3,75	2,76	11,59	310	81,01	6,70	5,29	2,13	14,13	547	79,05	7,22	6,33	3,01	16,56	359	79,94	4,48	4,46	3,95	12,89
	M	299	76,92	5,79	4,20	3,22	13,21	247	76,89	6,68	6,07	2,60	15,35	453	74,90	7,90	6,88	3,52	18,30	263	75,05	5,69	4,51	4,19	14,39
LC Totale		619	79,10	5,43	3,97	2,98	12,38	557	79,18	6,69	5,63	2,34	14,67	1000	77,17	7,53	6,58	3,24	17,35	622	77,87	4,99	4,48	4,05	13,52
LL	F	61	78,66	4,20	3,36	1,93	9,48	68	83,84	5,85	4,13	1,24	11,22	146	78,95	6,63	6,15	2,32	15,10	164	80,19	4,20	4,21	2,85	11,26
	M	16	70,94	4,67	3,09	2,97	10,73	10	71,10	4,30	4,53	2,25	11,08	42	73,24	7,19	6,62	2,49	16,30	37	73,72	4,90	3,60	3,77	12,27
LL Totale		77	77,05	4,30	3,30	2,15	9,74	78	82,21	5,65	4,18	1,37	11,20	188	77,68	6,75	6,26	2,36	15,37	201	78,99	4,32	4,10	3,02	11,45
LS	F	1005	79,56	5,17	3,46	4,20	12,83	998	79,55	6,54	4,52	3,17	14,22	1403	78,35	7,06	5,89	4,62	17,57	1117	78,48	4,74	4,08	6,79	15,61
	M	1548	74,25	5,88	3,85	4,75	14,49	1515	74,42	6,74	5,41	3,76	15,92	2130	73,02	7,65	6,53	4,71	18,89	1510	73,67	5,82	4,27	6,65	16,74
LS Totale		2553	76,34	5,60	3,70	4,53	13,84	2513	76,46	6,66	5,06	3,52	15,24	3533	75,14	7,41	6,28	4,67	18,36	2627	75,72	5,36	4,19	6,71	16,26
MP	F	144	78,61	4,58	2,97	1,73	9,28	142	78,43	5,61	4,06	0,89	10,56	219	79,87	5,78	4,89	1,90	12,58	132	80,14	3,39	3,66	2,06	9,11
	M	50	75,26	5,80	3,83	3,13	12,75	38	76,33	6,49	5,62	2,39	14,49	53	74,17	6,67	5,02	2,39	14,09	24	78,43	5,14	3,97	3,83	12,94
MP Totale		194	77,75	4,89	3,19	2,09	10,18	180	77,99	5,79	4,39	1,21	11,39	272	78,76	5,96	4,92	2,00	12,87	156	79,88	3,66	3,71	2,33	9,70
TC	F	877	83,06	4,54	3,21	1,80	9,56	808	82,21	5,59	4,48	1,01	11,09	1091	79,84	6,14	5,11	1,99	13,24	861	82,83	3,99	3,71	3,56	11,26
	M	866	78,21	5,05	3,56	2,45	11,07	740	77,87	5,67	5,42	1,88	12,97	1128	75,98	6,48	5,67	2,24	14,38	814	78,38	4,68	3,86	3,80	12,33
TC Totale		1743	80,65	4,80	3,39	2,13	10,31	1548	80,13	5,63	4,93	1,43	11,99	2219	77,88	6,31	5,39	2,12	13,82	1675	80,66	4,33	3,78	3,68	11,78
Totale complessivo		8078	78,19	5,22	3,54	3,37	12,14	6741	78,07	6,19	5,03	2,46	13,67	9404	76,45	6,84	5,81	3,30	15,95	7260	77,92	4,71	3,98	4,66	13,34

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

2012	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																							
	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	ESTERO	EMILIA ROMAGNA	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE	UMBRIA	VENETO	ND	Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE	
BENEVENTO	1	1		340	1			1			1	1		1								2	349	2,58%
CASSINO	1	1		19				262				10					1					27	321	18,38%
FOGGIA		9	1	3		1						1	1	276		1					1	1	295	6,44%
MACERATA	2	2			1			1			118	1		3			1				1	2	132	10,61%
MODENA E REGGIO EMILIA	2	1	2	4	1	439		2	1	19		1	2	12		4	2	1			1	230	724	39,36%
NAPOLI FEDERICO II																						1353	1353	100,00%
NAPOLI SUN	1			675	1			1						1		2						16	697	3,16%
PARMA	4	21	14	7	16	280		10	20	58	5			66	1	75	20				8	12	617	54,62%
PISA	3	10	27	24	21	1		10	32	3	1		2	22	4	79	548	1	3			114	905	39,45%
PISA - SEDE DI LIVORNO						1			1	2					1	1	45					9	60	25,00%
POTENZA		180	1	18										2								3	204	11,76%
SALERNO		25	6	1214		2							2			1					1		1251	2,96%
SIENA	11	41	17	68	6	1	1	21	4	3	4	6	1	66	3	107	238	1	23	4	8	634	62,46%	
UDINE			1	1			243	2												66	133	446	45,52%	
URBINO		1	1	4		3		1		1	59	1		3		2	1					13	90	34,44%
Totale complessivo	25	292	70	2415	47	728	244	311	58	86	188	21	8	452	9	272	856	3	26	82	1885	8078		

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

2011	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																							
	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	ESTERO	EMILIA ROMAGNA	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE	UMBRIA	VENETO	ND	Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE	
SEDE_TEST																								
BENEVENTO				307				1				3		1							2	314	2,23%	
CASSINO			1	22				196				10								1	4	234	16,24%	
FOGGIA		17		4		1		1				3		366		1					1	394	7,11%	
MACERATA		1		1		1		1			107		2	5		1							119	10,08%
MODENA	1	3	8	7		506	1	1		18	2	1	1	18	3	1	2	3		1	276	853	40,68%	
NAPOLI SUN			1	618				2								2					5	628	1,59%	
PARMA	6	14	14	8		328		1	10	64	2		3	85	4	47	24	2		3	31	646	49,23%	
PISA	2	21	11	16	25	1		5	36	4	1	2	3	27	9	78	613	1	1	1	38	895	31,51%	
PISA - SEDE DI LIVORNO					2	1	1														3	69	10,14%	
POTENZA		221	1	18										5									245	9,80%
SALERNO		32	3	1128				2		1		2		1							1	1170	3,59%	
SIENA	18	38	31	77	11	2		35		1	6	5		57	4	99	257	2	21	1	4	669	61,58%	
UDINE			3	2			354	4		2			1			1			1	91	21	480	26,25%	
URBINO		1	2	3		7					71										7	91	21,98%	
Totale complessivo	27	348	75	2211	38	847	356	249	46	90	189	26	10	565	20	230	958	8	23	98	9	6423	26,05%	

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

SEDE_TEST	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																			Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE		
	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	EMILIA ROMAGNA	ESTERO	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE	UMBRIA			VENETO	ND
BENEVENTO		1		312		1															15	329	5,17%
CAGLIARI																					1017	1017	ND
CASSINO				20			213				8								1		29	271	21,40%
FIRENZE	6	13	21	15	4	1	5	4	4	4	1	2	6	2	23	1044			3	53	1211	13,79%	
FOGGIA	1	26	1	13		3	2				1		451			1						499	9,62%
MACERATA	3	1					1			125	2							1				133	6,02%
MODENA	2	2	8	8	548		2		8	5			10		9	1		1	6	49	659	16,84%	
PISA	1	9	18	13	3		6	30	1	2	1	1	13	7	78	671	2	2	1	16	875	23,31%	
POTENZA		204	1	22											1							228	10,53%
ROMA TOR VERGATA	26	13	30	38		12	1	1355	1	5	6	4	24	1	22	3	1	13	1	17	1573	13,86%	
SALERNO		23	5	1193			1		2				1		2						3	1230	3,01%
SASSARI				1	1		1						1	405		1			1		4	415	2,41%
SIENA	6	27	22	57		1	26		1	4	5	2	27	6	52	260		5		13	514	49,42%	
UDINE			1	4	2		361	4	2	1			1		3	2		1	100	22	504	28,37%	
URBINO	4	1		5	5		1			95			4		1			2		19	137	30,66%	
TOTALE NAZIONALE	49	320	107	1701	563	17	363	1617	35	23	242	22	5	538	421	191	1983	3	25	113	1257	9595	13,98%

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

SEDE_TEST	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																			PERCENTUALE FUORI REGIONE			
	2009	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	EMILIA ROMAGNA	ESTERO	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE		UMBRIA	VENETO	Totale complessivo
BENEVENTO				354		1		1						1							1	358	1,12%
CAGLIARI				16	1		1	3						1		897	1				1	921	2,61%
FIRENZE	1	7	25	24	6		1	10	1		7	3		9	7	7	1054	2	6	4	1174	10,22%	
FOGGIA		10		4	2	1					1			425								443	4,06%
MODENA	5	2	9	9	587		1	2		10	4	2		23	1	5	1			6	667	11,99%	
PISA	5	3	16	8			1	4	28	1			1	6	4	42	526		1	3	649	18,95%	
PISA - SEDE DI LIVORNO								1	2								34				37	8,11%	
SALERNO		25	4	1498	1	2		1						1						1	1533	2,28%	
SASSARI	1	1		1				1	1	1			1	1	401	1	1				411	2,43%	
SIENA	1	22	7	33				15		1				12	1	21	111	1	9		234	52,56%	
UDINE				2			329	1		1				1		2				94	430	23,49%	
URBINO	4	1	2	3	4	3					83			3							103	19,42%	
TOTALE NAZIONALE	17	71	63	1952	601	7	333	39	32	14	95	5	4	481	1311	79	1727	3	16	110	6960	9,50%	



Verbale del Consiglio Unificato dei Corsi di Studio di Laurea Triennale in
Economia Aziendale ed Economia e Commercio

OGGETTO: 4. Approvazione Rapporti di Riesame dei corsi di laurea triennali

Il Coordinatore sintetizza il contenuto dei Rapporti di Riesame dei corsi di laurea triennale già forniti ai Consiglieri.

Viene aperta la discussione, intervengono i Consiglieri Prof. Moretti e Prof. Cafarelli.

Il Rapporto di Riesame di Economia e Commercio di Udine viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

Il Rapporto di Riesame di Economia Aziendale di Udine viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

Il Rapporto di Riesame di Economia Aziendale di Pordenone viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

A questo punto i rappresentanti degli studenti, invitati alla seduta, escono dal Consiglio.

FIRMA PRESIDENTE

FIRMA SEGRETARIO