UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

Dipartimento di Area medica, DAME

CORSO DI LAUREA

INFERMIERISTICA

Sedi coordinate di Udine e Pordenone

Report opinione studenti qualità degli ambienti di tirocinio clinico – A.A. 2022/2023

Corso di Studi in Infermieristica –
Sede di Udine e Pordenone (L-SNT/1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

CdS Infermieristica - sedi coordinate di Udine e Pordenone

Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)

Dall'anno accademico 2017-2018 il Corso di Laurea propone agli studenti la compilazione del Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI) in cui riportano quanto l'esperienza di tirocinio è stata in grado di generare apprendimenti significativi. Lo strumento è stato validato a livello nazionale e indicato come Gold Standard per la misurazione della qualità dei tirocini dalla Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie. Esso include 22 item a cui gli studenti possono attribuire un punteggio da 1 "per nulla" a 4 "moltissimo". Tali item esprimono la valutazione di 5 dimensioni: 1) Qualità delle strategie tutoriali, 2) Opportunità di apprendimento, 3) Sicurezza e qualità dell'assistenza, 4) Auto- apprendimento, e 5) Qualità dell'ambiente di apprendimento. Gli studenti hanno ricevuto il questionario al termine di ciascun tirocinio con modalità informatica e la compilazione è avvenuta rispettando l'anonimato.
I risultati raccolti ed elaborati sono stati inviati alle strutture che hanno ospitato gli studenti: di seguito si riporta una sintesi complessiva delle valutazioni ottenute per i tirocini con durata > 2 settimane nell'anno accademico 2021-22, e il confronto con gli anni accademici precedenti.

Legenda punteggio: per nulla = 1; abbastanza = 2; molto = 3; moltissimo = 4; DS Deviazione Standard

ANNO	N.		Il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	Il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	Il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/familiari quando la situazione era difficile	Il tutor era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica	Nella valutazione finale, il tutor è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	**QUALITÀ DELLE STRATEGIE TUTORIALI**	Ho percepito fiducia nei miei confronti	Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	Mi sono sentito/a rispettato/a come studente	Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	**OPPORTUNITÀ DI APPRENDIMENTO**	Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti	I dispositivi di protezione individuale e di sicurezza erano accessibili	Gli infermieri mostravano passione per la professione	**SICUREZZA E QUALITÀ DELL'ASSISTENZA**	Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	**AUTO-APPRENDIMENTO**	Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	**QUALITÀ DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO**	**TOTALE**
2019-2020	381*	MEDIA	3,4	3,3	3,3	3,2	3,5	3,4	**3,3**	3,4	3,3	3,3	3,4	3,5	3,4	**3,4**	3,4	3,5	3,6	3,4	**3,5**	2,9	3,0	3,0	**3,0**	3,5	3,5	3,0	**3,3**	**3,3**
		DS	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	**0,7**	0,7	0,7	0,7	7,0	0,7	0,8	**0,6**	0,7	0,6	0,6	0,7	**0,6**	0,9	0,8	0,8	**0,8**	0,7	0,7	0,9	**0,7**	**0,6**
2020-2021	630	MEDIA	3,4	3,3	3,2	3,1	3,3	3,4	**3,3**	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	**3,4**	3,4	3,5	3,6	3,3	**3,5**	2,9	3	3	**3**	3,4	3,4	3	**3,3**	**3,3**
		DS	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	**0,7**	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	**0,7**	0,7	0,6	0,6	0,7	**0,6**	1	0,9	0,9	**0,8**	0,9	0,8	1,1	**0,9**	**0,6**
2021-2022	918	MEDIA	3,3	3,1	3,1	3,0	3,3	3,3	**3,2**	3,4	3,4	3,2	3,2	3,4	3,3	**3,3**	3,3	3,5	3,6	3,2	**3,4**	2,8	3,0	2,9	**2,9**	3,4	3,4	3,0	**3,2**	**3,2**
		DS	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	**0,9**	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	**0,8**	0,6	0,6	0,6	0,7	**0,7**	0,9	0,8	0,9	**0,9**	0,8	0,8	1,0	**0,9**	**0,6**
2022-2023	1202	MEDIA	3,3	3,2	3,2	3,1	3,4	3,4	**3,3**	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	**3,4**	3,3	3,5	3,5	3,3	**3,4**	3	3,1	3	**3**	3,4	3,4	2,9	**3,2**	**3,3**
		DS	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	**0,8**	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	**0,8**	0,7	0,6	0,6	0,7	**0,7**	0,9	0,8	0,9	**0,8**	0,8	0,8	1	**0,9**	**0,8**

Legenda:
Punteggio: per nulla = 1; abbastanza = 2; molto = 3; moltissimo = 4
DS=Deviazione Standard; N=numero di questionari validi
* in relazione all'emergenza sanitaria da COVID-19 i tirocini curricolari hanno subito una riduzione rispetto agli anni accademici precedenti

Referenza: Palese A, Destrebecq A, Terzoni S, Grassetti L, Altini P, Bevilacqua A, Brugnolli A, Benaglio C, Dalponte A, De Biasio L, Dimonte V, Gambacorti B, Fasci A, Grosso S, Mansutti I, Mantovan F, Marognolli O, Montalti S, Nicotera R, Perli S, Randon G, Stampfl B, Tollini M, Canzan F, Zannini L, Saiani L. Strumento di Valutazione Italiano degli Ambienti di Tirocinio per gli studenti infermieri (SVIAT): protocollo di validazione [Validation of the Italian Clinical Learning Environment Instrument (SVIAT): study protocol]. Assist Inferm Ric. 2016 Jan-Mar;35(1):29-35.

A cura del Corso di Studi in Infermieristica