



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**  
**Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio**  
**culturale**  
**Centro Polifunzionale di Gorizia**  
CORSO DI LAUREA DAMS

ESTRATTO DEL VERBALE

DEI LAVORI DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA DAMS SVOLTOSI IL 12.6.2023

Attesto nella mia veste di pubblico ufficiale, che nel verbale indicato in epigrafe, in ordine al seguente argomento: O.d.G. n. 3. Organizzazione didattica a.a. 2022/23

sono scritte le parole che qui di seguito fedelmente vengono trascritte:

**“Criteri guida di assegnazione del voto dagli esami di profitto**

Il Coordinatore informa che il Delegato per la Qualità e Coordinatore del Presidio della Qualità (PQA), Prof. Paolo Ceccon e il Delegato per la Didattica, Prof. Agostino Dovier, in vista della visita per l'accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studi prevista per il mese di novembre, hanno ritenuto di programmare una finestra straordinaria di compilazione dei *Syllabus* 2022/2023 dal **15/04/2023 al 15/05/2023** al fine di consentire ai docenti di integrare e/o aggiornare i programmi degli insegnamenti dell'offerta corrente.

Con l'occasione sono state trasmesse le linee guida per la compilazione del *Syllabus*, approvate dal PQA nella seduta del 14/4 u.s.; il manuale docente predisposto dalla Direzione Servizi Operativi, che costituisce allegato alle linee guida, è disponibile al link <https://progettoesse3.uniud.it/docenti-e-lettori>.

Il Coordinatore precisa inoltre che Le citate Linee Guida per la compilazione del *Syllabus* contengono anche uno schema di proposta di scala di valutazione degli esiti dell'apprendimento di cui si dà di seguito lettura:

Voto 30, 30 e lode - Giudizio eccellente - Descrittore Lo studente:

- dimostra una conoscenza completa e dettagliata della materia: conosce i contenuti rilevanti, utilizza una terminologia corretta, individua e spiega i principali concetti, integra approfondimenti personali nella propria sintesi;
- evidenzia una comprensione eccellente della materia: distingue chiaramente tra le idee principali e quelle di supporto, sa inquadrare i punti chiave, rinforza gli argomenti con riferimenti al materiale integrativo o ad approfondimenti individuali, sviluppa collegamenti interdisciplinari;
- manifesta capacità ben consolidate di applicare le conoscenze e di analizzare i risultati;
- espone la materia in modo chiaro e strutturato: il suo discorso è organizzato, logico, maturo e conciso.

Voto 28-29 - Giudizio ottimo- Descrittore Lo studente:

- dimostra una conoscenza approfondita della materia: conosce i contenuti rilevanti, utilizza una terminologia corretta, individua e spiega la maggior parte dei principali concetti;
- evidenzia una solida comprensione della materia: inquadra la maggior parte dei punti chiave benché non sempre distingue bene gli argomenti principali da quelli meno importanti, discute gli argomenti con riferimenti al materiale integrativo o ad approfondimenti individuali;
- manifesta ottime capacità di applicare le conoscenze e di analizzare i risultati;
- espone la materia in modo chiaro e articolato: il suo discorso è organizzato, logico, maturo ed essenziale, pur ammettendo qualche imprecisione

Voto 25-27 – Giudizio buono – Descrittore Lo studente:

- dimostra un'ampia conoscenza della materia: conosce, anche se non spiega completamente, i contenuti rilevanti; utilizza la terminologia, ma non sempre in modo preciso; individua i concetti chiave, ma non riesce a spiegarli completamente o con precisione.
- evidenzia una comprensione adeguata della materia: distingue i punti chiave importanti, ma non riesce a inquadrarli completamente;
- manifesta buone capacità di applicare le conoscenze;
- espone in modo chiaro, ma non sempre completo, con un'organizzazione schematica e pensieri talvolta frammentati e ripetitivi.

Voto 22-24 – Giudizio discreto – Descrittore Lo studente:

- dimostra un'accettabile conoscenza della materia: conosce la maggioranza dei contenuti ma manifesta lacune, mostra una certa confusione in alcuni concetti importanti anche se non essenziali;
- evidenzia una comprensione essenziale della materia: non riesce sempre a inquadrare tutti i suoi argomenti o talvolta lo fa con imprecisione;
- manifesta discrete capacità di applicare i concetti fondamentali della materia;

---

**UNITA' ORGANIZZATIVA RESPONSABILE**

**Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio culturale**

CENTRO POLIFUNZIONALE DI GORIZIA

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Martina Scrignaro

REFERENTE DEL PROCEDIMENTO: Caterina Bucella

COMPILATORE DEL PROCEDIMENTO: Carlo Carratù – [carlo.carratu@uniud.it](mailto:carlo.carratu@uniud.it)

Via Diaz, 5 (Palazzo Alvarez) – 34170 Gorizia (Italia) - +39 0481 580324 vox - +39 0481 580322 fax – <http://www.uniud.it>  
CF80014550307 P.IVA 01071600306 ABI 02008 CAB 12310 CIN R c/c 000040469443



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**  
**Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio culturale**  
**Centro Polifunzionale di Gorizia**  
CORSO DI LAUREA DAMS

- espone in modo corretto, ma senza una struttura del tutto chiara e coerente, inserendo in alcuni punti dello sviluppo materiale poco rilevante.

Voto 18-21 – Giudizio sufficiente – Descrittore Lo studente:

- dimostra una limitata conoscenza della materia: conosce i contenuti più rilevanti ma manifesta numerose lacune, individua una buona parte dei concetti chiave ma non riesce a illustrarli con completezza e precisione;
- dimostra una comprensione basica della materia: ha qualche difficoltà a distinguere i punti chiave e non sempre riesce a inquadrarli compiutamente per incompletezza o imprecisione;
- manifesta incertezze nell'applicare i concetti fondamentali della materia;
- espone in modo poco chiaro e confuso, usa la lingua in modo poco organizzato, con pensieri frammentati e ripetitivi, non sempre utilizza la terminologia con precisione.

insufficiente Lo studente:

- dimostra una conoscenza scarsa e frammentaria della materia: non conosce i contenuti essenziali, manifestando estese lacune, e non individua i concetti chiave;
- manifesta gravi errori di comprensione, non risponde a numerose domande o non risolve numerosi problemi; manifesta errori nell'applicare i concetti fondamentali della materia;
- non raggiunge un livello accettabile di articolazione del pensiero relativo alla materia.

Il Consiglio di Corso di Studio

- udito il Coordinatore-Presidente
- viste le Linee Guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023;
- visto il modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023, con particolare riferimento all'aspetto da considerare D.CDS.1.4.2;
- viste le Linee guida per la compilazione dei Syllabus approvate dal Presidio della Qualità in data 14.4.2023 e i documenti ivi richiamati;
- considerata l'opportunità di adottare una scala di valutazione degli esiti dell'apprendimento che risponda alle specifiche esigenze del Corso di Studi;

DELIBERA UNANIME

- di adottare, per quanto di competenza, i Criteri guida di assegnazione del voto degli esami di profitto così come definiti nel presente verbale;
- di disporre la pubblicazione sul sito del Corso di Studi alla pagina "Insegnamenti e programmi" sia per l'aa 2022/23 sia per l'a.a. 2023/24.

- OMISSIS –“

Il Coordinatore  
Prof. Simone Venturini

Gorizia, 21.6.2023

---

**UNITA' ORGANIZZATIVA RESPONSABILE**

**Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio culturale**

CENTRO POLIFUNZIONALE DI GORIZIA

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Martina Scrignaro

REFERENTE DEL PROCEDIMENTO: Caterina Bucella

COMPILATORE DEL PROCEDIMENTO: Carlo Carratù – [carlo.carratu@uniud.it](mailto:carlo.carratu@uniud.it)

Via Diaz, 5 (Palazzo Alvarez) – 34170 Gorizia (Italia) - +39 0481 580324 vox - +39 0481 580322 fax – [http://www.uniud.it/](http://www.uniud.it)  
CF80014550307 P.IVA 01071600306 ABI 02008 CAB 12310 CIN R c/c 000040469443