



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME

ANNO 2015



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio : Lettere

Codice: 715

Classe: L 10

Dipartimento: DSTU

Sede : Udine

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009 (ex DM 270/2004)

ATTIVITA' E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Indicare titolo, nominativo e ruolo dei componenti CAQ (es. Prof. o Dott. o Sig.,, Coordinatore CdS o Studente/ssa Rappresentante degli studenti, Manager Didattico, etc.)

Prof. Fabio Vendruscolo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ri: Gabriele De Anna, Marco Fucecchi, Elisabetta Scarton (docenti del corso)

Dott.ssa Daniela Ioan (Manager Didattica)

Sig.ra Ilaria Pastrolin (Rappresentante degli studenti)

Sig. Aureljo Caca (Rappresentante degli studenti)

Commissione integrata e ratificata nel Consiglio di corso di studio del 22/01/2015

Sono stati consultati inoltre: Laura Pani (test d'ingresso e recupero), Commissione didattica,

Rappresentanti studenti in CCS

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento):

La CAQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo

Rapporto di Riesame ,nelle seguenti date:

18/12/2014 ore 9.30–12.30

16/01/2015 ore 9.00–13.00

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 22.01.2015

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

(max 1500 caratteri)

Il Coordinatore ricorda che il corso di studio è chiamato annualmente a predisporre il Rapporto di Riesame previsto dal sistema di assicurazione della qualità. Il Coordinatore presenta una sintesi ragionata del documento predisposto dalla Commissione di Assicurazione della Qualità del corso, che era stato precedentemente inviato a tutti i consiglieri.

Il Coordinatore illustra quindi per ognuna delle tre sezioni in cui si articola la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti di forza, dei punti di debolezza, e le azioni correttive proposte e da attuare.

Dopo ampia e approfondita discussione, nel corso della quale vengono apportate alcune precisazioni e integrazioni (in particolare per quanto riguarda l'innalzamento delle competenze di lingua inglese), il Consiglio delibera unanime di approvare il Rapporto di Riesame





1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Consolidamento del livello quantitativo e qualitativo delle immatricolazioni con opportune azioni di orientamento.

Categoria: INGR **Sottocategoria:** ORNT

Azione intrapresa: Oltre alle normali azioni di orientamento, impegno di docenti in iniziative culturali (conferenze, seminari, competizioni) presso scuole udinesi di particolare interesse per il corso (Pani, Fucecchi-Stellini, Fabbro-Uccellis, etc.). / Modulo elettivo per studenti delle scuole secondarie progettato nell'ambito del progetto di Ateneo non attivato per numero iscritti lievemente inferiore al minimo richiesto.

Le azioni dovranno essere continuate e replicate secondo le opportunità (in particolare richiesta Liceo Stellini di assistere a lezioni), e riproponendo almeno un modulo elettivo.

Responsabilità: Referente per l'orientamento e il tutorato (docenti, studenti-tutor).

Risorse Eventuali: Ateneo Programmazione triennale / Dipartimento (PAS-TFA)

Ipotesi di realizzazione azione: 05.2014

Realizzazione azione: 05.2014 (parziale)

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Approfondimento conoscitivo ed eventuale intervento su alcuni fattori che peggiorano la performance del corso.

Categoria: GEST **Sottocategoria:** MNTR

Azione intrapresa: Acquisizione dati Esse3 su abbandoni al I anno, dati CORT su acquisizione crediti e tasso di superamento esami I anno; presentazione e inizio riflessione in CCS.

Sarà sostituita da una diversa azione.

Responsabilità: Coordinatore (Manager didattico).

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 09.2014

Realizzazione azione: 10-11 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Promozione della mobilità europea degli studenti nel quadro del progetto Erasmus, in particolare per gli studenti in regola con la carriera.

Categoria: PRCS **Sottocategoria:** INTZ

Azione intrapresa: Incontro con gli studenti del corso dopo l'uscita del Bando Erasmus annuale, rivolto agli studenti II anno, con la presenza di studenti ex-Erasmus.

Esito: riscontrato maggior interesse; per il momento è raddoppiato il numero studenti in mobilità Erasmus del corso. L'incontro sarà replicato annualmente.

Responsabilità: Coordinatore.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 02.2014

Realizzazione azione: 13 03 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Modifica o messa a punto della prova finale.

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** PRGD

Azione intrapresa: Indagine in ambito nazionale sulle modalità della prova finale nei corsi di laurea in Lettere. Apposito gruppo di lavoro (proff. Lotti, Zunino) ha formulato una proposta articolata per la sostituzione della tesi di laurea triennale con una prova di verifica finale, nel quadro di modifiche della didattica che compensino le valenze formative della tesi.

Avanzamento: obiettivo da riproporre: proposta da discutere in CCS; i tempi sono stati allungati anche per coordinarsi con gli altri corsi dell'area (in particolare Conservazione dei beni culturali), in cui è in corso analogha riflessione.

Responsabilità: Coordinatore (Gruppo di lavoro prova finale).



Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione: 06.2014	Realizzazione azione: 12.2014 (parziale)
Anno riesame: 2014	
Obiettivo (descrizione): Rafforzamento e qualificazione del percorso formativo.	
Categoria: DIDA	Sottocategoria: PRGD
Azione intrapresa: Revisione verifica della preparazione iniziale, con l'adozione di un test specifico e nuove modalità per il recupero.	
Avanzamento: è stato sperimentato un test specifico per il corso (differenziato rispetto agli altri corsi dell'area); è in corso di sperimentazione recupero mediante attività di scrittura sotto la guida di docenti-tutor. Da perfezionare tecnicamente e consolidare organizzativamente.	
L'azione sarà ripetuta, mettendo a punto aspetti didattici e organizzativi, con il coinvolgimento (per il recupero) di un maggior numero di docenti del corso.	
Responsabilità: Coordinatore (gruppo di lavoro test d'ingresso) / Coordinatore e Docenti-tutor per il recupero.	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione: 06.2014	Realizzazione azione: 10.2014
Anno riesame: 2014	
Obiettivo (descrizione): Rafforzamento e qualificazione del percorso formativo.	
Categoria: DIDA	Sottocategoria: PRGD
Azione intrapresa: Revisione piani di studio dei curricula ai fini di una migliore caratterizzazione; distinzione dei livelli di conoscenza della lingua latina richiesti in ingresso.	
Esito: azione realizzata; modifiche approvate in CCS e adottate; si osserva riequilibrio degli studenti fra i curricula probabilmente in relazione ai prerequisiti di latino richiesti.	
Responsabilità: Coordinatore.	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione: 06 2014	Realizzazione azione: 06 2014
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:



1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri

[Dati resi disponibili da SCON/Presidio di qualità, e dati ricavati da AlmaLaurea, ANS, Esse3 (DataMart)].

Ingresso. Si registra una flessione rispetto agli ultimi anni: gli iscritti al I anno assommano a 93, -19% rispetto ai 2013/14 (115: miglior risultato 'storico' del corso) e -9% ca. rispetto al 2012/13 (102).

Con riferimento al genere, calano del 30% i maschi, del 10% le femmine; percentuale sul totale (36%) e numero degli iscritti maschi sono comunque in crescita rispetto al 2012/13, e in calo solo al 2013/14 (oltre 40%).

Con riferimento alla provenienza geografica, calano in modo particolarmente accentuato gli immatricolati della provincia di PN (7 contro i 19 del 2013/14 [-60%], e i 16 del 2012/13) e VE (1 contro 4 nel 2013/14), solo in parte compensato da un aumento significativo (da 4 a 9), di quelli residenti in provincia di GO. I residenti in provincia di UD rappresentano quest'anno il 61,4% degli iscritti al I anno, con percentuale ancora in crescita. 11 gli immatricolati residenti al di fuori del bacino costituito dalla regione + VE, TV, BL; fra questi, come in passato, diversi studenti con voto di maturità >90.

Con riferimento al voto di maturità, si conferma un trend di crescita nel triennio: fascia 60-69: dal 28% al 9% del totale; 90-100: dal 18% al 34%; il numero di immatricolati con voto 90-100 è più alto che nel 2013/14 (30 contro 28), malgrado il calo del totale. Sono studenti di Lettere cinque degli otto allievi ammessi nel 2014/15 alla Scuola Superiore per la classe umanistica.

Quanto alla provenienza scolastica, il calo riguarda in misura maggiore il liceo scientifico, con 19 iscritti contro 34 del 2013/14 (-44%; classico: -13%).

Nel complesso al calo quantitativo sembra far riscontro un rafforzamento 'qualitativo' (che fa sperare in una riduzione del tasso di abbandono). Possibile fattore del calo: concorrenza delle sedi vicine del Veneto (peraltro l'ultimo dato ANS 2013/14 indica per UNIVE calo del 20%; stabili altre sedi limitrofe, inclusa UNITS: 49 iscritti).

Tra i quattro curricula del corso, calo di iscritti per lettere classiche (da 10 a 5), stabilità in quello filosofico (23), riequilibrio fra italianistico (da 62 a 34) e storico (da 16 a 26), forse per l'innalzamento dei requisiti di latino nel primo (possibile influsso sulle immatricolazioni totali?).

Non hanno superato il test di ingresso, reso quest'anno specifico per il corso, 17 studenti su 72 partecipanti (2013/14: 11 su 88). In proposito la CPDS segnala poca chiarezza delle indicazioni sul web e auspica gestione più omogenea a livello di Ateneo.

Percorso. Si conferma (considerando anche dato Esse3 iscritti al II anno 2014/15) 20-24% di uscite (abbandoni, trasferimenti, etc.) al I anno (metà ca. degli studenti senza acquisizione di cfu), ulteriore 10-15% al II. Dato complessivo piuttosto alto rispetto alle medie nazionali.

Nel tasso di superamento degli esami, critici insegnamenti obbligatori del I anno (in part. Letteratura italiana (2012/13: 17,3%, 2013/14: 35,7%). Riscontro positivo ha avuto l'introduzione di prove di valutazione intermedie in alcuni di essi nel quadro del progetto di Ateneo sulla dispersione (Storia medievale, Lingua latina: autori e testi, etc.)

Uscita. Nell'a.s. 2013 si sono laureati 50 studenti, il 68% in corso (+18% 1 anno f.c., 14% 2 anni f.c.; dati AlmaLaurea), con valore più alto di quelli p.e. di UNIVE (61%), UNIPD (58%), UNIVR (47%), UNITN (62%) (intorno 70% UNIBO, UNITO). Nel 2014 i laureati sono stati 61 (dato Esse3), in crescita del 20% ca., 41 dei quali in corso (67%), anche se quasi nel 40% dei casi hanno conseguito il titolo nella sessione straordinaria di marzo. Gli studenti che restano iscritti si laureano quindi con relativa regolarità.

Internazionalizzazione. Raddoppiato (ma da 2 a 4) numero studenti Erasmus, ma con diverse rinunce anche dopo l'assegnazione della borsa (domande di partecipazione improvvisate). Sono state attivate tre nuove convenzioni finalizzate alla mobilità europea di studenti e docenti (Tours, Konstanz, Göttingen). Mancano dati su raccolta crediti e valutazione esperienze all'estero.


1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Offerta ad ampio spettro del corso, con quattro curricula ben caratterizzati. o Buona percentuale di laureati in corso. 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Immatricolazioni 2014/15 in calo. o Dispersione nel corso del I e del II anno piuttosto alta.
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Coinvolgimento di docenti in attività culturali sul territorio. o Risorse del Dipartimento per iniziative che coinvolgono le scuole. o Progetto di Ateneo Programmazione triennale per la riduzione della dispersione al I anno. o Percentuale buona e in aumento di studenti con alto voto di diploma. o Nuove opportunità Erasmus+ e azioni di Ateneo per la mobilità internazionale. 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Rischio riduzione immatricolazioni anche per concorrenza università delle regioni limitrofe. o Difficoltà organizzative delle LLMM interateneo.

1-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Riduzione della dispersione e miglioramento della regolarità al I anno.

Categoria: PRCS **Sottocategoria:** PRGD

Azione da intraprendere: Revisione dei programmi, delle modalità didattiche e di verifica, degli insegnamenti obbligatori del I anno, con introduzione, ovunque possibile, di prove intermedie.

Responsabilità: Coordinatore (docenti degli insegnamenti).

Risorse Eventuali: Ateneo Programmazione triennale

Ipotesi di realizzazione azione: 05 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Miglioramento della regolarità nel conseguimento del titolo.

Categoria: PRCS **Sottocategoria:** MNTR-PRGD

Azione da intraprendere: Valutare l'introduzione dell'obbligo per gli studenti di definire entro una certa data, nel III anno, i progetti per tesi e tirocinio; eventuale rimodulazione dei piani di studio consigliati con alleggerimento del III anno.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 02 2015 **Realizzazione azione:**



<p>Anno riesame: 2015 Obiettivo (descrizione): Valutazione dell'efficienza e dell'efficacia formativa dei periodi di studio all'estero. Categoria: PRCS Sottocategoria: INTZ Azione da intraprendere: Raccolta sistematica di dati sui percorsi degli studenti in mobilità all'estero, raccolta di altre informazioni mediante incontri o questionario; da utilizzare anche in funzione del miglioramento didattico del corso. Responsabilità: Manager didattico / Coordinatore Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 03 2015 Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: 2015 Obiettivo (descrizione): Modifica o messa a punto della prova finale Categoria: DIDA Sottocategoria: PRGD Azione da intraprendere: Sviluppo della discussione a partire dalla proposta approvata dal gruppo di lavoro (sostituzione della tesi finale con un esame e integrazione del percorso con attività scritte nel percorso); decisione ed eventuale modifica del Regolamento didattico. Responsabilità: Manager (gruppo di lavoro) Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 03 2015 Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: Obiettivo (descrizione): Categoria: Sottocategoria: Azione da intraprendere: Responsabilità: Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: Obiettivo (descrizione): Categoria: Sottocategoria: Azione da intraprendere: Responsabilità: Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: Obiettivo (descrizione): Categoria: Sottocategoria: Azione da intraprendere: Responsabilità: Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>



2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Rafforzamento e agevolazione della comunicazione con gli studenti.

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione intrapresa: Incontro di inizio anno, specifico per il corso; incontro orientativo sulla tesi di laurea.

Avanzamento: incontri da replicare annualmente (organizzati in collaborazione con rappresentanti e tutor).

Responsabilità: Coordinatore, referente tutorato e orientamento, studenti tutor.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 09 2014

Realizzazione azione: 10 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Rafforzamento e agevolazione della comunicazione con gli studenti.

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione intrapresa: Miglioramento del sito web del corso.

Avanzamento: realizzata a livello di ateneo e in parte di corso.

Responsabilità: Manager didattico con strutture di Ateneo.

Risorse Eventuali: Risorse di Ateneo.

Ipotesi di realizzazione azione: 06 2014

Realizzazione azione: 09 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Analisi e ottimizzazione di orari delle lezioni e calendari didattici e degli esami in funzione dell'efficienza e dell'efficacia didattica.

Categoria: SERV **Sottocategoria:** SERV

Azione intrapresa: Analisi e ottimizzazione orari dei semestri. Analisi e ottimizzazione (criteri da perfezionare) dei calendari degli esami. Riorganizzazione calendari e svolgimento sessioni prove finali.

Avanzamento: realizzate, e introdotte nelle procedure, d'intesa con gli altri corsi dell'area. Da semplificare processo di definizione orari (possibilmente anticipare la data di pubblicazione), migliorare in particolare programmazione calendari esami (sovrapposizioni, periodi scoperti, due appelli sessione invernale).

Responsabilità: Coordinatore, Manager didattico, uffici del Pol didattico.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 07 2014

Realizzazione azione: 07 2014

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione:

Realizzazione azione:

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione:

Realizzazione azione:



2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri o 1 pagina

I dati sull'esperienza dello studente sono raccolti principalmente per mezzo dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi forniti da SCON/Presidio della qualità o accessibili al Coordinatore. Alcune criticità legate al questionario sulla didattica sono state evidenziate anche in un recente incontro organizzato dal Nucleo di Valutazione: numero di questionari ridotto per fattori tecnici, scala utilizzata poco 'sensibile', scarso valore indicativo dei punteggi medi, domande non omogenee. Al questionario sui servizi risultano aver risposto, per il corso di Lettere, solo pochi studenti: 17 del I anno e 29 degli anni successivi al I. I dati sulla valutazione della didattica sono messi a disposizione dei docenti e dei responsabili, ma non vengono ancora divulgati, né condivisi o analizzati a livello di corso di studio.

A fini sia informativo-orientativi che di raccolta di segnalazioni sono stati organizzati un incontro riservato agli iscritti al I anno del corso, un incontro sulla mobilità Erasmus, un incontro (organizzato dagli studenti tutor) di orientamento alla tesi di laurea, che ha avuto un ottimo riscontro.

Sono stati occasionalmente inviati avvisi tramite il Manager didattico all'indirizzo email spes, il cui utilizzo, malgrado molti richiami, non è da parte degli studenti ancora regolare e sistematico; attraverso lo stesso canale sono indirizzate richieste e segnalazioni di problemi al Manager e/o al Coordinatore.

Appare migliorata la funzionalità del sito web (con qualche disagio legato al periodo scelto per attuare le modifiche). L'80% ca. degli studenti si dichiara soddisfatto (anche se meno del 5% decisamente soddisfatto) di reperibilità e comprensibilità delle informazioni sul sito web. Alcuni studenti lamentano il non sistematico aggiornamento degli orari di ricevimento.

Molto alto l'apprezzamento da parte degli studenti per l'efficacia sia del Manager didattico che del tutorato studentesco.

Stando al questionario sui servizi e alla rilevazione AlmaLaurea sul profilo dei laureati 2013, gli studenti dichiarano di frequentare assiduamente le lezioni: il 60% più del 75% delle lezioni, il 95% più del 50%. La percezione dei docenti è di una frequenza non sempre regolare, anche per il sovrapporsi di esami e corsi di insegnamento. Gli studenti lamentano peraltro uno scarso riconoscimento della frequenza regolare in sede di valutazione.

La soddisfazione per l'organizzazione complessiva del corso risulta, dal questionario sui servizi, fra le più alte in Ateneo (SI: 69%, Decisamente SI: 10%). Fra il campione di laureati AlmaLaurea (40 questionari), peraltro, la valutazione è meno positiva rispetto all'anno precedente: scende dal 91 al 65 la percentuale di quanti si riscriverebbero allo stesso corso (7,5% si iscriverebbe a Lettere in un altro Ateneo).

I questionari sulla valutazione della didattica evidenziano un giudizio positivo sugli insegnamenti e sui docenti, con percentuali di Decisamente SI tra le più alte in Ateneo (fra i corsi di primo livello), e pochi casi critici.

principali problemi segnalati riguardano in materia didattica e organizzativa:

- insufficiente coordinamento e collegamento fra le discipline e con i corsi affini;
- disagi legati all'orario delle lezioni, anche per gli spostamenti fra una sede e l'altra;
- disagi nel calendario degli esami, per coincidenze di data, periodi scoperti, mancata programmazione per alcuni insegnamenti di due appelli nel periodo gennaio-febbraio.

Con riferimento ad altri servizi sono segnalati (anche da parte della CPDS):

- attrezzature d'aula non ottimali (ribaltine anziché banchi);
- mancata estensione agli studenti di risorse bibliografiche elettroniche accessibili ai docenti;
- temperature basse in aule e spazi-studio.



2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

POSITIVO		NEGATIVO	
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o soddisfazione studentesca per la didattica e l'organizzazione complessiva del corso o soddisfazione per operatività Manager didattico e servizio studenti-tutor 	DEBOLEZZA	<ul style="list-style-type: none"> o scarso collegamento e coordinamento fra gli insegnamenti
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o disponibilità di alcuni docenti a sperimentare forme di didattica innovativa; o esistenza di efficaci reti di comunicazione fra studenti del corso 	MINACCE	<ul style="list-style-type: none"> o difficoltà a reperire studenti tutor idonei fra gli studenti delle sole lauree magistrali o riduzione monte ore dei tutor per ristrutturazione bandi

2-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Miglioramento della trasparenza e della disponibilità di informazioni sui docenti.

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione da intraprendere: Chiedere e verificare regolarmente l'aggiornamento dell'orario di ricevimento da parte di tutti i docenti, chiedere e verificare l'attivazione almeno minimale della pagina personale.

Responsabilità: Manager didattico (Coordinatore)

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 02 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Miglioramento e uniformazione delle schede descrittive degli insegnamenti e del coordinamento dei programmi.

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** PRDG

Azione da intraprendere: Dare indicazioni uniformi e ottenere formulazioni delle schede degli insegnamenti che evidenzino obiettivi, metodi didattici e di valutazione, raccordo degli obiettivi dell'insegnamento con gli obiettivi generali del corso, gestione più uniforme della distinzione fra studenti frequentanti e non; i programmi saranno verificati da referenti per le diverse aree, che potranno anche fare proposte finalizzate a un maggior coordinamento di contenuti e metodi.

Responsabilità: Coordinatore / Referenti di area

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 06 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione): Valorizzazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per l'individuazione di problemi e per il miglioramento del corso.

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione da intraprendere: Analisi, presentazione, discussione in CCS dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti mediante i questionari di valutazione della didattica.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 03 2015 **Realizzazione azione:**



<p>Anno riesame: 2015</p> <p>Obiettivo (descrizione): Rafforzamento delle competenze di scrittura, delle capacità di sintesi e argomentazione degli studenti.</p> <p>Categoria: DIDA Sottocategoria: PRGD</p> <p>Azione da intraprendere: Introduzione formalizzata di attività (papers) e prove di valutazione scritte di complessità graduata nell'ambito degli insegnamenti del percorso, anche in vista della prova finale e della sua eventuale modifica. Riflessione sui risultati.</p> <p>Responsabilità: Coordinatore (Gruppo di lavoro sulla prova finale)</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: 05 2015 Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame:</p> <p>Obiettivo (descrizione):</p> <p>Categoria: Sottocategoria:</p> <p>Azione da intraprendere:</p> <p>Responsabilità:</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame:</p> <p>Obiettivo (descrizione):</p> <p>Categoria: Sottocategoria:</p> <p>Azione da intraprendere:</p> <p>Responsabilità:</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame:</p> <p>Obiettivo (descrizione):</p> <p>Categoria: Sottocategoria:</p> <p>Azione da intraprendere:</p> <p>Responsabilità:</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame:</p> <p>Obiettivo (descrizione):</p> <p>Categoria: Sottocategoria:</p> <p>Azione da intraprendere:</p> <p>Responsabilità:</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame:</p> <p>Obiettivo (descrizione):</p> <p>Categoria: Sottocategoria:</p> <p>Azione da intraprendere:</p> <p>Responsabilità:</p> <p>Risorse Eventuali:</p> <p>Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Supporto agli studenti interessati all'accesso all'insegnamento.

Categoria: USCI **Sottocategoria:** ORNT

Azione intrapresa: Aggiornamento e integrazione del materiale informativo sul corso con l'inserimento di indicazioni per l'acquisizione dei crediti richiesti per l'accesso all'insegnamento; pubblicazione sul sito web di apposito documento esplicativo.

Avanzamento: realizzato.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 03 2014 **Realizzazione azione:** 06-10 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Promozione del tirocinio in vista del superamento dei 'seminari sostitutivi'.

Categoria: USCI **Sottocategoria:** ORNT

Azione intrapresa: Discussione e approvazione in CCS del tirocinio obbligatorio per il nuovi iscritti (3 crediti); aggiornamento piano di studi e comunicazione agli studenti.

Avanzamento: parzialmente realizzato; è programmata una nuova azione per sviluppare aspetti didattici e organizzativi.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 07 2014 **Realizzazione azione:** 07 2014

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**



3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri o 1 pagina

I dati del nuovo Rapporto AlmaLaurea sulla Condizione dei laureati (laureati 2012) si riferiscono a un campione di 41 laureati (su 48) che hanno risposto al questionario. A un anno dalla laurea, 37 di essi (80%) risultano iscritti a una LM, 9 di essi anche lavorano; 2 laureati lavorano e non sono iscritti a un corso di secondo livello. Degli 11 occupati, 5 continuano il lavoro svolto prima di laurearsi, 3 hanno iniziato a lavorare dopo la laurea. Il 40% degli occupati considera la laurea ottenuta "molto efficace" per l'attuale lavoro, altrettanti "poco/per nulla efficace". La soddisfazione per il lavoro svolto è valutata in 7,9/10.

Il corso di laurea ha come sbocco statisticamente principale l'iscrizione a un corso di II livello, in vista dell'insegnamento o di altre professioni, ma al tempo stesso ha dimensioni rilevanti l'esperienza del lavoro in parallelo con lo studio, che può portare a sbocchi diversi o orientare la scelta per il proseguimento degli studi. La CPDS segnala come criticità la mancata definizione, da parte degli Enti Pubblici a livello statale e regionale, dei dei profili professionali cui possono accedere i laureati di tale classe.

I dati relativi alla ricognizione presso gli enti in cui studenti sono stati impegnati in esperienze di tirocinio evidenziano, a fronte di una modesta preparazione teorica alle mansioni previste, elevate capacità di adattamento, metodologiche e comunicative profili professionali cui possono accedere i laureati

Anche sulle capacità di utilizzare strumenti informatici i tirocinanti di Lettere ricevono votazioni positive (3,7/4). Tuttavia gli studenti segnalano da tempo che la prova di Ateneo di Informatica di base non fornisce competenze né abilità utili. Può essere il momento di deciderne la sostituzione con attività più formative, anche più mirate alle esigenze del corso e dei profili professionali cui fa riferimento.

Analoga segnalazione viene fatta per la finalizzazione dei crediti assegnati all'acquisizione di competenze di lingua inglese.

Fatta la scelta di introdurre nel piano di studio un tirocinio (3 crediti) obbligatorio, sarà necessario discutere e definire criteri, innanzitutto per le possibilità interne all'Università (supporto all'organizzazione, ma anche eventualmente alla didattica, alla ricerca), nonché modalità organizzative e per la valutazione. Il forte aumento del numero di convenzioni con enti e aziende per tirocinio in quest'anno (da 18 a 39) sembra indicare l'interesse degli studenti anche in assenza di orientamenti dal corso.

La consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro (enti pubblici, case editrici, altri soggetti culturali), richiesta ai fini dell'imminente riesame ciclico, e raccomandata dalla CPDS può rivelarsi anche occasione per creare nuove opportunità per tirocini e promuovere la figura del laureato in lettere.

L'insegnamento resta comunque una prospettiva importante per i laureati in lettere, che quindi devono essere consapevoli dei requisiti curriculari e di competenze che l'accesso ad esso richiede. Le azioni realizzate quest'anno a tal fine possono essere rinforzate. Le procedure di recente espletate di accesso ai percorsi per la formazione insegnanti hanno visto positivi risultati di laureati udinesi provenienti dal corso di Lettere (quasi metà degli ammessi classi A051 A052 presso UNITS; 13 sui primi 20 classe A043-A050 presso UNIUD), ma anche evidenziato lacune nella preparazione media generale.



3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA o Buoni risultati degli studenti di anni passati nell'accesso alla formazione insegnanti. o Valutazioni positive ricevute dagli studenti dagli enti presso cui svolgono il tirocinio. 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA o Insoddisfazione per attività formative in area informatica e della lingua inglese.
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' o Crescente propensione degli studenti per il tirocinio esterno. 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE o Crisi dei licei classici a livello nazionale.

3-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Definizione della "domanda di formazione".

Categoria: GEST **Sottocategoria:** TERT

Azione da intraprendere: Svolgere un'indagine presso le organizzazioni più rappresentative a livello territoriale del mondo del lavoro, rispetto al campo di interesse, per definire le competenze richieste a un laureato di primo livello.

Responsabilità: Coordinatore / Referente per il tirocinio e il job placement

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 02 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Miglioramento dell'efficacia formativa delle attività finalizzate all'acquisizione di abilità informatiche e telematiche.

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** PRGD

Azione da intraprendere: Discussione in CCS ed eventuale attuazione di proposte per sostituire la prova di Ateneo di alfabetizzazione informatica con attività più efficaci, finalizzate all'acquisizione di competenze e abilità specifiche per il campo umanistico oppure di una certificazione spendibile per l'accesso al lavoro.

Responsabilità: Coordinatore (eventuale referente)

Risorse Eventuali: Budget didattica

Ipotesi di realizzazione azione: 03 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Rafforzamento della consapevolezza degli studenti sui requisiti e le modalità per l'accesso all'insegnamento.

Categoria: USCI **Sottocategoria:** ORNT

Azione da intraprendere: Incontro con gli studenti dedicato appositamente al tema, organizzato in collaborazione con i rappresentanti e i tutor.

Responsabilità: Coordinatore (docenti competenti in materia)

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 02 2015 **Realizzazione azione:**



<p>Anno riesame: 2015 Obiettivo (descrizione): Organizzazione e promozione del tirocinio. Categoria: DIDA Sottocategoria: GEST Azione da intraprendere: Definire criteri didattici e organizzativi per i tirocini (e i riconoscimenti): tipi di attività (interne ed esterne all'ateneo) ammessi, modalità per la valutazione, monitoraggio delle convenzioni in essere, promozione presso gli studenti anche in relazione alla obbligatorietà per i nuovi iscritti. Responsabilità: Coordinatore / Referente per i tirocini e il job placement Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 03 2015 Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: 2015 Obiettivo (descrizione): Potenziamento delle competenze di lingua inglese di studenti e laureati Categoria: DIDA Sottocategoria: INTZ Azione da intraprendere: Discussione in CCS ed eventuale innalzamento del livello di competenza richiesto per la prova di lingua inglese da B1 a B2 (modifica regolamento didattico del corso). Responsabilità: Coordinatore Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 05 2015 Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: Obiettivo (descrizione): Categoria: Sottocategoria: Azione da intraprendere: Responsabilità: Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>
<p>Anno riesame: Obiettivo (descrizione): Categoria: Sottocategoria: Azione da intraprendere: Responsabilità: Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:</p>

data 22/01/2015

prof. Fabio Vendruscolo

Coordinatore del Corso di Studio

Allegati:

Tabelle A-M Dati di ingresso, percorso e uscita (aggiornati al 10 dicembre 2014);
 Tabelle Andamento coorti 2010, 2011 e 2012 (aggiornati al 10 dicembre 2014);
 Tabella Valutazione della didattica 2013/14;
 Tabella Almalaurea Efficacia Esterna;
 Tabella Almalaurea Opinione dei laureati;
 Tabella Opinione Enti/Imprese
 Tabella Questionario servizi



LEGENDA OBIETTIVI

	CAT	TIPO	DESCRIZIONE *
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
	DIDA	INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
	DIDA	INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
	DIDA	MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
	DIDA	PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
	DIDA	ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
	GEST	INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
	GEST	MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
	GEST	REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
	GEST	RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
	GEST	TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
	GEST	ALTR	altro (promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità - regolamentare i viaggi di studio extra moenia)
INGRESSO	INGR	ALTR	altro
	INGR	AUMN	aumentare l'attrattività
	INGR	GEO	ampliare la provenienza geografica
	INGR	LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
	INGR	ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti



	CAT	TIPO	DESCRIZIONE *
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
	PRCS	FINE	ridurre studenti fuori corso
	PRCS	INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
	PRCS	ITMD	aumentare acquisizione CFU
	PRCS	PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
	PRCS	TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
	PRCS	ALTR	altro
	PRCS	ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale tutor
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
	SERV	COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
	SERV	DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
	SERV	INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule , logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
	SERV	ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
	SERV	PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica- favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
	SERV	STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
	SERV	ALTR	altro
	SERV	TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
	USCI	ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita

* La descrizione riportata non è esaustiva, ma è intesa a offrire un riferimento per la classificazione del tipo, quindi può includere ulteriori casi pertinenti non ancora citati.

A-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Genere	A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	Iscritti al I anno	MASCHIO	31	48	34
					FEMMINA	71	67	59
					Totale	102	115	93
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO	29	47	31
					FEMMINA	69	64	57
					Totale	98	111	88
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO	23	37	26
					FEMMINA	59	47	44
					Totale	82	84	70

B-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza / Residenza	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	Provincia di Udine	53	54,1%	63	56,8%	54	61,4%
				Altre province FVG	25	25,5%	25	22,5%	17	19,3%
				Altre regioni	19	19,4%	22	19,8%	14	15,9%
				Esteri	1	1,0%	1	0,9%	3	3,4%
				Totale	98	100,0%	111	100,0%	88	100,0%

C-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza / Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A. Metriche	2012/2013		2013/2014		2014/2015		
							Immatricolati al I Anno	Composizione %	Immatricolati al I Anno	Composizione %	Immatricolati al I Anno	Composizione %	
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine	53	54,1%	63	56,8%	54	61,4%	
				Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Gorizia		8	8,2%	4	3,6%	9	10,2%
						Trieste		1	1,0%	2	1,8%	1	1,1%
						Pordenone		16	16,3%	19	17,1%	7	8,0%
				Altre regioni	Sardegna	Sassari		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
						Nuoro		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
					Sicilia	Ragusa		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
						Siracusa		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%
					Basilicata	Potenza		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%
					Puglia	Bari		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
						Brindisi		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
						Lecce		1	1,0%	0	0,0%	1	1,1%
					Campania	Caserta		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
						Napoli		0	0,0%	1	0,9%	2	2,3%
						Avellino		2	2,0%	0	0,0%	1	1,1%
						Salerno		0	0,0%	2	1,8%	0	0,0%
				Abruzzo	Chieti		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
				Lazio	Roma		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	
					Latina		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				Marche	Macerata		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	
					Fermo		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
				Toscana	Pisa		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				Emilia-Romagna	Reggio Emilia		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	
				Veneto	Belluno		4	4,1%	2	1,8%	2	2,3%	
					Treviso		5	5,1%	5	4,5%	3	3,4%	
					Venezia		1	1,0%	4	3,6%	1	1,1%	
				Lombardia	Bergamo		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
					Monza e Brianza		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
				Piemonte	Verbano-Cusio-Ossola		1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				Eestero	Friuli Venezia Giulia	Udine		0	0,0%	1	0,9%	2	2,3%
	Gorizia		0		0,0%	0	0,0%	1	1,1%				
	Veneto	Treviso			1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%			
Totale							98	100,0%	111	100,0%	88	100,0%	

D-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Tipo scuola superiore	A.A. Metriche	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
						Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	Licei		65	66,3%	75	67,6%	55	62,5%
				Istituti tecnici		8	8,2%	12	10,8%	9	10,2%
				Istituti professionali		4	4,1%	5	4,5%	3	3,4%
				Altri		21	21,4%	19	17,1%	21	23,9%
				Total		98	100,0%	111	100,0%	88	100,0%

E-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015				
					Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %			
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	Licei	LICEO ARTISTICO	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%			
					LICEO CLASSICO	30	30,6%	37	33,3%	32	36,4%			
					LICEO LINGUISTICO	1	1,0%	4	3,6%	3	3,4%			
					LICEO SCIENTIFICO	34	34,7%	34	30,6%	19	21,6%			
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO AGRARIO	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%			
					ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI	4	4,1%	7	6,3%	5	5,7%			
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE	2	2,0%	2	1,8%	1	1,1%			
					ISTITUTO TECNICO NAUTICO	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%			
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%			
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI	1	1,0%	1	0,9%	1	1,1%			
				Istituti professionali	ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO	0	0,0%	1	0,9%	1	1,1%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO	1	1,0%	0	0,0%	1	1,1%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA PUBBLICITA'	2	2,0%	3	2,7%	1	1,1%			
				Altri	ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILE	1	1,0%	2	1,8%	1	1,1%			
					SCUOLA ESTERA	0	0,0%	0	0,0%	2	2,3%			
					ISTITUTO D'ARTE	2	2,0%	0	0,0%	3	3,4%			
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA MAGISTRALE)	14	14,3%	16	14,4%	13	14,8%			
					SCUOLA MAGISTRALE	5	5,1%	3	2,7%	3	3,4%			
				Totale					98	100,0%	111	100,0%	88	100,0%

F-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	60-69	28	28,6%	25	22,5%	8	9,1%
				70-79	34	34,7%	27	24,3%	29	33,0%
				80-89	18	18,4%	31	27,9%	19	21,6%
				90-100	18	18,4%	28	25,2%	30	34,1%
				Titolo di studio straniero	0	0,0%	0	0,0%	2	2,3%
				Totale	98	100,0%	111	100,0%	88	100,0%

G-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Mediana Voto Maturità			
				A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715		75,0	80,0	80,0

H-Trasferimenti in entrata

H-Trasferimenti in entrata												
Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Trasferimento Destinazione	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE 715		Trasferimenti in entrata	1	Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Discipline Letterarie, Archeologiche e Storico-		1	1	0
							Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	Giurisprudenza (Classe LMG/01)	1	0	0	
						Università "Ca' Foscari" di	Corso di Laurea	Lingue e Scienze del Linguaggio (Classe L-11)	0	1	0	
					2	Università degli Studi di CATANIA	Corso di Laurea	Filosofia (Classe 29)	0	1	0	
						Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Scienze Internazionali e Diplomatiche (Classe L-36)	0	0	1	
					3	Università degli Studi di ROMA "La	Corso di Laurea	Studi Italiani (Classe 5)	1	0	0	
					Totale							

I-Passaggi in entrata

I-Passaggi in entrata											
Tipo Corso di Studio	Corsi di Studio	Metriche	Anno Corso Destinazione	Tipo corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015		
Corso di Laurea (DM 270)	LETTERE	715	Passaggi in entrata	1	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI	711	1	2	0	
						SSCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO	712	1	0	0	
						SSCIENZE E TECNOLOGIE	722	0	1	1	
						SSCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	0	0	1	
						SSCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	0	0	1	
						INGEGNERIA MECCANICA	751	1	0	0	
						ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	1	0	0	
						LINGUE E LETTERATURE	769	1	0	2	
						ECONOMIA AZIENDALE	703	1	1	0	
						Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	1	1	2
						2	Corso di Laurea	SSCIENZE DELLA FORMAZIONE	164	1	0
				Totale							8

L- Flusso degli studenti in ingresso e in uscita per programma di mobilità internazionale

Corso D.M. 270/04			Tipo Mobilità	Programma di mobilità	2011/2012*	2012/2013*	2013/2014
Classe	Corso di studio	Cod. corso					
L-10	LETTERE	715	I N G R E S S O	Convenzione bilaterale	22	25	
				Erasmus LPP Placement			
				Erasmus LPP Studio			
				Erasmus Mundus - Master			
				Euroculture			
				Erasmus Mundus - VINIFERA			
				Euromaster Internazionali			
				zzazione			
			U S C I T A	Convenzioni extraeuropee			2
		Erasmus LPP Placement				1	
		Erasmus LPP Studio		1	2	4	
		Incentivi internazionalizzazione					
		Mobilità curricolare					
		Mobilità in convenzione					

Nota : * I dati riferiti agli studenti in ingresso per gli a.a. 2011-12 e 2012-13 sono cumulativi dell'area omogenea Lettere.

M-Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e del Dipartimento

Corso D.M. 270/04			2011/2012		2012/2013		2013/2014	
Classe	Corso di studio	Cod. corso	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento
L-10	LETTERE	715	18	28	15	30	39	60
Fonte dati : elaborazioni dati Servizio sviluppo e controllo direzionale su dati ASTU								

Coorte 2010_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	2010/2011	82	77	63	58	2.769,00	28,0	27,0	0	1	0	17	0	64
				2011/2012	0	54	53	52	2.309,00	29,0	27,9	0	2	0	6	0	56
				2012/2013	0	49	49	45	2.506,00	28,0	27,5	0	0	0	4	26	26
				2013/2014	0	20	20	17	399,00	27,0	26,5	0	0	0	3	7	16
				2014/2015	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	2011/2012	98	94	87	79	4.440,00	28,0	27,4	0	4	3	13	0	78
				2012/2013	0	66	65	64	2.787,00	28,0	27,8	0	1	1	9	0	67
				2013/2014	0	62	62	61	2.340,00	29,0	27,6	1	0	0	0	23	43
				2014/2015	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	1	1	0	0	0	15

Coorte 2012_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-10	LETTERE	715	2012/2013	96	93	81	78	3.339,00	27,0	26,5	0	3	2	18	0	73
				2013/2014	0	62	61	55	2.898,00	28,0	27,9	0	5	0	3	0	65
				2014/2015	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	62

DOMANDE	CORSO DI STUDI											
	LETTERE											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	505	3,1	0,80	684	3,1	0,84	169	3,1	0,79	148	2,8	0,92
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	500	3,2	0,83	667	3,3	0,86	166	3,2	0,88	145	3,2	0,76
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	491	3,5	0,74	663	3,5	0,73	170	3,3	0,73	144	3,3	0,77
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	500	3,4	0,79	689	3,4	0,86	155	3,4	0,81	136	3,4	0,72
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	506	3,5	0,73	696	3,7	0,56	0	.	.	0	.	.
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	503	3,4	0,85	680	3,4	0,88	0	.	.	0	.	.
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	505	3,4	0,81	690	3,4	0,86	0	.	.	0	.	.
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	325	3,3	0,84	428	3,2	0,91	0	.	.	0	.	.
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	477	3,6	0,64	650	3,5	0,69	0	.	.	0	.	.
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	379	3,6	0,65	537	3,6	0,70	125	3,5	0,78	120	3,5	0,69
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	504	3,5	0,71	694	3,5	0,75	183	3,2	0,81	152	3,3	0,83

DOMANDE	DIPARTIMENTO											
	STUDI UMANISTICI											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	691	3,2	0,78	900	3,2	0,82	230	3,2	0,76	218	3,0	0,89
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	684	3,3	0,80	883	3,3	0,84	228	3,2	0,87	213	3,3	0,76
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	676	3,5	0,71	877	3,5	0,71	230	3,4	0,70	210	3,4	0,73
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	686	3,4	0,80	903	3,4	0,83	212	3,5	0,79	197	3,4	0,70
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	692	3,5	0,71	910	3,7	0,54	0	.	.	0	.	.
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	688	3,4	0,82	892	3,4	0,85	0	.	.	0	.	.
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	689	3,4	0,80	904	3,4	0,82	0	.	.	0	.	.
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	442	3,3	0,80	553	3,3	0,86	0	.	.	0	.	.
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	653	3,6	0,64	847	3,6	0,68	0	.	.	0	.	.
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	524	3,6	0,62	726	3,7	0,66	177	3,5	0,75	177	3,6	0,64
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	689	3,5	0,70	910	3,5	0,72	247	3,3	0,78	220	3,3	0,80

DOMANDE	ATENEO											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57.209	3,2	0,81	53.803	3,2	0,82	8.236	3,0	0,83	6.231	3,0	0,84
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	56.623	3,2	0,84	53.273	3,2	0,83	8.213	3,0	0,86	6.187	3,0	0,85
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	56.297	3,3	0,81	52.862	3,3	0,81	8.144	3,2	0,83	6.075	3,2	0,83
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	57.158	3,5	0,76	53.712	3,4	0,76	8.060	3,3	0,82	6.063	3,3	0,81
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	57.613	3,6	0,64	54.252	3,6	0,64
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	57.133	3,3	0,82	53.804	3,3	0,81
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57.402	3,3	0,78	54.108	3,3	0,78
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	43.815	3,4	0,77	41.333	3,3	0,78
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	45.115	3,5	0,64	42.524	3,5	0,65
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	43.358	3,6	0,61	41.909	3,6	0,62	5.577	3,5	0,74	4.189	3,5	0,72
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	57.534	3,4	0,74	54.147	3,4	0,74	8.758	3,2	0,83	6.567	3,2	0,83

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Lettere - cod. 350 ex D.M. 509/99 per i laureati fino al 2010, mentre per i laureati dal 2011 si riferiscono ai laureati nel corso Lettere cod. 715 ex D.M.270/2004.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2012
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	40	12	48
Numero di intervistati	36	12	41
Numero di occupati	12	6	11
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	25,0	66,7	40,0
Abbastanza efficace	58,3	16,7	20,0
Poco/Per nulla efficace	16,7	16,7	40,0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,2	7,8	7,9

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2012
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	40	12	48
Numero di intervistati	36	12	41
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	8,3	-	4,9
Lavora ed è iscritto alla specialistica	25,0	50,0	22,0
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	55,6	50,0	68,3
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	2,8	-	2,4
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	8,3	-	2,4
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	33,3	50,0	26,8
Non lavora e non cerca	50,0	50,0	63,4
Non lavora ma cerca	16,7	-	9,8
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	47,2	50,0	63,4
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	18,2	100,0	27,3
Donne	40,0	45,5	26,7
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	13,9	8,3	22,0
Non ha mai lavorato dopo la laurea	52,8	41,7	51,2
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	38,9	58,3	26,8
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	6,7	-	8,3

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	12	6	11
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	83,3	66,7	45,5
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	27,3
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	16,7	33,3	27,3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,5	0,0	1,5
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	4,0	1,0	0,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,5	1,0	1,7

Fonte: dati XIV, XV e XVI Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2011, 2012 e 2013.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Lettere - cod. 350 ex D.M. 509/99 per i laureati fino al 2010, mentre per i laureati dal 2011 si riferiscono ai laureati nel corso Lettere cod. 715 ex D.M.270/2004.

OPINIONE DEI LAUREATI

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

COLLETTIVO INDAGATO	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2011	laureati 2012
Numero di laureati	40	12	48
Numero di intervistati	36	12	41
Numero di occupati	12	6	11
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	40,0	50,0	60,0
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	25,0	-	33,3
Nella posizione lavorativa	25,0	-	-
Nelle mansioni svolte	25,0	-	-
Nelle competenze professionali	25,0	100,0	66,7
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	25,0	50,0	36,4
In misura ridotta	58,3	33,3	18,2
Per niente	16,7	16,7	45,5
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	8,3	16,7	9,1
Non richiesta ma necessaria	8,3	16,7	27,3
Non richiesta ma utile	66,7	50,0	36,4
Non richiesta nè utile	16,7	16,7	27,3

Fonte: dati XIV, XV e XVI Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2011, 2012 e 2013.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

SUA 2014 - QUADRO C3***Risultati della ricognizione inerente l'opinione degli enti ed imprese con accordi di tirocinio curriculare o extracurriculare sulla preparazione degli studenti***

Il questionario è stato somministrato a 513 aziende/enti, che hanno ospitato 739 studenti, in tirocini aventi inizio nell'arco di tempo che va dal 1° ottobre 2013 al 31 luglio 2014.

Al questionario hanno aderito 201 aziende (39,1%) , relativamente a 231 (31,2%) studenti.

Per il Corso di Studio in Lettere, cod. 715, il questionario è stato somministrato a 35 aziende/enti, relativamente a 42 studenti in tirocinio.

Hanno aderito al questionario 13 aziende /enti, relativamente a 14 studenti.

Ogni questionario si riferisce alla valutazione espressa dall'azienda su un singolo studente tirocinante.

Il questionario somministrato è riportato in dettaglio nel foglio "questionario" del presente file.

Per la domanda D05, relativa alle parole chiave che identificano il tirocinio, che si trova nella sezione informazioni di carattere generale, i risultati in dettaglio si trovano in calce alla tabella, nel riquadro dedicato alle parole chiave.

Esso è composto da 19 domande, suddivise nelle seguenti quattro sezioni:

- informazioni di carattere generale;
- valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio del tirocinio;
- valutazioni sulle competenze acquisite /perfezionate con il tirocinio;
- valutazioni complessive;
- indicazioni di contesto.

In particolare, le domande dalla n. 6 alla n. 14 si riferiscono a competenze teoriche/tecniche e trasversali da riferire in due momenti precisi dello stage, all'inizio e al termine.

La scala di valutazione utilizzata, è graduata da 1 (valutazione minima) a 4 (valutazione massima). Nel caso in cui non sia stato possibile esprimere un giudizio sulla specifica domanda, è stata utilizzata la risposta "non determinato". Il quesito 17 ha proposta una domanda con risposta binaria (SÌ, NO).

Tabella 1: Opinioni di enti e imprese con accordi di tirocinio curriculare o extra-curriculare sulla preparazione degli studenti iscritti al CdS (vedere intestazione), che abbiano svolto tirocinio con inizio nell'arco di tempo dal 1° ottobre 2013 al 31 luglio 2014.

NOTA: per le risposte dalla 6 alla 14 a i punteggi sono riferiti ad una scala da 1 a 4, per le altre risposte i punteggi sono espressi in % o in testo descrittivo.

Cod domanda	Descrizione domanda	CdS				Ateneo		
		Nr. risposte CdS 2014	Media CdS 2014	Dev. stand. CdS 2014*	Media CdS 2013	Media ateneo 2014	Dev. Stand. Ateneo 2014*	Media Ateneo 2013
D04	Durata in mesi							
	<i>di cui:</i>							
	<i>< 3 mesi</i>	9						
	<i>altro</i>	1						
	<i>compresa tra 3 e 6 mesi</i>	3						
	<i>compresa tra 6 e 9 mesi</i>	0						
	<i>compresa tra 9 mesi e 1 anno</i>	0						
D05	Indicare tre parole/espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio	Cfr. riquadro "parole chiave"						
D06	inizio - Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale	14	2,6	0,74	3,10	2,6	0,77	3,0
D06a	fine - Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale	13	3,6	0,51	3,38	3,4	0,58	3,3
D07	inizio - Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico	14	2,9	0,77	2,44	2,5	0,90	2,9
D07a	fine - Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico	14	3,4	0,63	3,11	3,4	0,63	3,3
D08	inizio - Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi	14	2,9	0,73	3,20	2,5	0,88	3,0
D08a	fine - Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi	13	3,6	0,51	3,40	3,4	0,71	3,3
D09	inizio - Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro	14	3,0	0,88	3,10	2,7	0,96	3,2
D09a	fine - Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro	14	3,6	0,50	3,50	3,4	0,72	3,4
D10	inizio - Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute	12	3,2	0,72	3,00	2,7	0,89	3,1
D10a	fine - Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute	12	3,6	0,51	3,45	3,5	0,66	3,4
D11	inizio - Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni	13	3,2	0,93	3,50	2,9	0,90	3,3
D11a	fine - Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni	14	3,6	0,51	3,60	3,6	0,63	3,5
D12	inizio - Capacità di lavorare in team	12	3,2	0,72	3,33	3,3	2,91	3,3
D12a	fine - Capacità di lavorare in team	13	3,5	0,66	3,56	3,6	0,62	3,5
D13	inizio - Capacità di gestire una comunicazione in inglese	3	3,0	1,00	3,00	2,8	0,92	3,0
D13a	fine - Capacità di gestire una comunicazione in inglese	3	3,7	0,58	3,00	3,1	0,85	3,1
D14	inizio - Capacità di utilizzare gli strumenti informatici	12	3,7	0,49	3,20	3,1	0,80	3,3
D14a	fine - Capacità di utilizzare gli strumenti informatici	12	3,7	0,49	3,30	3,6	0,58	3,4
D15	La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale?	14	3,3	0,73	3,27	3,1	0,82	3,4
D16	La preparazione dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda?	14	3,3	0,73	3,00	3,2	0,83	3,3
D17	Opportunità creata dall'azienda dopo il tirocinio (risposte con sì)	0						
D18	Se la risposta alla domanda 17 è no, specificare le ragioni:							
	<i>di cui: Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico</i>	11						
	<i>Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta</i>	0						
	<i>L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza</i>	0						
	<i>La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta</i>	0						
	<i>La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste</i>	0						
	<i>Mancata disponibilità del/della tirocinante</i>	1						

Riquadro:
"PAROLE CHIAVE" del PROGETTO FORMATIVO DEL TIROCINIO

relativo alla domanda D05: Indicare tre parole / espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio

n	Parole / espressioni chiave identificative del tirocinio
1	accuratezza, attenzione, sicurezza
2	Progetto Premio Soligatto
3	Apprendere - Individuare - Ideare. Apprendere una strategia didattica - Individuare idonee modalità comunicative - Ideare integrazioni per la didattica appresa
4	ARCHIVIAZIONE E CATALOGAZIONE
5	Biblioteconomia, bibliografia, servizio di front office
6	catalogazione/prestito/front office
7	competenza, relazioni, impegno
8	interessante, preciso, multidisciplinare
9	organizzazione eventi ufficio stampa promozione web
10	servizi bibliotecari progettazione culturale rapporto con associazioni culturali
11	significativo, costruttivo, stimolante

Informazioni di carattere generale

1) Denominazione Azienda

2) Tutor aziendale (cognome e nome)

3) Indicare quale, tra i seguenti, è il Corso di studi del tirocinante: L= Laurea Triennale, LM= Laurea Magistrale (biennale o a ciclo unico di 5 anni)

- L - Allevamento e salute animale
- L - Biotecnologie
- L - Conservazione dei beni culturali
- L - Dams
- L - Economia aziendale
- L - Economia e commercio
- L - Informatica
- L - Ingegneria civile
- L - Ingegneria elettronica
- L - Ingegneria gestionale
- L - Ingegneria meccanica
- L - Lettere
- L - Lingue e letterature straniere
- L - Matematica
- L - Mediazione culturale
- L - Relazioni pubbliche
- L - Scienze agrarie
- L - Scienze dei servizi giuridici pubblici e privati
- L - Scienze dell'architettura
- L - Scienze e tecniche del turismo culturale
- L - Scienze e tecnologie alimentari
- L - Scienze e tecnologie multimediali
- L - Scienze per l'ambiente e la natura
- L - Tecnologie web e multimediali
- L - Viticoltura ed enologia
- LM - Architettura
- LM - Banca e finanza
- LM - Biotecnologie delle piante e degli animali
- LM - Biotecnologie sanitarie
- LM - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
- LM - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
- LM- Dams
- LM - Economia aziendale
- LM - Economics / Scienze economiche
- LM - Filosofia
- LM - Giurisprudenza
- LM - Informatica

- LM - Ingegneria civile
- LM - Ingegneria elettronica
- LM - Ingegneria gestionale
- LM - Ingegneria meccanica
- LM - Ingegneria per l'ambiente e il territorio
- LM - Ingegneria per l'ambiente e l'energia
- LM - Italianistica
- LM - Lingue e letterature europee ed extra-europee
- LM - Matematica
- LM - Nutrizione e risorse animali
- LM - Scienze della formazione primaria
- LM - Scienze del testo e del libro
- LM - Scienze dell'antichità: archeologia, storia, letterature
- LM - Scienze e tecnologie agrarie
- LM - Scienze e tecnologie alimentari
- LM - Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio
- LM - Scienze storiche e filosofiche
- LM - Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici e architettonici
- LM - Studi storici dal medioevo all'età contemporanea
- LM - Traduzione e mediazione culturale
- LM - Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli
- Altro (specificare)

4) Durata del tirocinio

- < 3 mesi
- compresa tra 3 e 6 mesi
- compresa tra 6 e 9 mesi
- compresa tra 9 mesi e 1 anno
- altro

5) Indicare tre parole/espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio

Valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio e durante lo svolgimento di

Si richiede di inserire una valutazione riferita "all'inizio" e "al termine" del tirocinio, utilizzando le modalità 1, 2, 3, 4 e nd, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

6) Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale

All'inizio Al termine

7) Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico

All'inizio Al termine

8) Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione dei problemi

All'inizio Al termine

9) Capacità di gestione del tempo e di organizzare il proprio lavoro

All'inizio Al termine

10) Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute

All'inizio Al termine

11) Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni

All'inizio Al termine

12) Capacità di lavorare in team

All'inizio Al termine

13) Capacità di gestire una comunicazione in inglese

All'inizio Al termine

14) Capacità di utilizzare gli strumenti informatici

All'inizio Al termine

Valutazioni complessive

La scala di valutazione è sempre graduata da 1 a 4, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?

1 2 3 4 nd

16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?

Indicazioni di contesto

17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa

- Sì
 No

18) Se la risposta è no, specificare le ragioni

- Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico
 L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza
 Mancata disponibilità del/della tirocinante
 La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta
 La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste
 Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta

Altro

19) Altre osservazioni sullo studente, sul contesto o suggerimenti sulla struttura del questionario

Domande	N. questionari		N. risposte		Media Ateneo		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				D03 Indica il corso a cui sei iscritto
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-giuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	17 Lettere - Laurea triennale
D11 Se SI, hai ritenuto utile questa esperienza?	878	386	293	147	2,91	2,85	0,87	0,70	2,8	2,9	2,9	2,8	2,8
D12 Ti ritieni soddisfatto della promozione dei corsi di laurea e dell'offerta formativa?	878	386	852	335	2,73	2,81	0,69	0,70	2,9	2,8	2,8	2,8	2,9
D13 Il Materiale Informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli corsi di laurea ti soddisfa?	878	386	853	368	2,78	2,92	0,73	0,76	3,1	2,9	2,8	3,0	3,2
D14 Ritieni adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo nella fase di pre-iscrizione?	878	386	858	351	2,78	2,72	0,86	0,79	2,8	2,8	2,7	2,7	2,9
D15 Ritieni adeguato il supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea (nel caso in cui tu l'abbia sostenuto)?	878	386	661	337	2,69	2,79	0,89	0,77	2,8	2,9	2,8	2,8	2,9
D16 Ritieni che l'Ateneo abbia una buona immagine confrontata con le altre università?	878	386	872	383	3,22	3,13	0,68	0,68	3,0	3,3	3,1	3,1	3,1
D17 Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento?	878	386	.	384	.	2,82	.	0,63	2,8	2,8	2,8	2,9	3,0
D18 AULE DIDATTICHE - [Sedie, banchi e arredi in generale]	878	386	.	382	.	2,69	.	0,88	3,2	2,7	2,6	2,6	2,4
D21 AULE DIDATTICHE - [Illuminazione]	878	386	.	381	.	3,24	.	0,67	3,5	3,2	3,2	3,2	3,1
D24 AULE DIDATTICHE - [Pulizia]	878	386	.	380	.	2,96	.	0,89	3,2	3,0	2,8	3,0	2,6
D27 AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	377	.	3,32	.	0,71	3,6	3,2	3,3	3,3	3,5
D30 AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	371	.	3,10	.	0,75	3,5	3,1	3,1	3,0	2,9
D33 AULE DIDATTICHE - [Accessibilità (facilità di accesso)]	878	386	.	377	.	3,38	.	0,63	3,5	3,3	3,4	3,4	3,6
D36 AULE DIDATTICHE - [Temperatura]	878	386	.	374	.	2,52	.	0,93	2,9	2,8	2,3	2,6	1,9
D39 AULE DIDATTICHE - [Segnaletica d'ateneo]	878	386	.	363	.	2,91	.	0,76	2,9	3,1	2,8	2,9	2,6
D19 LABORATORI - [Sedie, banchi e arredi in generale]	878	386	.	319	.	2,86	.	0,77	3,1	2,6	3,0	2,8	2,8
D22 LABORATORI - [Illuminazione]	878	386	.	318	.	3,23	.	0,68	3,2	3,1	3,3	3,2	2,7
D25 LABORATORI - [Pulizia]	878	386	.	319	.	3,08	.	0,76	3,2	3,0	3,1	3,1	3,0
D28 LABORATORI - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	316	.	3,27	.	0,72	3,3	3,2	3,2	3,3	3,7
D31 LABORATORI - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	316	.	3,16	.	0,72	3,5	3,1	3,2	3,1	3,2
D34 LABORATORI - [Accessibilità (facilità di accesso)]	878	386	.	311	.	3,30	.	0,64	3,2	3,3	3,3	3,3	3,5
D37 LABORATORI - [Temperatura]	878	386	.	327	.	2,79	.	0,86	2,9	2,9	2,8	2,8	2,0
D40 LABORATORI - [Segnaletica d'ateneo]	878	386	.	313	.	2,90	.	0,73	2,9	3,1	2,8	3,0	2,9
D20 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Sedie, banchi e arredi in generale]	878	386	.	374	.	2,74	.	0,86	3,0	2,7	2,6	2,8	2,9
D23 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Illuminazione]	878	386	.	369	.	3,18	.	0,71	3,2	3,1	3,1	3,3	3,1
D26 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Pulizia]	878	386	.	367	.	3,09	.	0,78	3,3	3,1	3,0	3,2	3,0
D29 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	371	.	3,19	.	0,77	3,5	3,1	3,2	3,2	3,3
D32 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	878	386	.	364	.	3,12	.	0,72	3,4	3,1	3,1	3,0	3,0
D35 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Accessibilità (facilità di accesso)]	878	386	.	368	.	3,18	.	0,75	3,2	3,3	3,1	3,2	3,3
D38 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Temperatura]	878	386	.	366	.	2,70	.	0,88	2,8	2,9	2,6	2,8	2,4

Domande	N. questionari		N. risposte		Media Ateneo		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				D03 Indica il corso a cui sei iscritto
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-giuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	17 Lettere - Laurea triennale
D41 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Segnaletica d'ateneo]	878	386	.	354	.	2,85	.	0,78	2,8	3,0	2,7	2,9	2,8
D43 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica?	878	386	.	381	.	2,93	.	0,62	3,1	3,1	2,9	2,9	2,6
D44 Completezza ed esaustività delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami...)	878	386	.	381	.	2,93	.	0,85	2,9	3,1	2,9	2,9	3,1
D45 Chiarezza delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni)	878	386	.	378	.	2,83	.	0,88	2,9	2,9	2,8	2,8	3,1
D46 Facilità di navigazione del portale web di ateneo	878	386	.	376	.	2,45	.	0,96	2,7	2,8	2,3	2,4	2,4
D47 Accessibilità e adeguatezza connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente)	878	386	.	356	.	2,69	.	0,93	2,9	2,5	2,6	2,8	2,7
D48 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	878	386	.	380	.	2,76	.	0,70	3,0	2,8	2,7	2,8	2,8
D49 Utilità delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	878	386	.	374	.	2,89	.	0,72	3,0	3,0	2,7	3,0	3,2
D50 Completezza delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	878	386	.	374	.	2,78	.	0,74	2,9	2,9	2,7	2,8	3,1
D51 Immagine esterna dell'ateneo	878	386	.	366	.	2,97	.	0,72	3,2	3,1	2,8	3,0	2,9
D52 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione?	878	386	.	377	.	2,83	.	0,68	3,0	3,0	2,7	2,9	3,0
D54 Ritieni completi gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale)?	878	386	.	304	.	3,10	.	0,68	3,1	3,1	3,1	3,1	2,9
D55 Ritieni che gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale) siano semplici da utilizzare?	878	386	.	305	.	2,96	.	0,73	2,7	3,1	2,9	3,0	3,1
D56 Sei soddisfatto della reperibilità delle informazioni on line?	878	386	.	302	.	2,67	.	0,75	2,7	2,8	2,6	2,7	2,9
D57 Sei soddisfatto della comprensibilità delle informazioni on line?	878	386	.	304	.	2,69	.	0,76	2,7	2,8	2,6	2,7	2,9
D60 Ritieni cortese il personale della segreteria studenti?	878	386	774	317	2,89	3,05	0,83	0,73	2,9	3,1	3,0	3,1	3,4
D61 Ritieni adeguati gli orari di apertura dello sportello?	878	386	.	318	.	2,16	.	0,81	2,3	2,1	2,0	2,3	1,9
D62 Come giudichi l'attesa allo sportello del servizio di segreteria?	878	386	.	321	.	2,73	.	0,70	3,0	2,7	2,5	2,9	2,9
D63 Ti ritieni soddisfatto della qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete)?	878	386	.	320	.	2,91	.	0,73	2,9	2,8	2,8	3,1	3,3
D64 In generale le informazioni reperite in altri luoghi dell'ateneo (strutture didattiche, sito web, quida dello studente, manifesti)	878	386	.	313	.	2,93	.	0,69	3,0	2,8	2,9	3,0	3,1
D66 Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	878	386	772	318	2,77	2,91	0,80	0,66	2,9	2,8	2,9	3,0	2,9
D70 Ritieni cortese e competente il personale delle biblioteche?	878	386	507	245	3,24	3,25	0,69	0,64	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2
D71 Sei soddisfatto dell'ampiezza degli orari di apertura delle biblioteche?	878	386	.	244	.	3,02	.	0,82	3,4	3,0	2,9	3,1	2,8
D72 Sei soddisfatto della disponibilità di volumi e riviste delle biblioteche?	878	386	.	234	.	3,14	.	0,69	3,3	3,0	3,2	3,1	3,0
D73 Ritieni adeguati gli spazi della biblioteca che frequenti?	878	386	.	235	.	2,92	.	0,78	2,8	3,1	2,8	3,0	2,6
D75 Se SI, ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	878	386	.	90	.	3,48	.	0,64	3,2	3,3	3,5	3,7	3,5
D77 Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	878	386	.	46	.	3,22	.	0,76	3,3	2,9	3,4	3,2	3,0
D79 Se SI,Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	878	386	.	23	.	3,22	.	0,60	.	3,0	3,4	3,2	3,0
D81 Se NO, quali sono le ragioni principali?	878	386	.	334	.	1,83	.	1,04	1,9	1,6	1,7	2,0	2,1
D82 Ti ritieni soddisfatto rispetto a questi servizi?	878	386	.	38	.	2,97	.	0,59	3,0	3,3	2,8	3,1	2,0
D83 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi bibliotecari di ateneo?	878	386	501	300	3,11	3,01	0,70	0,65	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9

Domande	N. questionari		N. risposte		Media Ateneo		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				D03 Indica il corso a cui sei iscritto
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-giuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	17 Lettere - Laurea triennale
D85 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Collani/Residenza]	878	386	.	111	.	2,67	.	0,88	2,9	2,6	2,8	2,5	3,0
D86 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che	878	386	.	283	.	3,02	.	0,84	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1
D87 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Borse di studio]	878	386	.	201	.	2,73	.	1,00	2,7	2,7	2,8	2,7	3,3
D88 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che	878	386	.	87	.	2,53	.	0,93	2,8	2,5	2,5	2,5	3,0
D89 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività di tutoraggio]	878	386	.	123	.	2,87	.	0,89	3,1	3,0	2,6	3,0	3,0
D90 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che	878	386	.	121	.	2,83	.	0,80	2,8	2,5	2,8	3,0	3,3
D91 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Bandi regionali e nazionali]	878	386	.	113	.	2,67	.	0,85	2,7	2,5	2,7	2,7	3,0
D92 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che	878	386	.	250	.	2,69	.	0,90	2,7	2,6	2,7	2,8	3,1
D93 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Diritto allo studio)	878	386	337	338	3,04	3,04	0,67	0,61	3,1	2,9	3,0	3,1	3,1
D94 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio?	878	386	336	335	2,96	2,87	0,72	0,71	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9
D95 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	878	386	876	381	2,83	2,77	0,70	0,79	2,7	2,7	2,7	2,9	2,8
D96 L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è	878	386	873	383	2,62	2,58	0,81	0,86	2,6	2,6	2,6	2,6	2,9
D97 Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?(CdS)	878	386	875	380	2,72	2,71	0,81	0,76	2,8	2,6	2,6	2,8	2,9
D98 Le informazioni ricevute sono state chiare, esaurienti e tempestive? (Management Didattico)	878	386	554	250	2,89	2,89	0,66	0,69	3,1	2,8	2,8	3,0	3,1
D99 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia del Manager Didattico?	878	386	435	198	2,96	2,89	0,66	0,72	3,0	2,7	2,8	3,1	3,3
D100 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Management Didattico?	878	386	431	196	2,89	2,85	0,64	0,76	3,0	2,6	2,8	3,1	3,1
D101 Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (Consulenza psicologica e sportello Eureka)	878	386	209	109	2,79	2,73	0,73	0,74	2,8	2,6	2,8	2,8	3,2
D102 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (consulenza psicologica e sportello Eureka)	878	386	202	98	2,91	2,97	0,73	0,65	3,1	2,7	3,1	3,0	3,3
D103 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Consulenza psicologica e sportello Eureka?	878	386	150	79	2,79	2,91	0,69	0,68	2,9	2,9	2,9	3,0	3,3
D104 Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di tutorato offerto?	878	386	287	138	2,97	3,06	0,84	0,79	3,2	2,9	2,8	3,3	3,2
D105 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la competenza del tuo Tutor?	878	386	276	133	3,00	3,07	0,87	0,79	3,2	3,2	2,7	3,2	3,3
D106 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato?	878	386	275	133	2,96	3,08	0,86	0,78	3,2	3,1	2,7	3,3	3,3
D107 Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (mobilità internazionale)	878	386	209	81	2,62	2,70	0,80	0,87	3,1	2,4	2,6	2,8	3,0
D108 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Mobilità internazionale)	878	386	181	74	2,75	2,82	0,80	0,78	3,0	2,6	2,9	2,8	3,0
D109 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di mobilità internazionale?	878	386	171	71	2,64	2,73	0,81	0,81	3,1	2,5	2,7	2,8	3,0

Domande	N. questionari		N. risposte		Media Ateneo		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				D03 Indica il corso a cui sei iscritto
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-giuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	17 Lettere - Laurea triennale
D110 Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (Disabili e DSA)	878	386	74	35	2,96	3,06	0,78	0,68	3,2	2,7	2,9	3,5	.
D111 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Disabili e DSA)	878	386	72	33	3,06	3,09	0,67	0,68	3,3	2,8	2,9	3,5	.
D112 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Assistenza agli studneti disabili e con DSA?	878	386	71	32	2,94	3,16	0,81	0,68	3,3	2,7	3,1	3,6	.

1. Sede delle lezioni seguite (indicare quella prevalente)	2. A quale corso sei iscritto?	3. Indica il corso a cui sei iscritto	4. Sei frequentante?	67. Quale polo bibliotecario frequenti?	113. Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare i servizi valutati nel questionario	TIPOLOGIE DI RIFERIMENTO
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	rifare dall'inizio il sito universitario per renderlo più chiaro e utilizzabile	SITO WEB
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	Cercare di non far coincidere date di appelli d'esame	APPELLI D'ESAME
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	non concedere il prestito per testi d'esame (polo di Lettere)	BIBLIOTECHE
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	monitorare con più attenzione le poche stampanti messe a disposizione degli studenti (soprattutto nel polo economico-giuridico)	SERVIZI
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	ampliare gli orari di apertura della segreteria studenti.	SEGRETERIA STUDENTI
Via Caccia	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	Suggerisco di adibire, nelle varie sedi dell'università, un maggior numero di spazi per lo studio individuale o di gruppo.	AULE STUDIO
Palazzo Antonini	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	Pubblicare l'orario delle lezioni con più anticipo per permettere a chi lavora di organizzarsi. Non mettere in bibliografia per gli esami dei libri che poi non devono essere comprati o usati.	DIDATTICA

Ateneo

TIPOLOGIE DI RIFERIMENTO	Valore assoluto	Valore %
DIDATTICA	15	15
APPELLI D'ESAME	9	9
INFRASTRUTTURE	9	9
SERVIZI	8	8
SITO WEB	7	7
AULE STUDIO	3	3
INFRASTRUTTURE	3	3
SEGRETERIA STUD	3	3
BIBLIOTECHE	1	1
BORSE DI STUDIO	1	1
DIRITTO ALLO STU	1	1
ORARI LEZIONI	1	1
TOTALE	61	61

Domande	N. questionari		N. risposte		Media		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				35 Lettere - Laurea triennale
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-aiuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	
D6 AULE DIDATTICHE - [Sedie, banchi e arredi in generale]	1.821	1.317	1.816	1.309	2,67	2,72	0,80	0,84	2,7	2,9	2,6	2,7	2,7
D9 AULE DIDATTICHE - [Illuminazione]	1.821	1.317	1.803	1.304	3,14	3,11	0,74	0,72	3,2	3,3	3,0	3,1	3,2
D12 AULE DIDATTICHE - [Pulizia]	1.821	1.317	1.802	1.291	2,99	3,00	0,80	0,81	2,9	3,2	2,9	3,1	3,1
D15 AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.286	.	3,18	.	0,81	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2
D18 AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.278	.	3,05	.	0,77	3,0	3,1	3,0	3,1	3,1
D21 AULE DIDATTICHE - [Accessibilità (facilità di accesso)]	1.821	1.317	1.796	1.292	3,13	3,32	0,72	0,64	3,3	3,4	3,3	3,3	3,4
D24 AULE DIDATTICHE - [Temperatura]	1.821	1.317	1.801	1.285	2,39	2,51	0,94	0,92	2,3	2,6	2,4	2,7	2,6
D27 AULE DIDATTICHE - [Segnaletica d'ateneo]	1.821	1.317	.	1.258	.	2,88	.	0,81	2,8	3,1	2,8	3,0	3,1
D7 LABORATORI - [Sedie, banchi e arredi in generale]	1.821	1.317	1.736	1.139	2,61	2,67	0,78	0,79	2,5	2,8	2,7	2,7	2,8
D10 LABORATORI - [Illuminazione]	1.821	1.317	1.738	1.142	3,15	3,09	0,71	0,71	3,1	3,2	3,1	3,1	3,0
D13 LABORATORI - [Pulizia]	1.821	1.317	1.739	1.137	3,02	3,03	0,77	0,76	2,8	3,2	3,0	3,1	3,0
D16 LABORATORI - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.114	.	3,15	.	0,81	3,2	3,1	3,1	3,2	3,0
D19 LABORATORI - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.093	.	3,05	.	0,75	3,1	3,1	3,0	3,1	3,1
D22 LABORATORI - [Accessibilità (facilità di accesso)]	1.821	1.317	1.729	1.110	3,03	3,16	0,75	0,73	3,2	3,2	3,1	3,2	3,0
D25 LABORATORI - [Temperatura]	1.821	1.317	1.715	1.115	2,56	2,63	0,89	0,90	2,5	2,7	2,5	2,8	2,7
D28 LABORATORI - [Segnaletica d'ateneo]	1.821	1.317	.	1.098	.	2,81	.	0,82	2,8	3,0	2,7	2,9	2,9
D8 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Sedie, banchi e arredi in generale]	1.821	1.317	1.802	1.307	2,59	2,64	0,84	0,86	2,6	3,0	2,5	2,6	3,0
D11 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Illuminazione]	1.821	1.317	1.800	1.295	3,15	3,06	0,73	0,73	3,1	3,2	3,0	3,1	3,1
D14 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Pulizia]	1.821	1.317	1.795	1.284	2,99	3,02	0,77	0,77	2,9	3,2	2,9	3,1	3,1
D17 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.289	.	3,04	.	0,84	3,2	3,1	2,9	3,1	2,9
D20 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	1.821	1.317	.	1.280	.	3,09	.	0,74	3,1	3,2	3,0	3,1	3,0
D23 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Accessibilità (facilità di accesso)]	1.821	1.317	1.778	1.281	3,03	3,16	0,76	0,74	3,2	3,3	3,2	3,1	3,1
D26 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Temperatura]	1.821	1.317	1.765	1.284	2,46	2,60	0,93	0,91	2,6	2,8	2,4	2,8	2,7
D29 AULE e/o SPAZI STUDIO - [Segnaletica d'ateneo]	1.821	1.317	.	1.224	.	2,77	.	0,83	2,8	3,1	2,6	2,9	3,0
D31 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistiche?	1.821	1.317	.	1.306	.	2,86	.	0,67	2,8	3,0	2,8	2,9	3,0
D32 Completezza ed esaustività delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	1.821	1.317	.	1.294	.	3,01	.	0,78	3,1	3,1	2,9	3,1	3,1
D33 Chiarezza delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	1.821	1.317	.	1.286	.	2,96	.	0,81	3,0	3,0	2,8	3,1	3,3
D34 Facilità di navigazione del portale web di ateneo	1.821	1.317	.	1.291	.	2,62	.	0,92	2,7	2,8	2,4	2,7	2,8
D35 Accessibilità e adeguatezza connettività (rete cablata, rete wireless, prese correnti)	1.821	1.317	.	1.214	.	2,64	.	0,89	2,7	2,5	2,6	2,8	3,0
D36 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	1.821	1.317	.	1.289	.	2,80	.	0,70	2,9	2,8	2,7	2,9	3,0
D37 Utilità delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	1.821	1.317	.	1.274	.	2,85	.	0,71	2,9	3,0	2,7	2,9	3,0
D38 Completezza delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	1.821	1.317	.	1.270	.	2,72	.	0,74	2,7	2,9	2,6	2,8	2,8
D39 Immagine esterna dell'ateneo	1.821	1.317	0	1.194	.	2,89	.	0,73	2,9	3,0	2,7	3,0	3,2
D40 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione?	1.821	1.317	0	1.285	.	2,78	.	0,66	2,9	2,9	2,7	2,9	2,9
D42 Se SI, Ritieni adeguato il supporto che ti è stato fornito complessivamente dal tuo ateneo lungo le diverse fasi del programma (ammissione, periodo di scambio nell'università partner, rientro)?	1.821	1.317	217	205	2,45	2,45	0,95	0,91	2,4	2,6	2,5	2,4	3,5
D43 Ti ritieni soddisfatto dell'utilità delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione?	1.821	1.317	.	924	.	2,54	.	0,76	2,5	2,6	2,5	2,7	2,8
D44 Ti ritieni soddisfatto della completezza delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione?	1.821	1.317	.	912	.	2,41	.	0,77	2,4	2,4	2,3	2,6	2,7
D45 Ti ritieni soddisfatto del numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero)?	1.821	1.317	985	856	2,39	2,40	0,87	0,85	2,2	2,3	2,4	2,5	2,3
D46 Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti? (internazionalizzazione)	1.821	1.317	.	1.291	.	2,62	.	0,92	2,7	2,8	2,4	2,7	2,8
D47 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di internazionalizzazione?	1.821	1.317	.	778	.	2,56	.	0,71	2,4	2,6	2,5	2,7	2,8
D49 Ritieni completi gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale)?	1.821	1.317	.	1.102	.	3,00	.	0,68	3,0	3,0	2,9	3,1	3,2
D50 Ritieni che gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale) siano semplici da utilizzare?	1.821	1.317	.	1.100	.	3,08	.	0,66	3,1	3,1	3,0	3,2	3,2
D51 Sei soddisfatto della reperibilità delle informazioni on line?	1.821	1.317	.	1.095	.	2,69	.	0,76	2,7	2,8	2,5	2,8	2,8
D52 Sei soddisfatto della comprensibilità delle informazioni on line?	1.821	1.317	.	1.094	.	2,75	.	0,72	2,8	2,8	2,6	2,8	2,8
D55 Ritieni cortese il personale della segreteria studenti?	1.821	1.317	1.669	1.248	3,02	3,01	0,78	0,78	2,7	3,1	3,0	3,1	3,1
D56 Ritieni adeguati gli orari di apertura degli sportelli?	1.821	1.317	1.677	1.243	2,00	2,06	0,82	0,86	2,0	2,0	2,0	2,2	2,4
D58 Ti ritieni soddisfatto della Qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete)?	1.821	1.317	0	1.239	.	2,83	.	0,81	2,6	2,9	2,7	3,0	3,2
D59 In generale le informazioni reperite in altri luoghi dell'ateneo (strutture didattiche, sito web, guida dello studente, manifesti) sono coerenti con quelle fornite dalla segreteria studenti?	1.821	1.317	1.635	1.227	2,88	2,87	0,70	0,68	2,9	2,9	2,8	3,0	3,0
D61 Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	1.821	1.317	1.653	1.239	2,86	2,78	0,73	0,73	2,6	2,8	2,7	2,9	3,0
D65 Ritieni cortese e competente il personale delle biblioteche?	1.821	1.317	1.310	1.045	3,40	3,28	0,61	0,62	3,3	3,2	3,3	3,3	3,4
D66 Sei soddisfatto dell'ampiezza degli orari di apertura delle biblioteche?	1.821	1.317	1.315	1.057	2,92	2,85	0,90	0,93	2,8	3,3	2,6	3,0	3,1
D67 Sei soddisfatto della disponibilità di volumi e riviste delle biblioteche?	1.821	1.317	.	1.042	.	2,94	.	0,77	3,0	3,0	2,9	3,0	3,1
D68 Ritieni adeguati gli spazi della biblioteca che frequenti?	1.821	1.317	1.306	1.057	2,92	2,80	0,80	0,81	2,7	3,1	2,7	2,8	3,0
D70 Se SI, ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	1.821	1.317	847	630	3,42	3,37	0,67	0,67	3,3	3,2	3,4	3,4	3,3

Domande	N. questionari		N. risposte		Media		Dev. standard		D03_POLO Polo didattico				
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	1 Economico-giuridico	2 Medico	3 Scientifico	4 Umanistico	35 Lettere - Laurea triennale
	D72 Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	1.821	1.317	.	315	.	3,13	.	0,76	3,1	3,1	3,1	3,2
D74 Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio?	1.821	1.317	.	181	.	3,13	.	0,90	3,0	3,2	3,2	3,1	3,3
D77 Ti ritieni soddisfatto rispetto a questi servizi?	1.821	1.317	561	298	3,01	3,00	0,76	0,73	3,0	3,0	2,9	3,0	3,3
D78 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi bibliotecari di ateneo?	1.821	1.317	1.309	1.160	3,14	3,04	0,60	0,59	3,0	3,1	3,0	3,1	3,3
D80 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Colleni/Residenze]	1.821	1.317	.	368	.	2,78	.	0,84	2,7	3,1	2,7	2,7	2,8
D81 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Mense]	1.821	1.317	.	914	.	3,01	.	0,84	3,2	3,1	3,0	2,9	3,2
D82 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Borse di studio]	1.821	1.317	.	716	.	2,90	.	1,00	2,9	3,0	2,8	3,0	3,1
D83 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività collaborazione studentesca (es. 150 ore)]	1.821	1.317	.	421	.	2,85	.	0,94	2,8	2,9	2,7	3,0	3,0
D84 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività di tutoraggio]	1.821	1.317	0	460	.	2,71	.	0,96	2,4	2,9	2,5	2,9	2,8
D85 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività culturali]	1.821	1.317	.	435	.	2,77	.	0,86	2,6	2,9	2,6	2,9	2,9
D86 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Bandi regionali e nazionali]	1.821	1.317	.	425	.	2,67	.	0,89	2,6	2,9	2,5	2,8	2,8
D87 Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e s...]	1.821	1.317	.	872	.	2,78	.	0,89	2,8	2,9	2,7	2,9	2,7
D88 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Diritto allo studio)	1.821	1.317	657	1.088	2,98	3,01	0,68	0,58	3,1	3,1	2,9	3,0	3,0
D89 Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio?	1.821	1.317	672	1.090	2,88	2,86	0,78	0,69	2,9	2,9	2,8	2,9	2,9
D91 Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza delle risposte]	1.821	1.317	80	254	2,75	2,45	0,92	0,85	2,4	2,6	2,3	2,6	2,8
D92 Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Tempestività delle risposte]	1.821	1.317	75	233	2,79	2,49	0,90	0,78	2,4	2,7	2,4	2,6	2,8
D93 Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Cortesia del personale]	1.821	1.317	70	234	2,97	2,70	0,92	0,77	2,6	2,8	2,6	2,9	3,0
D94 Ritieni comprensibile la modulistica del servizio di job placement?	1.821	1.317	.	236	.	2,46	.	0,85	2,4	2,6	2,2	2,7	3,0
D95 Ritieni sia utile il servizio di job placement per la ricerca di tirocini curriculari?	1.821	1.317	.	292	.	2,83	.	0,86	3,0	2,8	2,7	2,9	2,8
D96 Ritieni utili i servizi di job placement per la ricerca di opportunità lavorative e tirocini extra-curriculari?	1.821	1.317	1.462	281	3,23	2,89	0,68	0,87	3,1	2,9	2,7	3,0	2,8
D97 Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di job placement?	1.821	1.317	.	250	.	2,56	.	0,79	2,5	2,7	2,4	2,8	2,8
D98 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	1.821	1.317	1.802	1.283	2,60	2,57	0,81	0,81	2,6	2,5	2,4	2,9	3,1
D99 L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	1.821	1.317	1.807	1.282	2,34	2,36	0,86	0,88	2,3	2,3	2,2	2,6	2,9
D100 Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?(CdS)	1.821	1.317	1.795	1.282	2,66	2,58	0,77	0,82	2,7	2,5	2,4	2,7	2,9
D101 Le informazioni ricevute sono state chiare, esaurienti e tempestive? (Management Didattico)	1.821	1.317	971	683	2,86	2,87	0,67	0,72	2,9	2,9	2,7	3,1	3,1
D102 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia del Manager Didattico?	1.821	1.317	769	598	2,93	2,99	0,70	0,73	2,9	2,9	2,9	3,2	3,3
D103 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Management Didattico?	1.821	1.317	759	596	2,85	2,89	0,71	0,74	2,9	2,8	2,7	3,2	3,2
D104 Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (Consulenza psicologica e sportello Eureka)	1.821	1.317	263	216	2,73	2,62	0,74	0,79	2,3	2,8	2,6	2,7	2,5
D105 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (consulenza psicologica e sportello Eureka)	1.821	1.317	242	190	2,90	2,86	0,69	0,73	2,6	3,0	2,8	3,0	2,5
D106 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Consulenza psicologica e sportello Eureka?	1.821	1.317	213	171	2,75	2,75	0,74	0,76	2,6	2,9	2,6	2,9	2,5
D107 Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di tutorato offerto?	1.821	1.317	614	439	2,81	2,84	0,89	0,89	2,5	2,9	2,7	3,0	3,4
D108 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la competenza del tuo Tutor?	1.821	1.317	576	419	2,89	2,95	0,91	0,89	2,8	2,9	2,9	3,1	3,4
D109 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato?	1.821	1.317	591	419	2,83	2,87	0,90	0,89	2,6	2,9	2,7	3,0	3,4
D110 Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (Disabili e DSA)	1.821	1.317	99	77	2,87	2,69	0,72	0,71	2,5	3,1	2,5	3,0	3,0
D111 Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Disabili e DSA)	1.821	1.317	93	76	3,00	2,76	0,64	0,78	2,5	2,9	2,5	3,2	3,0
D112 Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Assistenza agli studenti disabili e con DSA?	1.821	1.317	89	76	2,96	2,71	0,62	0,78	2,4	3,0	2,5	3,0	3,0

1.Sede delle lezioni seguite (indicare quella prevalente)	2.Da quanti anni sei iscritto a questo ateneo- (Indicare gli anni dal primo anno di iscrizione e)?	3.A quale corso sei iscritto?	4.Indica il corso a cui sei iscritto	5.Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)-	62.Quale polo bibliotecario frequenti?	113.Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare i servizi valutati nel questionario	TIPOLOGIE DI RIFERIMENTO
Palazzo Antonini	2	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	le difficoltà maggiori che ho incontrato durante questi due anni sono legati ai continui cambiamenti di sede (una lezione in palazzo Antonini e l'ora dopo in un'altra) e la mal suddivisione dei corsi nei due semestri (6 corsi il primo e 2 il secondo)	ORARI LEZIONI
Palazzo Antonini	2	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	Un maggiore coordinamento tra dipartimenti agevolerebbe l'interdisciplinarietà. Sembra di avere a che fare con universi separati, mentre gli studenti sono tra loro tutti amici e appartenenti alla stessa comunità. Non è facile oltrepassare questa parcellizzazione, che credo inevitabile anche per una gestione più efficace, ma perché non provarci nemmeno?	SERVIZI
Palazzo Antonini	3	Laurea triennale	Lettere - Laurea triennale	Frequentante	Umanistico e della formazione	Le sedie con il tavolino incluso non sono funzionali per prendere appunti o per fare lezione e esercitazione, specialmente se serve un vocabolario. L'illuminazione è buona nelle aule didattiche, ma spesso ci sono dei neon che lampeggiano.	INFRASTRUTTURE

Ateneo

TIPOLOGIE DI RIFERIMENTO	Valore assoluto	Composizione %
DIDATTICA	55	17,1%
INFRASTRUTTURE	55	17,1%
APPELLI D'ESAME	42	13,0%
SERVIZI	36	11,2%
BIBLIOTECHE	22	6,8%
SITO WEB	20	6,2%
INFRASTRUTTURE DI RETE	19	5,9%
SEGRETERIE STUDENTI	19	5,9%
AULE STUDIO	16	5,0%
ORARI LEZIONI	13	4,0%
INTERNAZIONALIZZAZIONI	9	2,8%
BORSE DI STUDIO	5	1,6%
MENSA	5	1,6%
TUTORATO	2	0,6%
DIRITTO ALLO STUDIO	1	0,3%
E-LEARNING	1	0,3%
JOB PLACEMENT	1	0,3%
MANAGER DIDATTICO	1	0,3%
TOTALE	322	100,0%