



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME

GENNAIO 2014



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio : RELAZIONI PUBBLICHE

Classe : L-20

Codice del corso: 708

Sede : GORIZIA

Primo anno accademico di attivazione: a.a. 2008/2009

ATTIVITA' E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Prof.ssa Nicoletta Vasta (Coordinatrice del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Renata Kodilja (Docente)

Prof. Luca Giovanni Carlo Brusati (Docente)

Dott.ssa Sophie Boria (Manager Didattica)

Dott.ssa Valentina Banin (Studentessa)

Sig.ra Elena Buzzinelli (Studentessa)

La CAQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, nelle seguenti date: 16/12/2013, 08/01/2014 e 22/01/2014.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 24 gennaio 2014

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore informa che in data 24 gennaio 2014 scade il termine per la presentazione del Rapporto del Riesame 2014 previsto dal D. Legs 27 gennaio 2012, n. 19 e dal DM n. 47 del 30.01.2013 che disciplina le procedure AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) a cui sono sottoposti annualmente tutti i corsi di laurea. Il Coordinatore prosegue rilevando che nelle riunioni del 16 dicembre 2013, 8 e 22 gennaio 2014 la Commissione Qualità ha elaborato il documento di cui darà di seguito lettura e da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Coordinatore dà lettura della scheda Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche così come è stata elaborata dalla Commissione AQ illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda (allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante) del Rapporto di Riesame 2014 del Corso di Laurea Relazioni Pubbliche, dando mandato sin d'ora al Coordinatore di provvedere alle modifiche che si dovessero rendere necessarie.

Per connessione d'argomento il Coordinatore rileva che nelle riunioni del 16 dicembre 2013, 8 e 22 gennaio 2014 la Commissione Qualità ha elaborato anche la scheda Rapporto di Riesame 2014 del Corso di Laurea magistrale in Comunicazione integrata per le Imprese e le Organizzazioni di cui darà di seguito lettura e da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Coordinatore dà quindi lettura della scheda Rapporto di Riesame del Corso di Laurea magistrale in



Comunicazione integrata per le Imprese e le Organizzazioni così come è stata elaborata dalla Commissione AQ illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda (allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante) del Rapporto di Riesame 2014 del Corso di Laurea magistrale in Comunicazione integrata per le Imprese e le Organizzazioni dando mandato sin d'ora al Coordinatore di provvedere alle modifiche che si dovessero rendere necessarie.



1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: Identificazione più puntuale delle conoscenze e delle competenze richieste in entrata

Azioni intraprese: Costituzione di una commissione test d'ingresso (proff. Pitassio, Cattarinussi, Jammernegg) per la revisione di modalità e contenuti del test di ingresso, suddiviso in quesiti nelle 4 macro-aree di competenza individuate nella SuA Cds (quadri A4.a/A4.b) e in quesiti di logica e cultura generale; predisposizione/indicazione di materiali idonei per il recupero dell'eventuale debito formativo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.2: Perfezionamento/affinamento delle azioni e degli strumenti per l'orientamento in entrata e migliore esplicitazione degli obiettivi formativi

Azioni intraprese:

a) Intensificazione delle azioni capillari di orientamento (incontri informativi in vari istituti secondari della Regione; Iniziative di promozione CdS: 27/05/13 e 18/12/13: Presentazione dei corsi nell'ambito degli "Open Days" del Polo Goriziano; 18/07/13 Presentazione dei corsi nell'ambito dell'attività "L'Università ti Incontra" – 20/09/13 Presentazione dei corsi nell'ambito della Tavola Rotonda "Welcome Aboard").

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*

b) Attivazione di un punto informativo unico (attivo on line, all'indirizzo sportellounico_cego@uniud.it) ideato per convogliare ad un solo referente tutte le domande, i quesiti e i problemi per i quali l'utente, in particolar modo il nuovo utente e l'utente esterno, non sa a chi rivolgersi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*

c) Predisposizione, con l'aiuto dei tutor, di una Newsletter da inviare con cadenza mensile agli studenti delle attuali classi V degli istituti di istruzione secondaria superiore che hanno partecipato agli Open Days (v. *supra*) per essere informati delle iniziative (inclusi seminari e convegni) dei CdL dell'Università di Udine a Gorizia, e – nei mesi estivi – delle indicazioni utili riguardanti le immatricolazioni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata (Newsletter n° 1 inviata il 24/1/14)*

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.3: Maggior coordinamento del corpo docente per rendere gli obiettivi formativi e le modalità di valutazione più trasparenti e funzionali allo sviluppo delle conoscenze e competenze richieste in uscita

Azioni intraprese: Predisposizione delle indicazioni per la redazione dei programmi di insegnamento con esplicitazione dei pre-requisiti minimi, degli obiettivi formativi in termini di abilità e competenze e delle corrispondenti modalità di valutazione.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*



1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Metodologia adottata: analisi di dati provenienti da varie fonti, interne all'Ateneo (dati SCON Servizio Sviluppo e controllo direzionale, valutazioni studenti, indicazioni uffici competenti) ed esterne (AlmaLaurea) da parte della Commissione per l'Assicurazione della Qualità. Analisi degli a.a. 2010/2011-2011/2012-2012/2013-2013/2014 (dati aggiornati al 15/11/2013) del corso in Relazioni pubbliche, L-20, ex DM 270/2004, mentre per i laureati sono stati considerati gli ultimi 3 anni.

Si mantiene un trend positivo delle immatricolazioni negli ultimi 4 anni accademici: 97 nel 2010/2011, 124 nel 2011/2012, 134 nel 2012/2013 e 134 nel 2013/2014. Si fa presente che i dati relativi alle immatricolazioni a.a. 2013/2014, basati sulle rilevazioni dello SCON in data 15/11/2013 (v. Allegati, Tabella 1), non sono definitivi dato che le immatricolazioni all'a.a. 2013/2014 si sono chiuse il 10/01/2014 e sono stati perciò aggiornati sulla base delle rilevazioni della Segreteria Studenti del Centro polifunzionale di Gorizia alla data del 9/01/2014.

Si mette in rilievo l'aumento nell'a.a. 2013/2014 degli immatricolati puri, 102, rispetto ai 92 dell'a.a. 2012/2013 con una conseguente diminuzione degli studenti iscritti a seguito di precedente rinuncia. Il dato relativo agli abbandoni si conferma in diminuzione: 50 nel 2010/2011, 17 nel 2011/2012 e 15 nel 2012/2013.

Nell'a.a. 2013/2014, sul totale dei 126 studenti immatricolati al I anno (alla data del 9/01/2014), si rileva un aumento degli studenti provenienti dalla provincia di Udine (62 studenti, pari al 49,2%) rispetto all'a.a. 2012/2013 (33,1%) e all'a.a. 2011/2012 (40,3%), mentre la percentuale degli studenti provenienti da altre province del FVG (37,3%) è in diminuzione rispetto al 2012/13 (44,6%), ma superiore rispetto all'a.a. 2011/12 (33,6%): più nel dettaglio, dei 47 studenti provenienti da altre province del FVG, 22 vengono dalla provincia di Gorizia (17,4%), 17 da quella di Pordenone (13,5%) e 8 da quella di Trieste (6,3%). Il dato a.a. 2013/2014 relativo agli studenti provenienti da altre regioni (15 studenti su 126) è in linea rispetto all'a.a. 2012/2013 (8,5%). Si è verificata, invece, una diminuzione degli studenti stranieri (10,6% a.a. 2013/2014 rispetto a 13,8% a.a. 2013/2013).

Si segnala che gli studenti immatricolati al I anno provenienti da licei, che continua a rappresentare la fonte privilegiata, sono il 41,5% nell'a.a. 2013/2014, in lieve diminuzione rispetto all'a.a. precedente (44,6%), ma in linea con l'a.a. 2011/2012 (41,2%). Il dato relativo agli immatricolati a.a. 2013/2014 diplomati negli istituti tecnici (29,3%) non si discosta dall'a.a. 2012/2013 (28,5%), dall'a.a. 2011/2012 (30,3%) e dall'a.a. 2010/2011 (31,2%).

Si evidenzia che i dati relativi al voto conseguito alla maturità dagli immatricolati a.a. 2013/2014 sono in linea con l'a.a. 2012/2013: la percentuale di studenti che ha conseguito un voto alto di maturità (90-100) si è leggermente ridotta (8,1% a.a. 2013/2014 - 9,2% a.a. 2012/2013), la percentuale di coloro che si posizionano nella fascia di voto 70-89 si mantiene (51,2% a.a. 2013/2014 - 50,8% a.a. 2012/2013) così come quella di coloro che si sono diplomati con voto 60-69 (34,1% a.a. 2013/2014 - 34,6% a.a. 2012/2013).

Si forniscono di seguito solo i dati più significativi relativi alla verifica dell'adeguata preparazione iniziale effettuata tramite il nuovo test elaborato nell'ambito delle azioni correttive già intraprese (v. supra, Obiettivo n. 1) per l'identificazione più puntuale delle conoscenze e delle competenze richieste in entrata, precisando che la denominazione delle aree di competenza in cui sono state rilevate carenze non corrisponde sempre e necessariamente alle aree individuate nella Sua CdS in quanto l'analisi delle risposte al test (che su tali aree è costruito) è basata sull'aggregazione dei singoli items:



1 ^a sessione (8 nov. 2013): test di ingresso	2 ^a sessione (13 gen. 2014): test di ingresso e test di verifica recupero debito																						
126 partecipanti 113 Approvato 13 Non approvato Percentuale di insuccesso: 10,32% Carenze maggiori per priorità decrescente:	15 partecipanti (4 test di ingresso 2° sessione + 11 test di recupero debito) 4 Approvato (2 del gruppo test ingresso 2° sessione + 2 del gruppo recupero debito) 11 Non Approvato (2 del gruppo test ingresso 2° sessione + 9 del gruppo recupero debito) Percentuale di insuccesso (intera popolazione: 15): 73,33% Percentuale di insuccesso (popol. test di recupero: 11): 81,82% Percentuale di insuccesso (popol. test di ingr. 2° sess.: 4): 50% Carenze maggiori per priorità decrescente e gruppi:																						
<table> <tr> <td>1) Area Politologia e Cult. Generale</td> <td>(61,11%)</td> </tr> <tr> <td>2) Area Storica</td> <td>(26,98%)</td> </tr> <tr> <td>3) Area Logico-deduttiva</td> <td>(23,81%)</td> </tr> </table>	1) Area Politologia e Cult. Generale	(61,11%)	2) Area Storica	(26,98%)	3) Area Logico-deduttiva	(23,81%)	<table> <thead> <tr> <th>intera popol. e ingr.</th> <th>int. pop (%)</th> <th>recupero</th> <th>ingresso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Area Logico-deduttiva</td> <td>(60)</td> <td>(54,55)</td> <td>(75)</td> </tr> <tr> <td>2) Area storica e sociologica</td> <td>(53,33) ex e.</td> <td>(54,55+45,45)</td> <td>(50+75)</td> </tr> <tr> <td>3) Lingue e Linguaggi e Econ.</td> <td>(40) ex e.</td> <td>(45,45+36,36)</td> <td>(25+50)</td> </tr> </tbody> </table>	intera popol. e ingr.	int. pop (%)	recupero	ingresso	1) Area Logico-deduttiva	(60)	(54,55)	(75)	2) Area storica e sociologica	(53,33) ex e.	(54,55+45,45)	(50+75)	3) Lingue e Linguaggi e Econ.	(40) ex e.	(45,45+36,36)	(25+50)
1) Area Politologia e Cult. Generale	(61,11%)																						
2) Area Storica	(26,98%)																						
3) Area Logico-deduttiva	(23,81%)																						
intera popol. e ingr.	int. pop (%)	recupero	ingresso																				
1) Area Logico-deduttiva	(60)	(54,55)	(75)																				
2) Area storica e sociologica	(53,33) ex e.	(54,55+45,45)	(50+75)																				
3) Lingue e Linguaggi e Econ.	(40) ex e.	(45,45+36,36)	(25+50)																				

Ci si riserva di commentare tali dati e di validare i test alla conclusione delle ulteriori sessioni di verifica, anche se si può già rilevare il tasso preoccupante di insuccesso (81,82%) nella prima verifica del recupero debito, pur essendo stati indicati con congruo anticipo i materiali didattici idonei al superamento del test. Si prevede comunque sin d'ora, per l'a.a. 2014-15, di organizzare un incontro con gli studenti la cui preparazione iniziale sia risultata carente per fornire indicazioni metodologiche sulla preparazione al test di recupero.

Il numero dei passaggi e dei trasferimenti in uscita è in diminuzione: 3 nell'a.a. 2012/2013, 8 nell'a.a. 2011/2012 e 6 nell'a.a. 2010/2011. I numeri dei passaggi e dei trasferimenti in entrata sono in linea: 9 nell'a.a. 2012/2013, 8 nell'a.a. 2011/2012 e 12 nell'a.a. 2010/2011.

L'analisi per coorte degli studenti immatricolati negli ultimi 3 anni evidenzia un notevole aumento, rispetto all'anno precedente, dei crediti acquisiti, soprattutto da parte delle matricole: al I anno della coorte 2011/2012 sono 42,7 i crediti acquisiti in media da ciascuno studente, rispetto ai 29,8 dell'a.a. 2010/2011 e ai 38 dell'a.a. 2009/2010. Si segnala che sono diminuiti gli studenti inattivi: 113 su 119 sono gli studenti che nell'a.a. 2011/2012 hanno acquisito almeno un credito, 86 su 92 nell'a.a. 2010/2011 e 82 su 91 nell'a.a. 2009/2010.

Il voto mediano conseguito nell'a.a. 2012/2013 (26/30) è diminuito rispetto al voto mediano dell'a.a. 2011/2012 (27/30), ma in linea con a.a. 2010/2011 (26/30).

Dall'analisi dei laureati in corso effettuata per gli aa. 2010/2011 e 2011/2012 si evince un trend in linea: 35 laureati in corso in entrambi gli anni accademici.

Quanto al posizionamento del CdS nelle indagini CENSIS, Udine risulta anche nel 2012 prima in classifica tra le Facoltà di Lingue degli Atenei statali.

Al di là dei dati statistici quantitativi descrittivi delle provenienze, nell'ambito delle azioni correttive proposte dalla Commissione AQ per individuare (ed eventualmente potenziare) i fattori di maggiore attrattività dell'offerta formativa, il Consiglio del corso di studi ha ritenuto di avviare un ulteriore sondaggio sulle modalità e motivazioni di scelta del percorso di studi dal parte degli studenti in fase di immatricolazione per l'a.a. 2013-



14. Il questionario matricole 2013-14 (v. **Allegato 2**) ha lo scopo di indagare:

1. Modalità e canali di ricerca delle informazioni utili alla scelta del percorso di studi e all'approfondimento dei contenuti dei piani di studio;
2. Tempistiche della scelta;
3. Motivazioni che guidano la scelta del corso di studi in Relazioni Pubbliche dell'Università di Udine, sede di Gorizia.

Il questionario è stato distribuito all'atto dell'immatricolazione; è stato compilato in forma rigorosamente anonima dai 106 studenti immatricolati alla data del 18/10/2013 al corso di laurea, a.a. 2013-14.

Per quanto riguarda le fonti di informazione relative ai percorsi di studio, gli studenti dichiarano di essersi affidati, per ordine di importanza, rispettivamente ai seguenti canali principali: sito internet (51%), amici e conoscenti già iscritti allo stesso corso di laurea (43,4%) e materiale cartaceo promozionale/informativo (24,5%) (Allegato 2 Tabella 1a). Gli stessi canali prioritari sono impiegati anche per l'approfondimento delle informazioni prima dell'immatricolazione: sito internet di ateneo Uniud.it (89.7%), studenti già iscritti allo stesso corso (36.8%); materiali informativi cartacei (34.9%) e sito internet specificatamente dedicato ai corsi di laurea con sede a Gorizia: www.cego.uniud.it (33.1%), Tabella 2a. Da evidenziare (Tabella 3a) che l'84% degli studenti dichiara di essere abbastanza o completamente soddisfatto delle informazioni reperite funzionali alla scelta del corso di studi.

Per quanto riguarda la tempistica della scelta, un quarto circa degli studenti iscritti decide l'iscrizione durante l'estate immediatamente precedente l'immatricolazione e un altro 25% circa lo fa durante il 5° anno di scuola superiore (Tabella 4a).

Le motivazioni dell'iscrizione sono state indagate nel dettaglio (Tabella 5a) e poi sottoposte ad analisi fattoriale. Nel dettaglio le prime variabili emerse sono l'interesse specifico per le materie del corso di laurea (85.8%) e le possibilità di sbocchi lavorativi (71.7%).

L'analisi fattoriale consente di estrarre 5 fattori (Tabella 6a), denominati rispettivamente: 1. Competenze professionalizzanti; 2. Qualità dell'offerta formativa; 3. Esperienze all'estero; 4. Comodità/motivazioni strumentali (come la vicinanza delle sedi a casa); 5. Coerenza scelta formativa (per tradizione rispetto ai genitori o per coerenza rispetto al precedente indirizzo di scuola superiore). Le motivazioni più rilevanti risultano essere: la possibilità di raffinare competenza professionalizzanti, attraverso i percorsi di tirocinio, gli sbocchi lavorativi, le abilità linguistiche (punteggio medio di 3.69, deviazione standard 0.68 - scala da 1 = minima importanza ; 5 = massima importanza) e la possibilità di svolgere periodi di studio (progetto Erasmus) e lavoro (progetto Erasmus Placement) all'estero (punteggio medio di 3.76 ma deviazione standard più alta: 1.18 a indicare una maggiore dispersione della risposta) (Tabella 7a).



1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Rafforzata capacità di orientamento in entrata, che trova riscontro in minori tassi di abbandono o Buona qualità percepita dell'offerta formativa, che trova riscontro nella riconferma del numero di immatricolati e nel notevole incremento del numero medio di CFU/anno acquisiti o Due lingue straniere obbligatorie o Incremento rispetto al 2012-13 (+1,2%) di studenti con voto di maturità tra 70-79 o Motivazione principale per la scelta del CdS (questionario matricole 2013-2014): abilità professionalizzanti (laboratori e tirocini) 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Un terzo degli immatricolati (che per il 41,5% provengono dai licei) ha concluso gli studi superiori con un voto di maturità inferiore a 70 o Permane invariata la percentuale di studenti provenienti da altre regioni o Alta percentuale di insuccesso nel test di verifica recupero debito
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Potenziale significativo ampliamento, nel futuro assetto dell'offerta formativa universitaria in ambito regionale, della domanda potenziale cui il Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche può fare fronte o Radicamento dei laboratori rispetto a istituzioni e imprese del territorio o Possibilità di cooperazione transfrontaliera 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Concorrenza con università limitrofe o Riduzione budget di Ateneo per supplenze e contratti o Ufficio Tirocini Gorizia a rischio di chiusura

1-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Incentivare l'attrattività del corso per studenti provenienti da altre province FVG/Regioni

Azioni da intraprendere: estendere l'invio della neonata Newsletter (attualmente inviata a singoli studenti) a scuole secondarie potenzialmente interessate; potenziare interventi "mirati" di orientamento nelle scuole (sia in ambito regionale sia in zone limitrofe)

Modalità, risorse: interne

Scadenze previste: dicembre 2014

Responsabilità: Gruppo Orientamento e Tutorato Gorizia

1-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2: Ridurre la percentuale di insuccesso nella verifica del recupero debito formativo

Azioni da intraprendere: fornire indicazioni metodologiche sull'utilizzo dei materiali didattici integrativi e sulle modalità di preparazione al recupero del debito formativo

Modalità, risorse: incontro orientativo con gli studenti con debito formativo

Scadenze previste: dopo la prima sessione del test di ingresso

Responsabilità: Commissione test d'ingresso (e prof. Orioles)



1-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 3: Incentivare la cooperazione con enti e istituzioni per il sostegno alla didattica e alle attività di orientamento/tutorato

Azioni da intraprendere: proporre collaborazioni con enti e istituzioni del territorio per progetti formativi congiunti e intercettazione di risorse

Modalità, risorse: enti locali / GECT

Scadenze previste: ottobre 2014

Responsabilità: Coordinatore Consiglio CdS/Consiglio CdS

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: Diffusione capillare e mirata delle informazioni

Azioni intraprese:

a) Codifica dell'area di interesse di tirocini, conferenze, ecc.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *da completare*

b) Aggiornamento e affinamento delle informazioni relative ai docenti e agli insegnamenti del Corso di Laurea, soprattutto attraverso i canali informatici (pagine web Polo didattico)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*

2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.2: Incentivazione delle opportunità di coniugare l'esperienza formativa alla sperimentazione sul campo

Azioni intraprese:

a) 155 progetti formativi di tirocinio approvati nell'ultimo anno

b) Progetti di interesse specifico di enti/aziende coordinati dai vari laboratori di didattica e ricerca (es. 40 studenti coinvolti nelle attività del Laboratorio SASWeb per il potenziamento, attraverso applicazioni per sistemi mobili, di "Let's Go" (Comune di Gorizia); customer satisfaction per la ridefinizione del piano di comunicazione pubblica del Comune di Gorizia a cura del laboratorio ROC; realizzazione di un piano di comunicazione con spot video e azioni unconventional per e in collaborazione con L'Agenzia ARPA-FVG a cura degli studenti del Laboratorio di Advertising;

c) Adesione a/promozione di progetti/concorsi per studenti (ad es. Partecipazione al Concorso di comunicazione sociale *On the move* promosso da Fondazione Pubblicità Progresso; Adesione al Progetto di tirocinio internazionale *Globcom* in cui team di studenti univers. di diversi paesi agiscono come agenzia internazionale impegnata in progetto reale di RP)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata*



2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.3: Sensibilizzazione degli studenti circa la partecipazione attiva

Azioni intraprese:

a) incontri studenti-docenti per fornire informazioni su funzioni e competenze organi collegiali in cui è richiesta una rappresentanza studentesca

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata* (6 studenti nelle rappresentanze degli organi collegiali)

b) Incentivazione e promozione bandi di tutorato per orientamento studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata* (2 bandi di tutorato tot. 500 ore)

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati messi a disposizione dall'Ateneo sulla valutazione della didattica da parte degli studenti provengono dalle elaborazioni effettuate dal Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari di valutazione della didattica - a.a. 2012/2013.

Le elaborazioni analizzate sono frutto della sperimentazione della valutazione via web della didattica avviata dall'Università degli Studi di Udine nell'a.a. 2012/2013, con un anno di anticipo rispetto a quanto previsto dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca) ed indicano una sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti e non frequentanti del corso di laurea in Relazioni pubbliche.

La valutazione della didattica da parte degli studenti presenta un'elevata soddisfazione, riscontrabile nei valori percentuali che si attestano elevate nella fasce "più sì che no" e "decisamente sì" rispetto alle fasce "decisamente no" e "più no che sì".

Sulla base di quanto indicato dagli studenti frequentanti i punti di forza sono: coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (il 94,07% delle risposte si attesta sulle risposte positive: "decisamente sì" e "più sì che no"), l'efficacia di apprendimento delle materie attraverso attività didattiche integrative come esercitazioni e laboratori (complessivamente 89,23% di risposte positive) e la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la disciplina (86,7% di risposte positive cumulate).

Vengono inoltre messe in evidenza anche alcuni aspetti di buon funzionamento organizzativo della didattica quali la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93,24% di giudizi positivi), la chiarezza delle modalità di esame (il 90,80% delle valutazioni positive) e il rispetto dello svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (complessivamente l'91% dei giudizi positivi).

Mentre per gli studenti non frequentanti i punti di forza sono: adeguatezza del materiale didattico; interesse nei confronti dell'argomento trattato.

Un numero elevato di studenti frequentanti (284 su 1130) hanno risposto "non so" alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori...) sono utili all'apprendimento della materia?"; mentre 254 su 1130 non hanno risposto alla domanda: "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

La domanda a cui gli studenti non frequentanti hanno risposto "non so" (116 su 423) è: "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?". Ciò porta a ritenere che un quarto degli studenti non sfrutti a sufficienza gli orari di ricevimento e le attività integrative quali opportunità per colmare in itinere eventuali lacune.



Secondo le risposte degli studenti frequentanti i punti deboli sono: inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame; sproporzione fra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati.

I punti deboli sono per gli studenti non frequentanti: sproporzione fra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati; inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Alta soddisfazione degli studenti per variabili importanti come "coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web", "reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni", "chiarezza delle modalità di esame" ed "efficacia di esercitazioni e laboratori" 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o La valutazione della congruità tra numero di CFU assegnati a ciascun insegnamento e carico di lavoro previsto è lasciata al singolo docente
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o La recente riduzione dei requisiti quantitativi di docenza consentirebbe una maggiore flessibilità nella configurazione dell'assetto didattico del Corso di Studi 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o I pesanti vincoli al reclutamento e la scarsità di risorse finanziarie rendono problematico contribuire al rafforzamento del Corso di Laurea con l'innesto di nuove professionalità dedicate

2-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.1: Monitorare la congruenza tra programmi degli insegnamenti e carico di lavoro

Azioni da intraprendere: Esplicitazione, all'interno dei programmi di ciascun insegnamento, delle modalità di ripartizione del carico di lavoro dello studente tra le attività previste per il raggiungimento degli obiettivi formativi

Modalità, risorse: il template da utilizzare per la redazione dei programmi di ciascun insegnamento da mettere a disposizione degli studenti verrà integrato da una sezione destinata a chiarire le modalità attese di utilizzo del carico di lavoro complessivamente associato all'insegnamento (numero di CFU x 25 ore ex DM 509/99 e s.m.i.)

Scadenze previste: giugno 2014

Responsabilità: Consiglio di Corso di Laurea

2-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.2: Monitorare la congruenza tra programmi degli insegnamenti e obiettivi formativi

Azioni da intraprendere: Nella fase di predisposizione dei programmi, oltre a continuare l'affinamento della corrispondenza tra obiettivi formativi, contenuti e modalità di verifica dell'apprendimento di ciascun insegnamento, verrà esplicitamente monitorata la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e modalità di valutazione dell'apprendimento dell'insieme di insegnamenti relativi a ciascuna delle quattro macro-aree di competenza individuate nella SuA Cds

Modalità, risorse: i coordinatori delle quattro macro-aree di competenza individuate nella SuA Cds verificheranno i contenuti delle bozze dei programmi di tutti gli insegnamenti della macro-area assegnata alla



loro responsabilità e in caso di scarsa coerenza suggeriranno ai responsabili degli insegnamenti interessati possibili interventi correttivi volti a massimizzare l'efficacia formativa dell'intera macro-area

Scadenze previste: giugno 2014

Responsabilità: coordinatori delle quattro macro-aree di competenza individuate nella SuA Cds in collaborazione con i rappresentanti degli studenti

2-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.3 diffusione capillare e mirata delle informazioni

Azioni da intraprendere:

- a) Completare la codifica dell'area di interesse di tirocini, conferenze, ecc. , possibilmente con nuovi tutors, in particolare per quanto riguarda i tirocini
- b) Ripristinare la visibilità e garantire l'aggiornamento tempestivo e continuo delle informazioni sul sito web del Centro Polifunzionale di Gorizia (CEGO), creato e gestito dal Laboratorio Sasweb e attualmente non collegato al nuovo sito del Polo Umanistico e della Formazione, al fine di potenziare la diffusione delle informazioni

Modalità, risorse: Tutor (azione a)/ARES e Laboratorio Sasweb (azione b)

Scadenze previste: monitoraggio permanente

Responsabilità: Consiglio del Corso di studi / Laboratorio Sasweb (gestione sito CEGO)

3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: attività di promozione del corso e dei laureati nel mondo del lavoro

Azioni intraprese: Negoziazione di obiettivi operativi di interesse delle aziende attraverso la condivisione di progetti di tirocinio (ad esempio partecipazione al bando Work experience di Friuli Formazione finanziato dal Fondo Sociale Europeo per desk officer di Ong; collaborazione studenti CdS con la CCIA Udine)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *continua*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Sono stati presi in considerazione i dati AlmaLaurea riferiti ai laureati 2009 e 2010 di Relazioni pubbliche, ex DM 509/99, ordinamento precedente a quello attualmente in vigore e ai laureati 2011 di Relazioni pubbliche, ex DM 270/04, ad un anno dal conseguimento della laurea

[Si tenga presente l'esiguo numero degli intervistati laureati 2011: sono 20 i laureati intervistati rispetto ai 100 del 2010 e 130 del 2009] Difficoltà del momento storico per l'ingresso nel mondo del lavoro.

Circa l'utilizzo e la richiesta della laurea nell'attuale lavoro, si osserva che:

Il 25% dei laureati 2011 ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea rispetto al 32,1 nel 2010 e al 16,7 nel 2009.

Il 100% ha notato un miglioramento nelle competenze professionali rispetto al 77,8% dei laureati 2010 e al 28,6% del 2009.

Il 37,5% ha utilizzato le competenze acquisite con la laurea in misura elevata rispetto al 24,6 del 2010 e il 22,5 del 2009.



Il 75% dei laureati 2011 ha dichiarato che la laurea ottenuta non è richiesta ma utile rispetto al 63,1% dei laureati 2010 e 62% dei laureati 2009. Nessuno ha risposto che la laurea è richiesta per legge, a differenza del 9,2% dei laureati 2010 e del 4,2% dei laureati 2009.

Circa l'efficacia della laurea e della soddisfazione per l'attuale lavoro, si osserva che:

il 37,5% degli intervistati laureati nel 2011 dichiara che la laurea conseguita è efficace nel lavoro svolto rispetto al 30,2% dei laureati 2010 e 26,8% dei laureati 2009.

È in aumento la soddisfazione per il lavoro svolto: su una scala da 1 a 10 il grado di soddisfazione è 7,1 nel 2011 rispetto al 6,7 del 2010 e al 6,9 del 2009.

Circa la condizione occupazionale e ingresso nel mercato del lavoro si osserva che:

a un anno dalla laurea è diminuita la percentuale dei laureati che lavora e non è iscritto alla specialistica/magistrale, da 42,3 nel 2009 a 52 nel 2010 a 20 nel 2011. Il 20% dei laureati lavora ed è iscritto alla specialistica rispetto al 13% del 2010 e al 12,3 del 2009. Mentre il 45% non lavora ed è iscritto alla specialistica/magistrale, rispetto al 22% del 2010 e al 26,9 nel 2009; infine il 5% non lavora e non è iscritto alla specialistica/magistrale ma è in cerca di una professione in linea con il 5% del 2010 e il 4,6% del 2009.

Circa la condizione occupazionale, si osserva che:

il 40% dei laureati nel 2011 lavora, in diminuzione rispetto al 65% del 2010 e 54,6% del 2009.

In aumento la percentuale dei laureati che non lavora e non cerca un'attività occupazionale: 40% nel 2011 rispetto al 21% del 2010 e al 21,5% del 2009.

È invece aumentata la percentuale dei laureati che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato: 40% nel 2011, 18% nel 2010 e 18,5% nel 2009.

Circa l'ingresso nel mercato del lavoro si osserva che:

il 50% dei laureati del 2011 prosegue il lavoro iniziato prima della laurea, il 25% non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea e il 25% ha iniziato a lavorare dopo la laurea.

3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Varietà e qualità delle convenzioni di tirocinio o Buona reputazione del corso e dei tirocinanti presso le sedi ospitanti o Tirocini che spesso assolvono ad una funzione di pre-collocamento o Collaborazione consolidata con le associazioni professionali di categoria 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Disponibilità limitata di borse di studio e tirocinio all'estero (Erasmus Placement/Erasmus studio) rispetto alla maggiore richiesta da parte degli studenti



PROSPETTIVA FUTURA	<p>– OPPORTUNITA'</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Trasversalità del profilo professionale rispetto ai settori di occupazione ○ Potenziale significativo ampliamento, nel futuro assetto dell'offerta formativa universitaria in ambito regionale, della domanda potenziale di impiego cui il Corso di Laurea può fare fronte 	<p>– MINACCE</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Il tessuto imprenditoriale del Friuli Venezia Giulia fatica a evolvere verso strategie gestionali più moderne, che attribuiscono un ruolo centrale alla comunicazione ○ Contrazione mercato del lavoro ○ Nuovo regolamento regionale sui tirocini extracurricolari (post laurea) che obbliga le aziende all'erogazione di borse di studio
---------------------------	--	---

3-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Favorire il contatto tra studenti e mondo del lavoro, nonché il reclutamento da parte delle aziende

Azioni da intraprendere:

- a) Organizzare workshop di accompagnamento all'ingresso nel mondo del lavoro (es. come scrivere curriculum, cover letter, pagina personale di LinkedIn, come identificare le opportunità professionali, come gestire un colloquio di lavoro, ecc.) con datori di lavoro e con professionisti del settore (professionisti nel settore della gestione delle risorse umane, head hunters, career coach, ecc.) riservata agli studenti iscritti all'ultimo anno del CdS
- b) Riproporre una nuova edizione dell'"Opportunity Day" (già organizzato in passato dal CdS) invitando le aziende a presentarsi e a reclutare tirocinanti

Modalità, risorse: professionisti e intermediari enti e aziende/docenti/studenti/laureati

Scadenze previste: ottobre 2014

Responsabilità: Coordinatore CdS in collaborazione con Ufficio Tirocini e docente referente per Area Economia e Management (azione a) e docente referente per i Tirocini (azione b)

3-d INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2: Mantenimento delle collaborazioni consolidate con aziende e organizzazioni attraverso le convenzioni di tirocinio

Azioni da intraprendere:

Reiterazione con cadenza annuale del monitoraggio sulla qualità dei tirocini e delle competenze specifiche dei laureati ospitati da organizzazioni di tipologia diversa

Modalità, risorse: Somministrazione per via telematica, all'universo delle sedi ospitanti almeno un tirocinante del CdS triennale nel corso dell'ultimo anno, del questionario di valutazione tirocini già utilizzato nel 2013 su un campione delle sedi;

Scadenze previste: dicembre 2014

Responsabilità: a cura dei tutor in collaborazione con l'ufficio tirocini e con i membri della Commissione per l'assicurazione della Qualità

data 24 gennaio 2014

prof.ssa Nicoletta Vasta
Coordinatrice del Corso di Studio



Allegati:

ALLEGATO 1 – DATI SCON

Tabella 1 – Studenti iscritti al primo anno – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologia di iscrizione	Corso D.M. 270/2004			
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Iscritti al I anno	97	124	134	131
			di cui Immatricolati al I anno	93	119	130	123
			di cui Immatricolati puri	79	104	92	102

Tabella 2 – Studenti immatricolati al primo anno per provenienza geografica – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04								
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Provenienza geografica	2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014	
				Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Provincia di Udine	30	32,3%	48	40,3%	43	33,1%	59	48,0%
			Altre province FVG	32	34,4%	40	33,6%	58	44,6%	40	32,5%
			Altre regioni	23	24,7%	23	19,3%	11	8,5%	11	8,9%
			Estero	8	8,6%	8	6,7%	18	13,8%	13	10,6%
			Totale	93	100,0%	119	100,0%	130	100,0%	123	100,0%

Nota:

"Altre regioni": comprende anche i cittadini italiani con residenza estera. "Estero": studenti con cittadinanza straniera.

Tabella 3 – Studenti immatricolati al primo anno per tipo di scuola secondaria – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Corso D.M. 270/04							
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipo scuola superiore	2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014	
				Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Licei	40	43,0%	49	41,2%	58	44,6%	51	41,5%
			Istituti tecnici	29	31,2%	36	30,3%	37	28,5%	36	29,3%
			Istituti professionali	11	11,8%	8	6,7%	4	3,1%	8	6,5%
			Altri	13	14,0%	26	21,8%	31	23,8%	28	22,8%
			Totale	93	100,0%	119	100,0%	130	100,0%	123	100,0%

Nota:

"Licei" comprende: liceo classico, scientifico, linguistico e artistico (classificazione MIUR).

"Altri" comprende: scuola estera, istituti magistrali, scuola regionale e le altre tipologie di scuola secondaria non ricomprese nelle altre tre classificazioni (Licei, Istituti tecnici e istituti professionali).

Tabella 4 – Studenti immatricolati al primo anno per classe di voto conseguito alla maturità – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Corso D.M. 270/04							
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Classe di voto maturità	2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014	
				Immatricolati al I anno	Composizione %						
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	60-69	33	35,5%	32	26,9%	45	34,6%	42	34,1%
			70-79	25	26,9%	45	37,8%	45	34,6%	44	35,8%
			80-89	20	21,5%	26	21,8%	21	16,2%	19	15,4%
			90-100	10	10,8%	11	9,2%	12	9,2%	10	8,1%
			Titolo di studio straniero	5	5,4%	5	4,2%	7	5,4%	8	6,5%
Totale	93	100,0%	119	100,0%	130	100,0%	123	100,0%			
			Voto mediano		73,0		75,0		71,0		73,0

Nota:

Per la definizione dell'ampiezza delle classi di voto è stata utilizzata la classificazione MIUR.

Tabella 5 – Flussi "in uscita" degli studenti iscritti: passaggi, trasferimenti e abbandoni – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologie	Corso D.M. 270/04		
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Passaggi in uscita	5	4	2
			Trasferimenti in uscita	1	4	1
			Abbandoni	50	17	15
			Totale	56	25	18

Tabella 6 - Flussi "in entrata" degli studenti iscritti: passaggi e trasferimenti - dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologie	Corso D.M. 270/04		
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Passaggi in entrata	8	4	8
			Trasferimenti in entrata	4	4	1
			Totale	12	8	9



Tabella 7 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04							Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento						
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi	
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2009/2010 - I anno	91	82	3.122		1	1	19			
			2010/2011 - II anno	70	64	2.955		3		7			
			2011/2012 - III anno	60	60	3.726						32	
			2012/2013 - I anno fuori corso	28	23	459		1				7	1
			2013/2014 - II anno f.c.	20									

Tabella 8 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2010/2011 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04							Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento						
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi	
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2010/2011 - I anno	92	86	2.571		2	1	28			
			2011/2012 - II anno	61	58	3.201		1		3			
			2012/2013 - III anno	57	55	1.848					1	1	
			2013/2014 - I anno fuori corso	55				1					

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2013/2014 non sono definitivi.

Tabella 9 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2011/2012 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04							Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2011/2012 - I anno	119	113	4.830						
			2012/2013 - II anno	88	82	2.581		1	4	26		
			2013/2014 - III anno	88								

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2013/2014 non sono definitivi.

Tabella 10 – Voto mediano acquisito negli esami – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Mediana voto esami			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anno di corso	Corso D.M. 270/04			
				2010/2011	2011/2012	2012/2013	
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	1	25,0	26,0	25,0	
			2	27,0	27,0	27,0	
			3	26,0	27,0	27,0	
			Mediana del Cds	26,0	27,0	26,0	

Nota:
La mediana è riferita al voto degli esami sostenuti dallo studente (esclusi, quindi, gli esami convalidati e riconosciuti).
Nel calcolo della mediana, il voto "30 e lode" viene conteggiato come "30".

Tabella 11 – Laureati in corso e fuori corso – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Corso D.M. 270/04					
Classe	Corso di studio	Cod. corso	In corso/Fuori corso	2010/2011		2011/2012		2012/2013*	
				Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	In corso	35	100,0%	35	62,5%	1	9,1%
			Fuori corso			21	37,5%	10	90,9%
			Totale	35	100,0%	56	100,0%	11	100,0%

Nota:
*Il numero di laureati nell'a.a. 2012/13 non è definitivo, considerata la data di aggiornamento delle presenti statistiche.

Tabella 12 – Flusso degli studenti in entrata e in uscita per programma di mobilità

Corso D.M. 270/04				Programma di mobilità		
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Programma di mobilità	2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Erasmus in uscita	13	8	5
			Extraeuropea in uscita			
			Mundus - FSE in uscita			
			Erasmus Placement in uscita	3	2	1
			In ingresso **	49	50	40



Tabella 13 – Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e complessivamente di Ateneo

Classe	Corso D.M. 270/04		Totale	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Corso di studio	Cod. corso		CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708		12	490	6	731	7	999

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Tabella 14 – Valutazione della didattica a.a. 2012/2013: sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti il corso di laurea in Relazioni Pubbliche – cod. 708

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più Si che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	Valori percentuali						Media punteggio	
	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	N. risposte	di cui "non so"	Corso	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,69%	17,06%	43,77%	33,48%	1.130	22	3,05	3,22
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,98%	16,58%	38,86%	39,58%	1.127	23	3,13	3,22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,19%	9,66%	38,10%	50,05%	1.127	30	3,36	3,43
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,25%	6,94%	30,30%	60,50%	1.130	21	3,49	3,51
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,21%	5,79%	24,84%	66,16%	1.129	6	3,54	3,61
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,90%	10,41%	41,00%	45,70%	1.128	23	3,30	3,37
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,06%	11,48%	40,09%	46,37%	1.127	12	3,31	3,43
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,03%	8,73%	42,22%	47,01%	1.120	284	3,34	3,41
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,11%	4,82%	40,70%	53,37%	1.124	129	3,46	3,55
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,92%	5,84%	31,46%	61,78%	1.128	254	3,54	3,61
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,80%	9,38%	38,41%	49,41%	1.118	9	3,34	3,47

Tabella 15 – Valutazione della didattica a.a. 2012/2013: sintesi dei giudizi espressi dagli studenti non frequentanti, iscritti al corso di laurea in Relazioni Pubbliche – cod. 708

Domanda	Valori percentuali						Media punteggio	
	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	N. risposte	di cui "non so"	Corso	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,45%	20,00%	54,29%	20,26%	423	38	2,89	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,83%	19,22%	45,19%	26,75%	422	37	2,90	2,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,34%	12,33%	51,47%	34,85%	421	48	3,20	3,31
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,97%	16,49%	37,43%	41,10%	421	39	3,15	3,36
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,25%	9,74%	36,69%	50,32%	424	116	3,34	3,48
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,98%	12,16%	43,18%	41,69%	422	19	3,24	3,34



Sezione A3 - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	146	113	23
Numero di intervistati	130	100	20
Numero di occupati	71	65	8
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	16,7	32,1	25,0
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	11,1	-
Nella posizione lavorativa	42,9	-	-
Nelle mansioni svolte	28,6	11,1	-
Nelle competenze professionali	28,6	77,8	100,0
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	22,5	24,6	37,5
In misura ridotta	57,7	58,5	37,5
Per niente	19,7	16,9	25,0
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	4,2	9,2	-
Non richiesta ma necessaria	15,5	12,3	25,0
Non richiesta ma utile	62,0	63,1	75,0
Non richiesta nè utile	18,3	15,4	-

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	146	113	23
Numero di intervistati	130	100	20
Numero di occupati	71	65	8
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	26,8	30,2	37,5
Abbastanza efficace	45,1	49,2	37,5
Poco/Per nulla efficace	28,2	20,6	25,0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6,9	6,7	7,1

Condizione occupazionale e ingresso nel mercato del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	146	113	23
Numero di intervistati	130	100	20
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	42,3	52,0	20,0
Lavora ed è iscritto alla specialistica	12,3	13,0	20,0
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	26,9	22,0	45,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	4,6	5,0	5,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	13,8	8,0	10,0
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	54,6	65,0	40,0
Non lavora e non cerca	21,5	21,0	40,0
Non lavora ma cerca	23,8	14,0	20,0
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	18,5	18,0	40,0
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	68,0	80,0	60,0
Donne	51,4	62,4	33,3
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	22,3	15,0	25,0
Non ha mai lavorato dopo la laurea	23,1	20,0	35,0
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	60,0	67,0	50,0
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	21,2	13,0	16,7
INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	71	65	8
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	59,2	43,1	50,0
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	18,3	20,0	25,0
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	22,5	36,9	25,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,8	1,1	5,0
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,4	3,0	1,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,1	3,9	6,3

Fonte: dati XIII, XIV e XV Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2010, 2011 e 2012.



ALLEGATO 2 – QUESTIONARIO MATRICOLE A.A. 2013–14 E ANALISI DEI DATI

Sondaggio matricole del Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche

Si prega di leggere attentamente tutte le domande e di scegliere la risposta che si ritiene più adatta, non esistono risposte giuste o sbagliate.

Si ricorda che il sondaggio è rigorosamente **anonimo**

1. Scuola superiore di provenienza

- Liceo classico
- Liceo scientifico
- Liceo linguistico
- Liceo artistico
- Istituto magistrale
- Istituto per geometri
- Istituto tecnico commerciale
- Istituto tecnico industriale
- Istituto professionale

Altro (specificare)

2. Da dove provieni? (città e provincia)

3. Qual è il canale principale attraverso cui sei venuto/a a conoscenza del Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche? (due scelte)

	Prima fonte	Seconda fonte
Amici o conoscenti già iscritti a Relazioni Pubbliche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amici e/o parenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Giornate di orientamento presso la sede di Gorizia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incontri all'interno del proprio istituto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saloni e fiere dello studente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiale informativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Altro (specificare)



4. Attraverso quale canale di comunicazione hai approfondito le informazioni riguardo l'offerta formativa, esami, programmi e tasse?

	Spesso	Frequentemente	Qualche volta	Raramente	Mai
Sito web www.uniud.it	<input type="radio"/>				
Sito web www.cego.uniud.it	<input type="radio"/>				
Segreteria studenti	<input type="radio"/>				
Sportello tutorato	<input type="radio"/>				
Chiedendo ad altri studenti già iscritti al corso di laurea	<input type="radio"/>				
Chiedendo ai docenti universitari referenti	<input type="radio"/>				
Salone dello studente	<input type="radio"/>				
Open day / l'Università ti incontra	<input type="radio"/>				
Incontri nelle scuole	<input type="radio"/>				
Materiali informativi cartacei	<input type="radio"/>				
Altro (specificare)	<input type="text"/>				

5. Sei riuscito/a a trovare tutte le informazioni che cercavi?

Si, completamente	Abbastanza	Un po'	Più no che si	Decisamente no
<input type="radio"/>				

6. Quando hai deciso di iscriverti al Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche?

- Durante il quarto anno della scuola superiore
- Durante il quinto anno della scuola superiore
- Durante l'estate
- Dopo il fallimento del test di ingresso di un' altra università
- Nei mesi di settembre e ottobre
- Nel mese di novembre
- Dopo un anno dalla fine della scuola superiore
- Dopo aver frequentato un' altra università
- Dopo aver frequentato un altro corso di laurea

Altro (specificare)



7. Fattori che hanno influenzato la tua iscrizione al Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche?

	Moltissimo	Abbastanza	Un po'	Più no che si	Non rilevante
Prestigio/qualità della didattica	<input type="radio"/>				
Consiglio di studenti frequentanti	<input type="radio"/>				
Vicinanza a casa	<input type="radio"/>				
Agevolazioni economiche per gli studenti	<input type="radio"/>				
Presenza di strutture e servizi a supporto degli studenti	<input type="radio"/>				
Mancato superamento test di ammissione altro Corso di Laurea	<input type="radio"/>				
Possibilità di sbocchi lavorativi vantaggiosi e/o interessanti	<input type="radio"/>				
Continuità con la professione del padre/madre	<input type="radio"/>				
Conoscenze di base delle materie del piano di studi	<input type="radio"/>				
Particolare interesse per le materie trattate	<input type="radio"/>				
Possibilità di scegliere tra vari insegnamenti	<input type="radio"/>				
Corsi di lingua inglese	<input type="radio"/>				
Corsi di lingua tedesca	<input type="radio"/>				
Corsi di lingua spagnola	<input type="radio"/>				

**TABELLA 1a. Fonti di conoscenza del CdL in RP Uniud a Gorizia, punteggi di somma di prima e seconda scelta**

FONTE	Somma di prima e seconda scelta - in %
1. Internet	51.0
2. Amici/conoscenti già iscritti	43.4
3. Materiale informativo	24.5
4. Amici/parenti	18.0
5. Incontri nel proprio istituto superiore	9.5
6. Saloni/fiere dello studente	7.6
7. Giornate di orientamento c/o Uniud a Gorizia	6.6

TABELLA 2a. Canali di approfondimento delle informazioni

CANALE	Alta frequenza - in % ➤ Spesso+frequentemente
1. Sito web uniud.it	89.7
2. Studenti già iscritti	36.8
3. Materiali informativi cartacei	34.9
4. Sito web cego.uniud.it	33.1
5. Open Day	12.2
6. Segreteria studenti	11.3
7. Incontri nelle scuole	11.3
8. Salone dello studente	9.4
9. Sportello tutorato	2.8
10. Docenti universitari referenti	2.8

TABELLA 3a. Sei riuscito a trovare tutte le informazioni che cercavi?

	Percent	Percent cumulata
Decisamente no	1,9	
Più no che sì	,9	
Un po'	12,3	
Abbastanza	56,6	
Sì, completamente	27,4	84,0

TABELLA 4a. Quando hai deciso di iscriverti al CdL in RP?

	Percent
Durante l'estate	25,5
5° anno scuola superiore	24,5



	Mesi di settembre e ottobre	14,2
	Dopo fallimento altro test d'ingresso	10,4
	Dopo un anno dalla fine della scuola sup.	7,5
	Dopo aver frequentato altro cdl	6,6
	4° anno scuola superiore	2,8
	Dopo aver frequentato altra università	2,8
	Dopo qualche anno dalla fine della scuola sup.	,9
	Dopo anni di lavoro	,9

TABELLA 5a. Variabili che hanno influenzato l'iscrizione

VARIABILE	Alta frequenza - in %	
	➤ abbastanza	moltissimo+
1. Particolare interesse per le materie	85.8	
2. Possibilità sbocchi lavorativi	71.7	
3. Corsi di lingua inglese	67.9	
4. Possibilità svolgimento di tirocini	66.9	
5. Possibilità svolgimento Erasmus Studio	64.2	
6. Possibilità svolgimento Erasmus Tirocini all'estero	62.2	
7. Corsi di lingua spagnola	52.1	
8. Prestigio/qualità della didattica	48.1	
9. Offerta di laboratori	47.1	
10. Consiglio studenti frequentanti	43.4	
11. Possibilità di scelta tra vari insegnamenti	43.4	
12. Conoscenza di base delle materie	30.2	
13. Corsi di lingua tedesca	30.2	
14. Presenza strutture/servizi supporto studenti	19.8	
15. Mancato superamento altro test d'ammissione	14.1	
16. Continuità professione madre/padre	10.4	
17. Vicinanza a casa	10.3	
18. Agevolazioni economiche per gli studenti	7.6	

**TABELLA 6a. Composizione fattoriale sulle variabili che hanno influenzato l'iscrizione al CdL**

FATTORI	Item in ordine di saturazione
Competenze professionalizzanti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Possibilità svolgimento di tirocini 2. Particolare interesse per le materie 3. Corsi di lingua inglese 4. Corsi di lingua spagnola 5. Corsi di lingua tedesca 6. Possibilità sbocchi lavorativi
Qualità dell'offerta formativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenza strutture/servizi supporto studenti 2. Prestigio/qualità della didattica 3. Agevolazioni economiche per gli studenti 4. Possibilità di scelta tra vari insegnamenti 5. Offerta di laboratori
Esperienze all'estero	<ol style="list-style-type: none"> 1. Possibilità svolgimento Erasmus Studio 2. Possibilità svolgimento Erasmus Tirocini all'estero
Comodità/motivazioni strumentali	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vicinanza a casa 2. Consiglio studenti frequentanti 3. Mancato superamento altro test d'ammissione
Coerenza scelta formativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoscenza di base delle materie 2. Continuità professione madre/padre

TABELLA 7a. Importanza (1= minima; 5= massima) dei diversi fattori che hanno influenzato l'iscrizione al CdL in RP U, Uniud a Gorizia.

FATTORI	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Qualità offerta formativa	87	1,00	5,00	2,9011	,77572
Competenze professionalizzanti	88	1,83	5,00	3,6913	,68534
Esperienza all'estero	94	1,00	5,00	3,7606	1,18169
Comodità /motivazioni strumentali	87	1,00	4,00	2,2337	,80873
Coerenza scelta formativa	87	1,00	4,50	2,2299	,96088