



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

-Anno 2016-



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: RELAZIONI PUBBLICHE, L-20

Codice: 708

Dipartimento: LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA'

Sede: GORIZIA

Primo anno accademico di attivazione: a.a. 2008/2009

ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Prof.ssa Renata Kodilja (Coordinatrice del CdS) - Responsabile del Riesame

Prof. Luca Giovanni Carlo Brusati (Docente)

Prof.ssa Nicoletta Vasta (Docente)

Dott.ssa Sophie Boria (Manager didattica)

Dott.ssa Alessandra Zini (Studentessa)

Sig. Andrea Sceusa (Studente)

Sono stati consultati inoltre: dott. Filippo Nani (Delegato FERPI Triveneto e componente Comitato di Indirizzamento confermato in nomina dal Consiglio Unificato in data 28/09/2015); dott.ssa Filomena Rosato (vice-presidente di Assorel nominata nuova componente del Comitato di indirizzamento in data 28/09/2015); dott. Alessandro Costella (Direttore Assorel); dott. Roberto Collini (vice-presidente Fondazione Carigo e componente Comitato di Indirizzamento confermato in nomina dal Consiglio Unificato in data 28/09/2015) –); dott. Andrea Cornelli, Presidente di PR Hub, sezione Relazioni Pubbliche di Assocom.

Date delle riunioni 12/01/2016 – 18/01/2016

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 21/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

La Coordinatrice informa che il 22.1.2016 scade il termine del RdR 2016 previsto dalla normativa vigente che disciplina le procedure AVA. La Coordinatrice comunica che la Commissione AQ in una serie di incontri preliminari ha elaborato il documento da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Coordinatore dà lettura della scheda RdR del CdS L-20 illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda del RdR 2016 del CdS L-20, dando mandato alla Coordinatrice di provvedere alle modifiche necessarie.

La Coordinatrice rileva inoltre che la Commissione AQ ha elaborato altresì la scheda RdR 2016 del CdS LM-59 da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

La Coordinatrice dà quindi lettura della scheda RdR del CL LM-59 illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda del RdR 2016 del CdS magistrale CL LM-59 dando mandato alla Coordinatrice di provvedere alle modifiche necessarie.



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Aumentare il numero dei crediti acquisiti in aree formative particolarmente impegnative

Categoria: PRCS

Tipo: ITMD

Azione intrapresa: 1. È stato realizzato un seminario professionalizzante integrativo al corso di Informatica di base.
2. Sono state offerte 10 ore aggiuntive e non obbligatorie al corso di "Economia aziendale", prof. Brusati, con esercitazioni e simulazione prova di esame

3. Servizio di tutorato per gli studenti in difficoltà

Responsabilità: Consiglio Unificato; Ufficio ASTU-Area Servizi agli Studenti; tutor didattici

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Incentivare l'attrattività del corso per studenti lavoratori

Categoria: INGR

Tipo: AUMN

Azione intrapresa: La bozza di convenzione tra il Corso di laurea e le Forze Armate è allo studio dell'Amministrazione centrale dell'Ateneo. La realizzazione dell'azione è subordinata al nulla osta della Direzione Amministrativa. Non si ritiene opportuno riproporre l'azione fino a quando la Direzione Amministrativa non darà esito.

Responsabilità: Delegato del Rettore della sede di Gorizia in collaborazione col Consiglio Unificato e col Dipartimento di riferimento; Ufficio ASTU-Area Servizi agli Studenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 18 01 2016

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Ridurre le disomogeneità delle competenze in ingresso e tarare lo strumento di valutazione

Categoria: DIDA

Tipo: PRGD

Azione intrapresa: Sono sostituiti nel test di accesso gli item non sufficientemente discriminanti. Sono stati distribuiti i punteggi per ogni item ai referenti delle 4 macro-aree di competenza individuate nella SUA per migliorare la validità predittiva del test in ciascuna macroarea.

Responsabilità: Commissione test d'accesso/responsabili macro-aree in collaborazione con i singoli docenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 11 01 2016

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dall'analisi dei dati si nota un deciso aumento delle immatricolazioni (33%): da 133 nell'a.a. 2013/2014, a 117 nell'a.a. 2014/2015 a 156 nell'a.a. 2015/2016.

Si mette in rilievo l'aumento nell'a.a. 2015/2016 degli immatricolati puri, 122, rispetto agli 85 dell'a.a. 2014/2015.

Nell'a.a. 2015/2016 sul totale degli studenti immatricolati al primo anno, si rileva un aumento degli studenti provenienti dalle altre province del FVG (pari al 43,8%) rispetto all'a.a. 2014/2015 (34,8%) e all'a.a. 2013/2014 (32,8%) e una corrispettiva diminuzione degli studenti provenienti dalla stessa provincia di Udine che passa da 40,2% a.a. 2014/2015 a 35,9% a.a. 2015/2016. Aumenta inoltre la percentuale degli studenti stranieri: 9,2% a.a. 2015/2016 rispetto al 4,5% a.a. 2014/2015.

Il trend degli studenti immatricolati al I anno provenienti da licei è in diminuzione con quello dell'a.a. 2014/2015 (34% a.a. 2015/2016, 40,2% a.a. 2014/2015) anche se continua a rappresentare la fonte privilegiata. Tra i licei di provenienza si registra un significativo aumento di studenti provenienti dal liceo linguistico (9,8% a.a. 2014/2015 a 17% a.a. 2015/2016).



In linea la percentuale degli studenti provenienti dagli istituti tecnici (30,7% a.a. 2015/2016, 32,1% a.a. 2014/2015), tra questi si nota un aumento dei diplomati provenienti dagli istituti di scienze sociali.

Sono aumentati gli immatricolati che hanno conseguito un voto in una fascia medio-alta compreso fra 80-100 (34,7% a.a. 2015/2016 rispetto a 18,7% a.a. 2014/2015). In diminuzione gli studenti con un voto compreso in una fascia medio-bassa fra 60-79 (62,1% a.a. 2015/2016 rispetto a 78,6% a.a. 2014/2015).

Il voto mediano di maturità degli immatricolati al I anno a.a. 2015/2016 (74) è aumentato rispetto a quello dell'a.a. 2014/2015 (71).

Dall'analisi dei laureati in corso si nota una diminuzione del numero dei laureati in corso: 38 a.a. 2013/2014 e 11 a.a. 2014/2015 (dato non definitivo viste le 25 domande di studenti in corso che hanno presentato domanda per la sessione di laurea di aprile 2016). Il dato andrà analizzato quando i risultati saranno definitivi.

L'analisi per coorte degli studenti immatricolati negli ultimi 3 anni evidenzia un aumento degli abbandoni al I anno (39 a.a. 2013/2014; 27 a.a. 2012/2013). In linea gli studenti inattivi: 116 studenti su 125 ha sostenuto un credito a.a. 2013/2014, di cui 85 ne ha sostenuto ben 12. In linea con gli anni precedenti il voto mediano degli esami sostenuti: 25.

Nell'a.a. 2015/2016 si sono programmati 4 appelli del test di accesso al corso di laurea in Relazioni pubbliche:

- Appello del 07/09/2015: 68,7% degli iscritti ha superato il test;
- Appello del 28/09/2015: 81% degli iscritti ha superato il test;
- Appello del 30/11/2015: 90,5% degli iscritti ha superato il test;
- Appello dell'11/01/2016: 78,5% degli iscritti ha superato il test;

L'elevata percentuale di successo alla prima sessione di prove è ragionevolmente attribuibile anche alle azioni di tutorato e alla predisposizione di un elenco di letture funzionali al superamento del test, pubblicato con congruo anticipo sul sito. Si ritiene pertanto di dover riproporre tale azione come azione consolidata.

Per verificare e potenziare i fattori di maggiore attrattività dell'offerta formativa, il Consiglio del corso di studi ha ritenuto di avviare un ulteriore sondaggio sulle modalità e motivazioni di scelta del percorso di studi dal parte degli studenti in fase di immatricolazione.

Il questionario matricole 2015-16 ha lo scopo di indagare: 1. modalità e canali di ricerca delle informazioni utili alla scelta del percorso di studi e all'approfondimento dei contenuti dei piani di studio; 2. tempistiche della scelta; 3. motivazioni che guidano la scelta del corso di studi in Relazioni Pubbliche.

Il questionario viene inviato in link per la compilazione via email entro il primo mese dall'immatricolazione; è stato compilato in forma rigorosamente anonima da 111 studenti (71% degli immatricolati al corso di laurea, a.a. 2015-16).

Per quanto riguarda le fonti di informazione relative ai percorsi di studio, per ordine di importanza, risultano i seguenti canali principali: sito internet Uniud (media 3,37 su scala Likert a 5 punti), amici e conoscenti già iscritti allo stesso corso di laurea (media 3) e materiale cartaceo promozionale/informativo distribuito nelle scuole (media 2,26) (allegata Tabella 1a). Rispetto ai possibili canali di informazione, nell'ordine sono considerati più utili per l'approfondimento: sito internet di ateneo Uniud (media 3,73 su scala Likert a 5 punti), il personale di Segreteria del CeGo (media 3,41), gli studenti già iscritti allo stesso corso (media 2,95); materiali informativi cartacei (media 2,82) (Tabella 2a). Da evidenziare (Tabella 3a) che l'85,6% degli studenti dichiara di essere abbastanza soddisfatto delle informazioni reperite funzionali alla scelta del corso di studi. Per quanto riguarda la tempistica della scelta, il 29,7% degli studenti iscritti decide l'iscrizione durante il quinto anno della scuola superiore e un altro 27% decide nei mesi di settembre e ottobre 2015. (Tabella 4a).

Le motivazioni dell'iscrizione valutate nel dettaglio (Tabella 5a) indicano chiaramente che la scelta del CdS è fatta prevalentemente per la qualità complessiva dell'offerta formativa; in ordine di importanza i seguenti fattori determinano la scelta: Particolare interesse per le discipline della comunicazione; Possibilità di sbocchi lavorativi vantaggiosi e/o interessanti; Possibilità di svolgere tirocini; Possibilità di Erasmus tirocinio all'estero (Erasmus *placement*); Possibilità di Erasmus studio; Possibilità di scegliere tra i vari insegnamenti; Corsi di lingua inglese; Offerta di laboratori e Prestigio/qualità della didattica. Sono infatti questi gli item che compongono il fattore QUALITA' nella scelta del CdS (scala sottoposta ad analisi fattoriale, allegata Tabella 6a) che risulta preponderante (media 3,28 su scala Likert a 5 punti) rispetto al fattore che raggruppa le motivazioni strumentali o scelta per fattori di comodità (media 2,10) (Tabella 7a).



1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) o Buona capacità di orientamento in entrata o Buona attrattività e qualità percepita dell’offerta formativa, che trova riscontro nel notevole incremento, +33%, del numero di immatricolati e nell’incremento degli studenti provenienti da altre province o attrattività del CdS dovuta prevalentemente alla qualità pecepita dell’offerta formativa o Alto numero e diversificazione delle opportunità di tirocinio	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) o Calo degli iscritti provenienti dal liceo
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) o Potenziale ampliamento, nel futuro assetto dell’offerta formativa universitaria in ambito regionale, della domanda potenziale cui il Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche può fare fronte o Radicamento dei laboratori rispetto a istituzioni e imprese del territorio o Possibilità di cooperazione transfrontaliera	– MINACCE (elementi esterni al Cds) o Concorrenza con università limitrofe o Riduzione budget di Ateneo per supplenze e contratti

1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Tutorati mirati per aumentare il numero dei crediti acquisiti in aree formative particolarmente impegnative
- o Attività di orientamento in entrata che si suddividono in: Open Day - Università ti incontra; l’innovativo Social Day; presenza a fiere e saloni di orientamento. Considerata l’utilità dei materiali informativi presso le scuole superiori del target di riferimento, si intensifica la distribuzione mirata degli stessi.
- o Verifica annuale ed eventuali revisione del test di ingresso
- o Incontri con studenti che non hanno superato test di ingresso
- o Questionario sottoposto alle matricole per monitorare le motivazioni all’immatricolazione, i canali di informazione per l’iscrizione e l’utilità percepita dei canali di informazione

1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Ridurre gli abbandoni

Categoria: PRCS

Tipo: ABDN

Azione da intraprendere: Prevenire gli abbandoni attraverso colloqui conoscitivi su possibili motivazioni con gli studenti da parte dei docenti di riferimento

Responsabilità: Coordinatrice; Docenti referenti di macro-area

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016



1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Aumentare il numero di crediti acquisiti

Categoria: PRCS

Tipo: ITMD

Azione da intraprendere: Organizzare incontri di counseling per identificare le problematiche e possibili soluzioni legate allo studio, alla vita universitaria o a vissuti di inadeguatezza

Responsabilità: Coordinatrice; Commissione Assicurazione Qualità

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016



2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Monitoraggio sistematico della valutazione della qualità dell'esperienza di **tirocinio**

Categoria: GEST **Tipo:** TERT

Azione intrapresa: E' stato effettuato il monitoraggio su un campione di tirocini per verificare il raggiungimento degli obiettivi formativi del tirocinio presso le sedi ospitanti.

Responsabilità: Commissione Tirocini, CAQ

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Diffusione capillare e mirata delle informazioni

Categoria: SERV **Tipo:** COMN

Azione intrapresa: Continua la codifica dell'area di interesse di tirocini e conferenze. Questa azione diventa permanente

Responsabilità: Tutor didattici (monitoraggio permanente)

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Diffusione capillare e mirata delle informazioni

Categoria: SERV **Tipo:** COMN

Azione intrapresa: E' stato garantito l'aggiornamento tempestivo e continuo delle informazioni sul sito web del Centro Polifunzionale di Gorizia (CEGO) al fine di potenziare la diffusione delle informazioni

Responsabilità: Consiglio del Corso di studi / Laboratorio Sasweb (gestione sito CEGO); azione che diventa permanente

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Maggior allineamento dei programmi dei laboratori con l'insegnamento di riferimento

Categoria: DIDA **Tipo:** PRGD

Azione intrapresa: Sono state aggiornate le attività previste dai laboratori attraverso il coordinamento tra i docenti delle aree disciplinari.

Responsabilità: Coordinatori macro-aree e Rappresentanti degli studenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Migliore orientamento nella scelta del tirocinio

Categoria: GEST **Tipo:** TERT

Azione intrapresa: Sono state monitorate le motivazioni alla scelta della tipologia di tirocinio e della sede ospitante da parte degli studenti attraverso apposito questionario

Responsabilità: Commissione Tirocini, CAQ

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015



2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Le elaborazioni indicano una sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti e non frequentanti del corso di laurea in Relazioni pubbliche, con il confronto con i dati del Dipartimento di Scienze Umane. I file forniti riportano le medie e deviazioni standard dei punteggi da 1 a 4 (dove 1 = "Decisamente NO", 2= "NO", 3 = "SI", 4= "Decisamente SI").

La valutazione della didattica da parte degli studenti di Relazioni pubbliche presenta una buona soddisfazione, riscontrabile nei valori che si attestano nel punteggio positivo, che varia da 2,9 a 3,5, leggermente inferiori rispetto ai dati di Dipartimento (da 3 a 3,6).

Nel questionario dell'a.a. 2014/2015 è stata introdotta una nuova domanda "Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?":

. il 87% dei frequentanti di Relazioni pubbliche ha dato una valutazione positiva o molto positiva della qualità didattica (percentuale in linea con quella di Ateneo, 88,3%);

. il 83,2% dei non frequentanti ha risposto positivamente (percentuale più alta rispetto a quella di Ateneo, 79,4%).

Sulla base di quanto indicato dagli studenti frequentanti i punti di forza sono: reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,5); coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (3,4); definizione chiara delle modalità di esame (3,4); rispetto dello svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (3,4).

Per gli studenti non frequentanti i punti di forza sono: reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,3); interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (3,2) .

Secondo le risposte degli studenti frequentanti l'aspetto con il punteggio più basso riguarda l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (3).

Per gli studenti non frequentanti le aree di relativa criticità sono: inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (2,9); il carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati (2,9).

Nel 2015 gli studenti di Relazioni Pubbliche hanno svolto 90 diversi progetti di tirocinio, presso aziende/enti convenzionati con l'Ateneo di Udine. La valutazione del livello di preparazione dei tirocinanti inviati dal CdS, realizzata a cura del tutor aziendale, su un campione rappresentativo di sedi ospitanti, mette in evidenza una buona preparazione dei tirocinanti. Sostanzialmente in linea con i valori di Ateneo (media complessiva 3,22 su scala a 4 punti) la preparazione dei tirocinanti di Relazioni Pubbliche in entrata presso la sede ospitante soddisfano l'aspettativa dell'Azienda (media tirocinati del CdS: 3,29 su scala a 4 punti). Inoltre la preparazione a inizio tirocinio dello studente nel complesso risulta congruente con la domanda di competenza richiesta dall'Azienda: media di punteggio dei tirocinanti del CdS 3,38 (media di Ateneo: 3,23). La valutazione complessiva data dalle sedi ospitanti della preparazione dei tirocinanti è mediamente molto buona: 3,53 su scala a 4 punti. Circa il 10% delle sedi ospitanti dichiara di aver creato un'opportunità di inserimento in Azienda dello studente/studentessa dopo il tirocinio.

Il trend del flusso degli studenti in uscita per programma di mobilità è in lieve flessione: 7 Erasmus LPP Studio e 1 Erasmus LPP Placement a.a. 2014/2015 rispetto ai 13 a.a. 2013/14.



2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Alta soddisfazione degli studenti per variabili importanti come "reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni", "coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web", "chiarezza delle modalità di esame" ed "rispetto dello svolgimento delle lezioni" o Elevato numero di seminari professionalizzanti organizzati in collaborazione e con il sostegno degli enti locali o Valutazione positiva delle aziende relativa alla preparazione media dei tirocinanti 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Valutazione da parte degli studenti della congruità tra numero di CFU assegnati a ciascun insegnamento e carico di lavoro o Mobilità all'estero limitata
	FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Possibili collaborazioni transfrontaliere con realtà universitarie 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o I pesanti vincoli al reclutamento e la scarsità di risorse finanziarie rendono problematico contribuire al rafforzamento del Corso di Laurea con l'innesto di nuove professionalità dedicate

2-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Codifica dell'area di interesse di tirocini e conferenze
- o Realizzazione di un buon numero di workshop professionalizzanti (formati laboratoriali full-immersion)
- o Incontro formativi sull'utilizzo delle strutture (biblioteche, ricerche bibliografiche on line)
- o Continuo aggiornamento del sito CEGO
- o Per mantenere e migliorare la coerenza fra formazione e professionalità potenziare la collaborazione con FERPI, Assorel e altre associazioni di categoria (come suggerito dalla Commissione Paritetica)

2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare la mobilità in uscita

Categoria: GEST

Tipo: MNTR

Azione da intraprendere: Monitorare e ottimizzare gli scambi di mobilità in atto (Studio e Placement)

Responsabilità: Coordinatrice del CdS, referente Erasmus

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016

2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare la mobilità in uscita

Categoria: GEST

Tipo: MNTR

Azione da intraprendere: Indagine conoscitiva sulle scarse motivazioni alla mobilità internazionale

Responsabilità: Coordinatrice del CdS, referente Erasmus

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016



2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Condivisione di obiettivi didattici per macroarea disciplinare

Categoria: DIDA

Tipo: PRGD

Azione da intraprendere: Calendarizzare incontri semestrali fra i docenti delle macroaree disciplinari per la condivisione degli obiettivi, del carico didattico corrispondente al CFU e dell'attività didattica integrativa

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Monitoraggio della congruenza dei profili professionali in uscita con il trend del mercato del lavoro

Categoria: SERV

Tipo: PLCT

Azione intrapresa: Sono state realizzate consultazioni con rappresentanti influenti sul trend occupazionale

Responsabilità: CAQ, Comitato di Indirizzamento

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Favorire il contatto tra studenti e mondo del lavoro, nonché il reclutamento da parte delle aziende

Categoria: SERV

Tipo: PLCT

Azione intrapresa: Sono stati organizzati nuovi seminari e workshop professionalizzanti (ad esempio sui temi della comunicazione sociale, giornalismo e media, social media strategy...).

Responsabilità: Coordinatore CdS e docenti referenti per le macro-aree

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Favorire il contatto tra studenti e mondo del lavoro, nonché il reclutamento da parte delle aziende

Categoria: SERV

Tipo: PLCT

Azione intrapresa: E' stata riproposta una nuova edizione dell'"Opportunity Day" invitando le aziende a presentare la propria attività e a reclutare tirocinanti/laureati

Responsabilità: Coordinatore CdS in collaborazione con Ufficio Tirocini e docente referente per i Tirocini

Risorse Eventuali: Fondi Consorzio (Regione, CCIAA)

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 31 10 2015

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Favorire il contatto tra studenti e mondo del lavoro, nonché il reclutamento da parte delle aziende

Categoria: SERV

Tipo: PLCT

Azione intrapresa: Sono stati realizzati incontri per favorire la collaborazione e l'interscambio tra i laboratori di ricerca attivi presso il CdS e Start-up (ad esempio il laboratorio LAREM, con la collaborazione di alcuni studenti, ha organizzato due incontri per il coinvolgimento attivo degli imprenditori locali, che hanno attirato in totale 35 imprese, e un workshop di disseminazione dei risultati progettuali).

Responsabilità: Coordinatore CdS in collaborazione con Ufficio Tirocini e docente referente per i Tirocini

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Mantenimento delle collaborazioni consolidate con aziende e organizzazioni attraverso le convenzioni di tirocinio

Categoria: GEST

Tipo: TERT



Azione intrapresa: Monitorata la qualità dei tirocini e delle competenze specifiche dei laureati ospitati da organizzazioni di tipologia diversa con la somministrazione questionari alle aziende.

Responsabilità: a cura dei tutor in collaborazione con l'ufficio tirocini e con i membri della Commissione per l'assicurazione della Qualità

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2015

Realizzazione azione: 21 12 2015

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Fonte: Indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati a un anno dalla laurea. I dati riportati si riferiscono al corso Relazioni pubbliche ex DM 270/04.

2013: n. laureati 89, n. intervistati 71, n. occupati 33

2012: n. laureati 59, n. intervistati 52, n. occupati 28

2011: n. laureati 23, n. intervistati 20, n. occupati 8

Circa l'utilizzo e la richiesta della laurea nell'attuale lavoro si osserva che:

Il 26,3% dei laureati 2013 ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea rispetto al 18,8% nel 2012 e al 25% nel 2011.

Il 40% dei laureati 2013 ha notato un miglioramento nelle competenze professionali. Il 40% ha notato un miglioramento nella posizione lavorativa. Il 45,5% dei laureati 2013 ha dichiarato che la laurea ottenuta non è richiesta ma è utile. Il 24,2% ha affermato che la laurea non è richiesta ma è necessaria rispetto al 3,6% dei laureati 2012 e 25% dei laureati 2011.

Rispetto al 2012 è diminuita la percentuale dei laureati che dichiara che la laurea non è né richiesta né utile: 24,2% nel 2013, 28,6% nel 2012.

Circa l'efficacia della laurea e della soddisfazione per l'attuale lavoro si nota che:

il 24,2% degli intervistati laureati 2013 dichiara che la laurea conseguita è efficace nel lavoro svolto rispetto al 21,4% dei laureati 2012 e 37,5% dei laureati 2011; il 51,5% degli intervistati laureati 2013 indica che la laurea conseguita risulta "abbastanza efficace", rispetto al 42,9% dei laureati 2012 e al 37,5% del 2011.

È diminuita la soddisfazione per il lavoro svolto: su una scala da 1 a 10 il grado di soddisfazione è 6,9 nel 2013, rispetto al 7,4 nel 2012 e al 7,1 nel 2011.

Sulla condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro si nota che:

a un anno dalla laurea si è mantenuta la percentuale (28,2%) di chi lavora e non è iscritto alla specialistica rispetto al 28,8% del 2012 e al 20% del 2011; il 18,3% lavora ed è iscritto alla specialistica, rispetto al 25% del 2012; infine il 28,2% non lavora ed è iscritto alla specialistica rispetto al 26,9% del 2012; è aumentata la percentuale di chi non lavora, non è iscritto alla specialistica ma è in cerca di una professione 19,7% rispetto al 11,5% del 2012.

Circa la condizione occupazionale si osserva che:

il 46,5% dei laureati nel 2013 lavora, in diminuzione rispetto al 53,8% del 2012.

In linea la percentuale dei laureati che non lavora e non cerca un'attività occupazionale: 23,9% nel 2013 rispetto al 23,1% del 2012.

È diminuita la percentuale dei laureati che non lavora, non cerca ma impegnata in un corso universitario/praticantato: 21,1% nel 2013, 19,2% nel 2012.

Circa l'ingresso nel mercato del lavoro si nota che:

il 57,6% dei laureati 2013 prosegue il lavoro iniziato prima della laurea, il 27,3% ha iniziato a lavorare dopo la laurea, mentre il 15,2 ha cambiato il lavoro iniziato prima della laurea.



3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Varietà e qualità delle convenzioni di tirocinio o Tirocini che spesso assolvono ad una funzione di pre-collocamento o Collaborazione consolidata con le associazioni professionali di categoria o Mantenimento Ufficio Tirocini presso la sede di Gorizia o Aumentata l'efficacia percepita dell'utilità della laurea per il lavoro svolto 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Leggera diminuzione della soddisfazione per il lavoro svolto
	FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Trasversalità del profilo professionale rispetto ai settori di occupazione o Potenziale ampliamento, nel futuro assetto dell'offerta formativa universitaria in ambito regionale, della domanda potenziale di impiego cui il Corso di Laurea può fare fronte 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Il tessuto imprenditoriale del Friuli Venezia Giulia fatica a evolvere verso strategie gestionali più finalizzate alla gestione del valore del <i>brand</i>, che attribuiscono un ruolo centrale alla comunicazione o Contrazione mercato del lavoro

3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Monitoraggio della congruenza dei profili professionali in uscita con il trend del mercato del lavoro
- o Attraverso Delegata Rettore sede Gorizia, prof.ssa Vasta, viene assicurato costante monitoraggio dell'offerta formativa con esigenze territorio. Comune, provincia, CCIAA, rappresentanti Fondazione Carigo.

3-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Migliorare il placement dei laureati nel mondo del lavoro

Categoria: USCI

Tipo: ORNT

Azione da intraprendere: Programmazione più organica degli incontri seminariali professionalizzanti in funzione dell'orientamento in uscita

Responsabilità: Coordinatrice; docenti referenti macro-aree

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 18 01 2016

Realizzazione azione: 31 12 2016

Data 21 gennaio 2016

Prof.ssa Renata Kodilja
(Coordinatrice del Corso di Studio)



ALLEGATI:

Tabelle 1-11 Dati di ingresso, percorso, uscita;
 Tabelle 12-14 Andamento coorti 2011, 2012 e 2013;
 Tabella Valutazione della didattica 2014/2015;
 Tabella Almalaurea Efficacia esterna;
 Tabella Almalaurea Opinione dei laureati.

ALLEGATI dati motivazione all'iscrizione – matricole 2015-16

Tabella 1a. — Canali di informazione per l'iscrizione al CdS In RP – matricole 2015-16

Ognuno dei seguenti canali di informazione quanto ha contribuito alla conoscenza del CdS in Relazioni Pubbliche
 Valori medi, range: 1 = minima rilevanza, 5 = massima rilevanza.

	N	Mean	Std. Deviation
Sito web www.uniud.it	111	3,37	1,183
Amici e/o parenti	111	3,00	1,375
Materiale informativo nelle scuole	111	2,26	1,326
Saloni e fiere dello studente	111	2,05	1,387
Sito web www.cego.uniud.it	111	1,98	1,144
Materiale informativo reperito presso Informagiovani o Infopoint	111	1,96	1,293
Incontri all'interno del proprio istituto	111	1,60	1,056
Social Day: il primo open day con l'hashtag (14 novembre 2014)	111	1,51	1,103
L'università ti incontra (open day del 17 luglio 2015)	111	1,51	1,135
Welcome Aboard (open day del 2 ottobre 2015)	111	1,40	,907

Tabella 2a. - Utilità percepita dei canali di informazione – dati matricole 2015-16

Ognuno dei seguenti canali quanto è stato utile per l'approfondimento delle informazioni riguardo l'offerta formativa, esami, programmi e tasse. Valori medi, range: 1 = minima rilevanza, 5 = massima rilevanza.

	N	Mean	Std. Deviation
Sito web www.uniud.it	111	3,73	1,172
Segreteria studenti CeGo	111	3,41	1,179
Chiedendo ad altri studenti già iscritti al corso di laurea	111	2,95	1,358
Materiali informativi cartacei	111	2,82	1,396
Sito web www.cego.uniud.it	111	2,38	1,272
Sportello tutorato	111	1,58	,959
Salone dello studente presso sede di Udine (febbraio 2015)	111	1,56	1,015
Incontri nelle scuole	111	1,56	,921



Chiedendo ai docenti universitari referenti	111	1,50	,971
L'università ti incontra (open day del 17 luglio 2015)	111	1,42	,920
Social Day: il primo open day con l'hashtag (14 novembre 2014)	111	1,38	,843
Welcome Aboard (open day del 2 ottobre 2015)	111	1,32	,738

Tabella 3a. -- Reperibilità delle informazioni – dati matricole 2015-16

Sei riuscito a trovare tutte le informazioni che cercavi? Valori percentuali.

	Percentuale	Percentuale cumulata
Più no che sì	14,9	
Abbastanza	72,1	
Sì, completamente	13,5	85.6%

Tabella 4a. – Tempistica della scelta – dati matricole 2015-16

Quando hai deciso di iscriverti al CdL in RP? Valori percentuali.

	Percentuale
Durante il quinto anno della scuola superiore	29,7
Nei mesi di settembre e ottobre	27,0
Dopo aver frequentato un'altra università	9,9
Dopo un anno dalla fine della scuola superiore	9,0
Dopo fallimento altro test d'ingresso	9,0

Tabella 5a. — Motivazioni all'immatricolazione a CdS In RP – matricole 2015-16

Fattori che hanno influenzato l'iscrizione al Corso di Laurea, in ordine decrescente

Valori medi, range: 1 = minima rilevanza, 5 = massima rilevanza.

	N	Mean	Std. Deviation
Particolare interesse per le discipline della comunicazione	111	3,87	1,251
Possibilità di sbocchi lavorativi vantaggiosi e/o interessanti	111	3,77	1,291
Possibilità di svolgere tirocini	111	3,45	1,463
Possibilità di Erasmus tirocinio all'estero (Erasmus <i>placement</i>)	111	3,41	1,516
Possibilità di Erasmus studio	111	3,34	1,528
Possibilità di scegliere tra i vari insegnamenti	111	3,09	1,365



Corsi di lingua inglese	111	3,03	1,290
Offerta di laboratori	111	2,96	1,355
Prestigio/qualità della didattica	111	2,64	1,016
Consiglio di studenti frequentanti	111	2,45	1,312
Conoscenza di base delle materie del piano di studi	111	2,20	1,094
Vicinanza a casa	111	1,95	1,201
Presenza di strutture e servizi a supporto degli studenti	111	1,83	,913
Agevolazioni economiche per gli studenti	111	1,65	,805
Mancato superamento test di ammissione altro Corso di Laurea	111	1,41	1,004
Continuità con la professione del padre/madre	111	1,33	,813

TABELLA 6a. Composizione fattoriale sulle variabili che hanno influenzato l'iscrizione al CdS

FATTORI	Item in ordine di saturazione
<u>Qualità dell'offerta formativa</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Possibilità svolgimento Erasmus Tirocini all'estero 2. Possibilità svolgimento Erasmus Studio 3. Possibilità svolgimento di tirocini 4. Offerta di laboratori 5. Particolare interesse per le discipline della comunicazione 6. Possibilità di scelta tra vari insegnamenti 7. Corsi di lingua inglese 8. Possibilità sbocchi lavorativi 9. Prestigio/qualità della didattica
<u>Comodità/motivazioni strumentali</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agevolazioni economiche per gli studenti 2. Presenza di strutture e servizi a supporto 3. Vicinanza a casa 4. Consiglio studenti frequentanti 5. Mancato superamento altro test d'ammissione

TABELLA 7a. Importanza dei diversi fattori che hanno influenzato l'iscrizione al CdL in RP

Valori medi, range: 1 = minima rilevanza, 5 = massima rilevanza.

FATTORI	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
Qualità offerta formativa	111	1,22	5,00	3,28	,99
Comodità /motivazioni strumentali	111	1,00	4,60	2,10	,71



CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
		INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
		INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
		MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
		PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
		ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
		INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
		MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
		REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
		RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
		TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
		ALTR	altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i>)
INGRESSO	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti
		AUMN	aumentare l'attrattività
		GEO	ampliare la provenienza geografica
		LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
		ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
		ALTR	altro



	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
		FINE	ridurre studenti fuori corso
		INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
		ITMD	aumentare acquisizione CFU
		PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
		TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
		ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i>
		ALTR	altro
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
		COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
		DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
		INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
		ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
		PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
		STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
		TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
		ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita
		ALTR	altro

1-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Genere	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Iscritti al I anno	MASCHIO		42	24	38
					FEMMINA		91	93	118
					Total		133	117	156
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO		39	22	37
					FEMMINA		86	90	116
					Total		125	112	153
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO		29	17	25
					FEMMINA		76	68	97
					Total		105	85	122

2-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Provincia di Udine		60	48,0%	45	40,2%	55	35,9%
				Altre province FVG		41	32,8%	39	34,8%	67	43,8%
				Altre regioni		11	8,8%	23	20,5%	17	11,1%
				Estero		13	10,4%	5	4,5%	14	9,2%
				Total		125	100,0%	112	100,0%	153	100,0%

3-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	
			Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine		60	48,0%	45	40,2%	55	35,9%	
			Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Pordenone		15	12,0%	13	11,6%	24	15,7%	
					Trieste		8	6,4%	8	7,1%	16	10,5%	
					Gorizia		18	14,4%	18	16,1%	27	17,6%	
					Calabria	Vibo Valentia		0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%
					Puglia	Bari		0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%

Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Altre regioni	Campania	Salerno	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
						Caserta	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
					Veneto	Venezia	3	2,4%	6	5,4%	3	2,0%	
						Treviso	5	4,0%	13	11,6%	10	6,5%	
						Belluno	0	0,0%	1	0,9%	2	1,3%	
						Vicenza	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
						Trentino Alto Adige	Trento	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%
					Lombardia	Como	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
					Piemonte	Torino	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	
					Estero	Friuli Venezia Giulia	Pordenone	2	1,6%	0	0,0%	1	0,7%
							Gorizia	4	3,2%	1	0,9%	1	0,7%
							Udine	1	0,8%	2	1,8%	6	3,9%
						Veneto	Venezia	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%
							Treviso	3	2,4%	1	0,9%	1	0,7%
							Belluno	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
							Vicenza	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%
						Lombardia	Pavia	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
						Piemonte	Novara	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%
						Estero	Estero	2	1,6%	0	0,0%	2	1,3%
Total			125	100,0%	112	100,0%	153	100,0%					

4-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione e %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione e %	
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Licei		52	41,6%	45	40,2%	52	34,0%
				Istituti tecnici		36	28,8%	36	32,1%	47	30,7%
				Istituti professionali		9	7,2%	6	5,4%	8	5,2%
				Altri		28	22,4%	25	22,3%	46	30,1%
				Total		125	100,0%	112	100,0%	153	100,0%

5-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016				
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %			
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Licei	LICEO ARTISTICO		2	1,6%	2	1,8%	1	0,7%			
					LICEO CLASSICO		9	7,2%	7	6,3%	5	3,3%			
					LICEO LINGUISTICO		11	8,8%	11	9,8%	26	17,0%			
					LICEO SCIENTIFICO		30	24,0%	25	22,3%	20	13,1%			
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO AGRARIO		1	0,8%	0	0,0%	2	1,3%			
					ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI		20	16,0%	25	22,3%	28	18,3%			
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE		5	4,0%	1	0,9%	4	2,6%			
					ISTITUTO TECNICO NAUTICO		0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%			
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)		3	2,4%	0	0,0%	6	3,9%			
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI		1	0,8%	3	2,7%	1	0,7%			
					ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO		6	4,8%	7	6,3%	5	3,3%			
				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE PER L'INDUSTRIA EDILE		0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO		2	1,6%	1	0,9%	1	0,7%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA PUBBLICITA'		5	4,0%	5	4,5%	6	3,9%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILE		2	1,6%	0	0,0%	0	0,0%			
								NON DEFINITO		0	0,0%	1	0,9%	2	1,3%

					SCUOLA ESTERA	8	6,4%	3	2,7%	5	3,3%
				Altri	ISTITUTO D'ARTE	4	3,2%	2	1,8%	8	5,2%
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA MAGISTRALE)	12	9,6%	14	12,5%	26	17,0%
					SCUOLA MAGISTRALE	4	3,2%	4	3,6%	4	2,6%
					LICEO EUROPEO	0	0,0%	1	0,9%	1	0,7%
					Total	125	100,0%	112	100,0%	153	100,0%

6-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione e %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione e %	
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	60-69		42	33,6%	40	35,7%	46	30,1%
				70-79		45	36,0%	48	42,9%	49	32,0%
				80-89		20	16,0%	12	10,7%	44	28,8%
				90-100		10	8,0%	9	8,0%	9	5,9%
				Titolo di studio straniero		8	6,4%	3	2,7%	5	3,3%
			Total		125	100,0%	112	100,0%	153	100,0%	

7-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Mediana Voto Maturità			
				A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708		73,0	71,0	74,0

8-Trasferimenti in entrata

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Trasferimento Destinazione	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2014/2015	2015/2016
										2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE 708		Trasferimenti in entrata	1	Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Ingegneria Industriale (Classe L-9)		1	0
								Economia e Gestione Aziendale (Classe L-18)		1	0
							Corso di Laurea	Libera Università di lingue e comunicazione IULM-MI		0	1
								Scuola Superiore per Mediatori Linguistici di Padova	Diploma mediatore linguistico		0
Total									2	2	

9-Passaggi in entrata

Tipo Corso di Studio	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Destinazione	Tipo corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016	
								2013/2014	2014/2015	2015/2016	
Corso di Laurea (DM 270)	RELAZIONI PUBBLICHE 708		Passaggi in entrata	1	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712		1	0	0
						DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713		0	1	0
						SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722		1	1	0
						TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726		0	1	0
						ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761		0	0	1
						LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769		4	3	0
						ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703		1	1	1
						DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792		0	1	0

				Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	1	0	0
			2	Corso di Laurea (DM 509)	RELAZIONI PUBBLICHE	365	1	0	0
				Total			9	8	2

10-Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio		In corso/ Fuori corso	A.A.	2013/2014		2014/2015	
					Metriche	Laureati	Composizione e %	Laureati	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE		708	In corso	38	61,3%	11	50,0%
					Fuori corso	24	38,7%	11	50,0%
					Total	62	100,0%	22	100,0%

11-Flusso degli studenti in entrata e in uscita per programma di mobilità

Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipo Mobilità	Programma di mobilità	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	I N G R E S S O	Convenzion e bilaterale	50	40	-	6
				Erasmus LPP Placement			-	-
				Erasmus LPP Studio			1	33
				Erasmus Mundus - Master Euroculture			-	6
				Erasmus Mundus - VINIFERA Euromaster /IAMONET			-	3
				Internazion alizzazione			-	-

				Convenzioni extraeuropee	-	-	-	-
			U S C I T A	Erasmus LPP Placement	1	1	-	1
				Erasmus LPP Studio	8	5	13	7
				Incentivi internazionalizzazione	-	-	-	-
				Mobilità curricolare	-	-	-	-
				Mobilità in convenzioni	-	-	-	-

12-Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2011/2012	119	113	96	91	4.830,00	26,0	25,4	0	1	4	26	0	88
				2012/2013	0	84	84	81	3.228,00	27,0	26,2	0	0	0	5	0	83
				2013/2014	0	81	79	78	4.067,00	25,0	25,1	0	0	0	2	36	45
				2014/2015	0	32	31	27	662,00	23,0	22,8	0	0	0	1	8	36
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

13-Coorte 2012_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2012/2013	126	121	106	101	4.533,00	25,5	25,1	0	0	1	27	0	98
				2013/2014	0	87	87	83	3.865,00	27,0	26,1	0	0	0	9	0	89
				2014/2015	0	80	77	74	2.906,00	25,0	24,9	0	0	0	0	9	80
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

14-Coorte 2013_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2013/2014	125	116	90	85	3.639,00	25,0	25,1	0	1	2	39	0	83
				2014/2015	0	76	75	74	3.301,00	27,0	26,2	0	1	0	2	0	80
				2015/2016	0	2	0	0	3,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST VAL DID rslt_00

Risultati questionario opinione studenti

- a.a. 2014/15 -

Corso di laurea triennale in Relazioni pubbliche

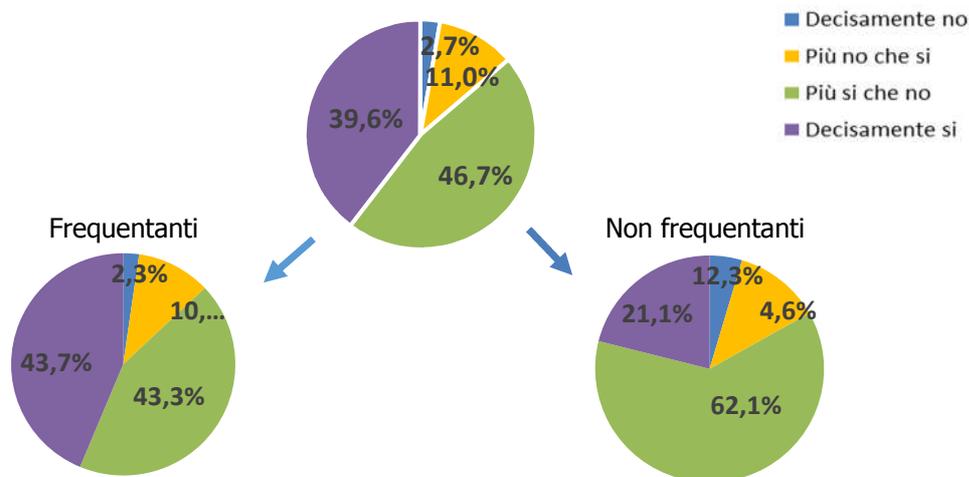
708 - RELAZIONI PUBBLICHE

N. complessivo di questionari compilati: 1.439

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	27	2,3%	12	4,6%	39	2,7%
Più no che si	126	10,7%	32	12,3%	158	11,0%
Più si che no	510	43,3%	162	62,1%	672	46,7%
Decisamente si	515	43,7%	55	21,1%	570	39,6%
Totale	1178	100,0%	261	100,0%	1439	100,0%



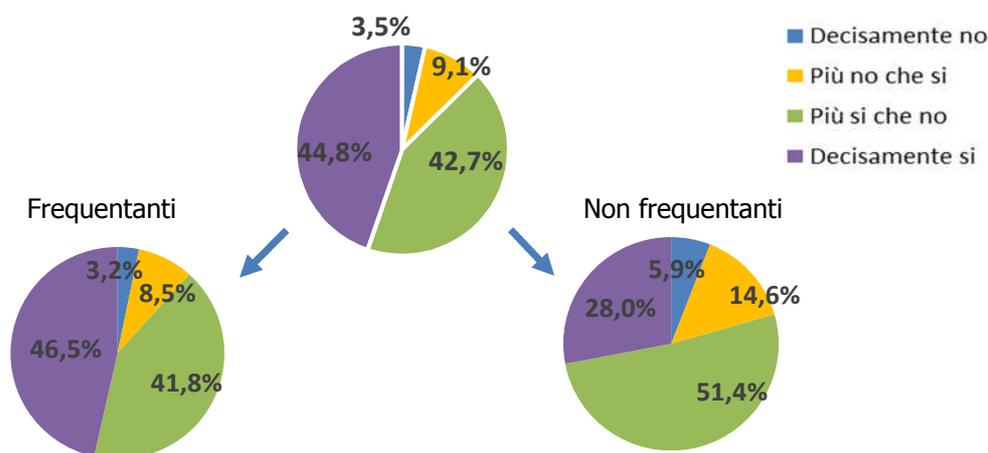
ATENE0

N. complessivo di questionari compilati: 64.298

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.887	3,2%	352	5,9%	2.239	3,5%
Più no che si	4.960	8,5%	867	14,6%	5.827	9,1%
Più si che no	24.400	41,8%	3.052	51,4%	27.452	42,7%
Decisamente si	27.117	46,5%	1.663	28,0%	28.780	44,8%
Totale	58.364	100,0%	5.934	100,0%	64.298	100,0%





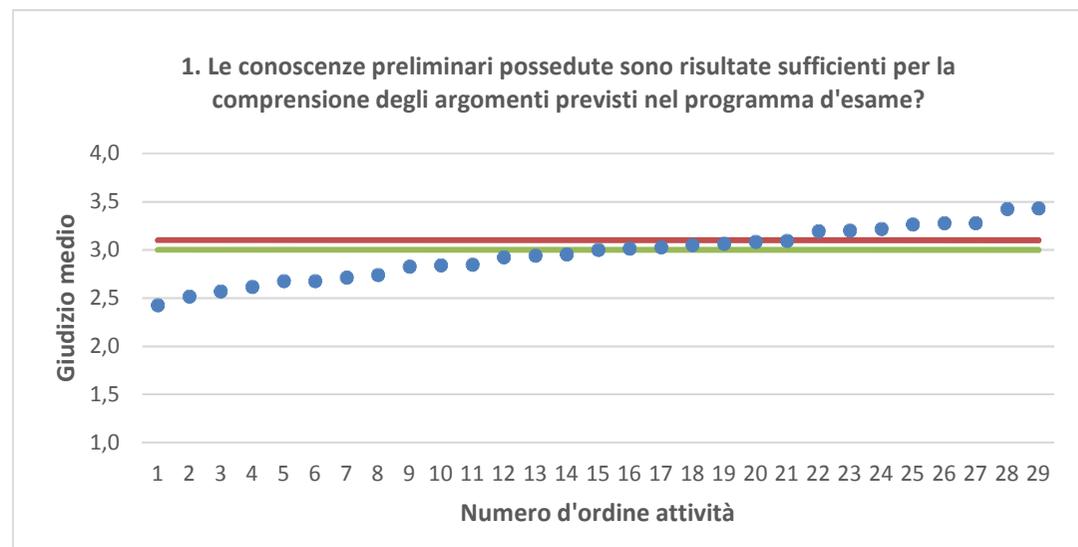
708 - RELAZIONI PUBBLICHE	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1108	3,1	,85	1.130	3,0	0,870	1.170	3,0	0,834	385	2,9	0,782	273	2,8	0,769	301	2,9	0,791
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1104	3,1	,86	1.117	3,1	0,892	1.179	3,1	0,879	385	2,9	0,897	273	2,8	0,889	307	2,9	0,867
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1097	3,4	,75	1.106	3,3	0,769	1.170	3,3	0,780	373	3,2	0,698	253	3,2	0,724	302	3,1	0,743
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1109	3,5	,72	1.141	3,3	0,857	1.189	3,4	0,737	382	3,1	0,869	273	3,2	0,857	304	3,1	0,860
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1123	3,5	,75	1.142	3,5	0,714	1.190	3,4	0,721									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1105	3,3	,77	1.134	3,2	0,787	1.176	3,2	0,799									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1115	3,3	,75	1.140	3,3	0,788	1.185	3,2	0,799									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	836	3,3	,72	876	3,2	0,766	969	3,2	0,743									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	995	3,5	,64	996	3,5	0,645	1.076	3,4	0,629									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	874	3,5	,65	853	3,5	0,653	978	3,5	0,676	308	3,3	0,785	209	3,4	0,776	233	3,3	0,690
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1109	3,3	,76	1.140	3,3	0,726	1.189	3,4	0,726	403	3,2	0,777	286	3,2	0,775	318	3,2	0,748
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							1.178	3,3	0,745							261	3,0	0,721

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE (DISU)	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4.149	3,2	0,804	3.970	3,1	0,849	4.161	3,1	0,837	1.797	3,1	0,782	1.263	3,0	0,788	1.059	3,0	0,814
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4.112	3,2	0,841	3.939	3,2	0,885	4.139	3,1	0,889	1.787	3,0	0,867	1.250	3,0	0,883	1.065	3,0	0,839
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4.053	3,4	0,714	3.903	3,3	0,791	4.131	3,3	0,808	1.776	3,3	0,741	1.237	3,2	0,793	1.062	3,1	0,827
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4.142	3,5	0,726	3.981	3,4	0,858	4.177	3,4	0,794	1.788	3,4	0,797	1.254	3,3	0,810	1.066	3,2	0,830
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4.173	3,6	0,650	4.003	3,6	0,640	4.193	3,5	0,722									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4.128	3,4	0,760	3.977	3,3	0,789	4.172	3,3	0,815									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4.143	3,4	0,718	3.991	3,4	0,791	4.180	3,3	0,801									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.277	3,4	0,705	3.390	3,4	0,753	3.648	3,3	0,755									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.505	3,5	0,609	3.359	3,5	0,665	3.609	3,5	0,658									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.134	3,6	0,632	3.066	3,6	0,646	3.460	3,5	0,680	1.218	3,5	0,743	857	3,5	0,694	810	3,4	0,769
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4.161	3,5	0,704	3.997	3,4	0,707	4.189	3,4	0,726	1.897	3,3	0,760	1.330	3,3	0,776	1.113	3,3	0,807
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							4.173	3,3	0,781							978	3,1	0,827

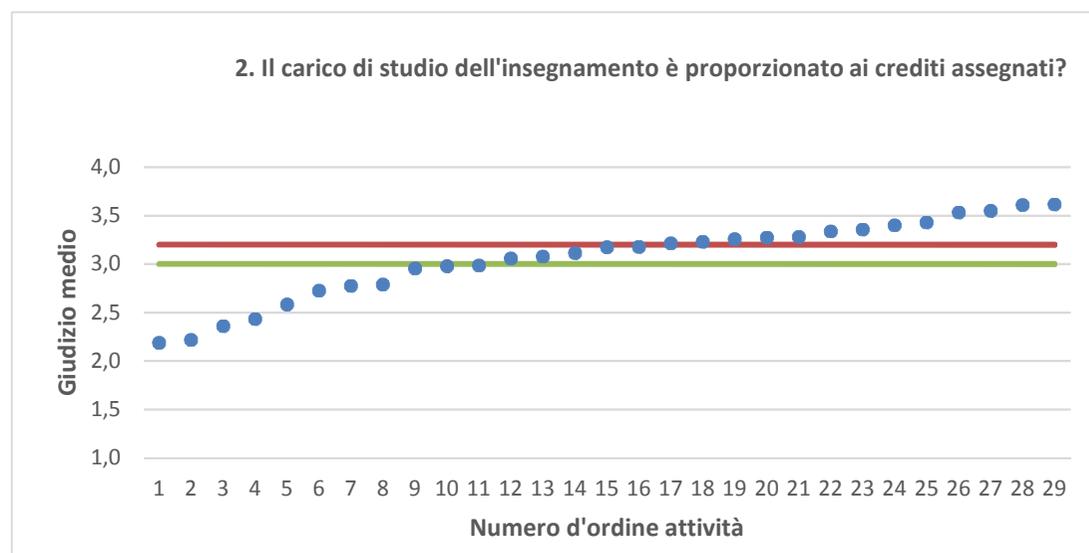
N.B. : Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si".

La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

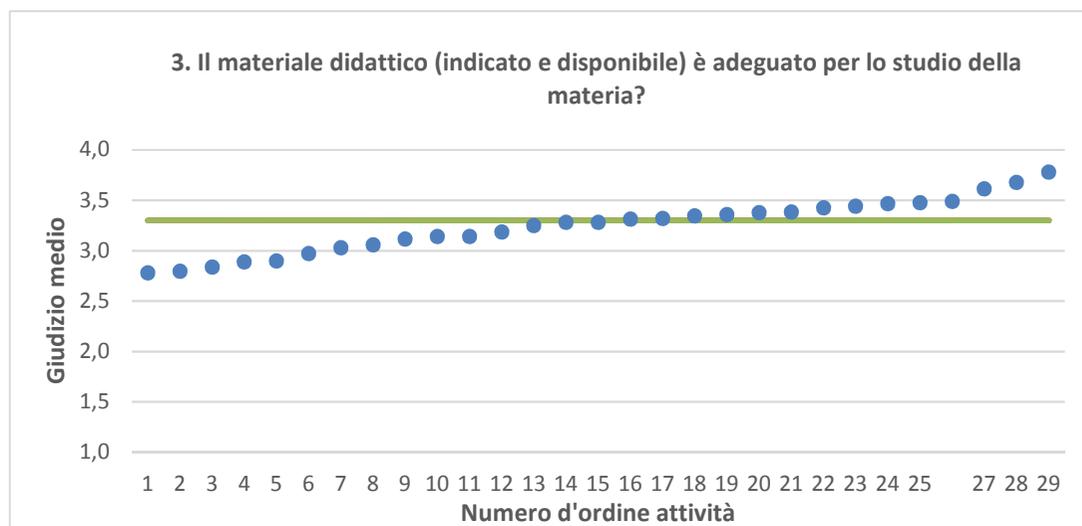
"N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi.



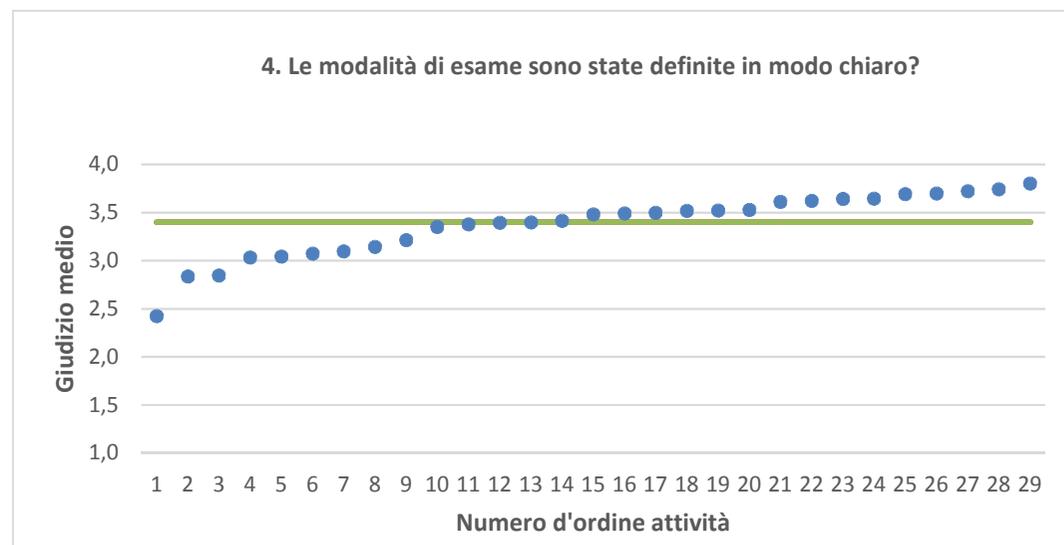
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



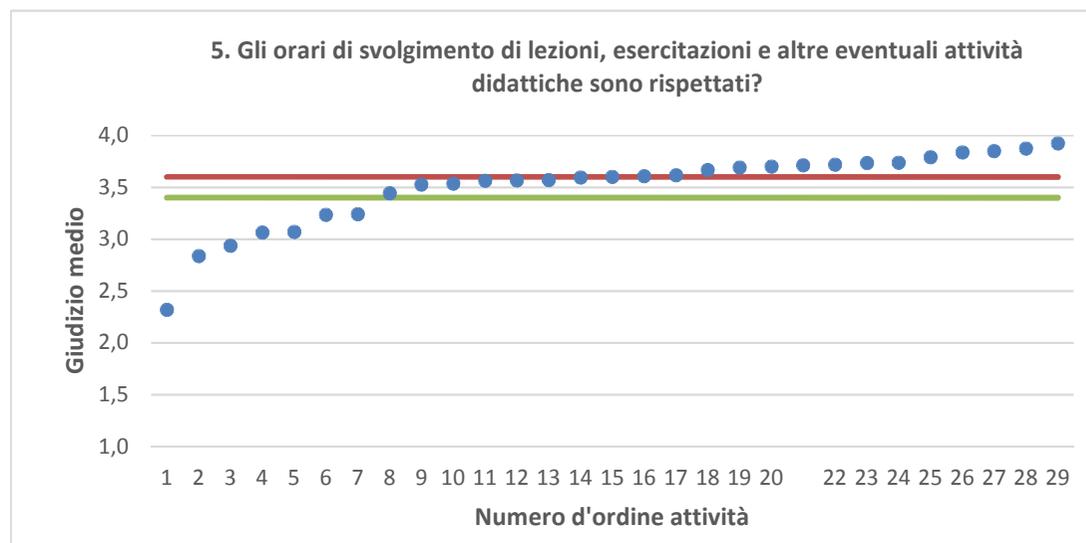
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



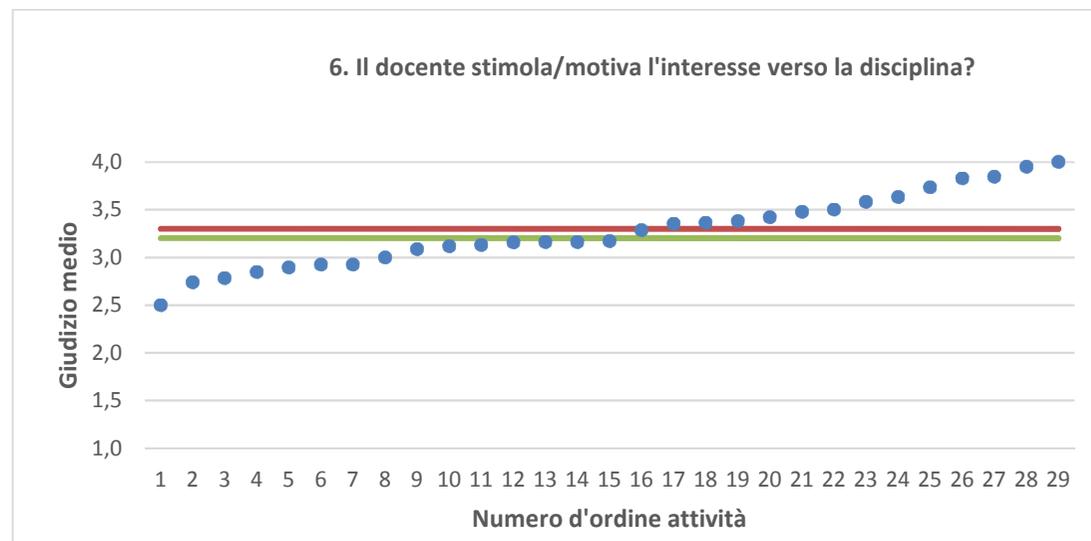
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



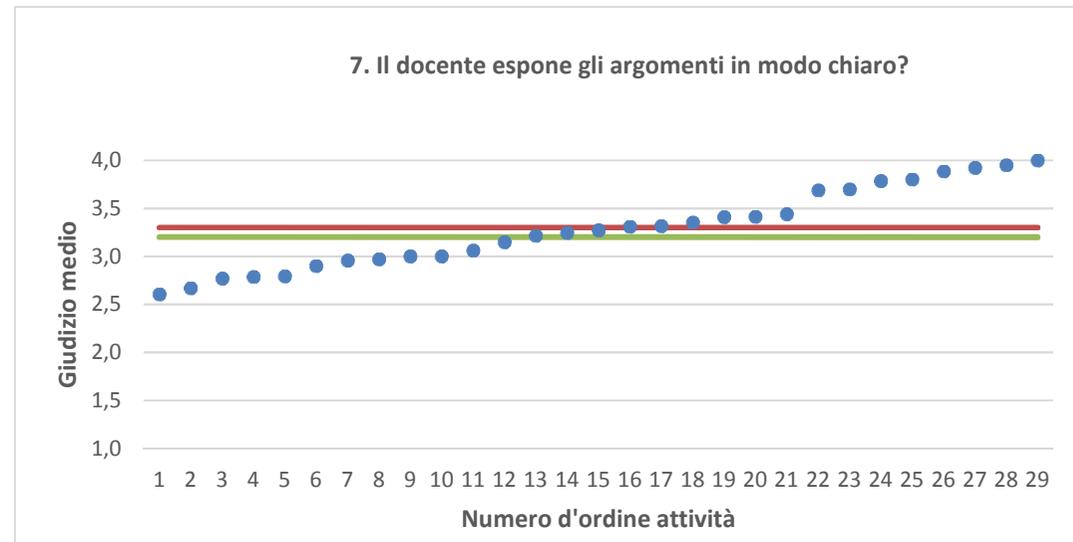
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



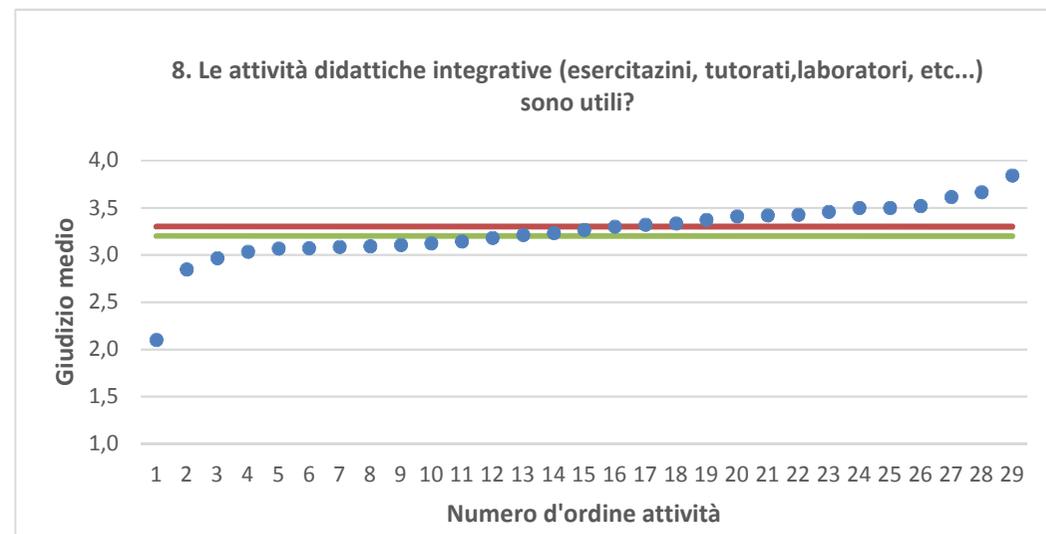
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



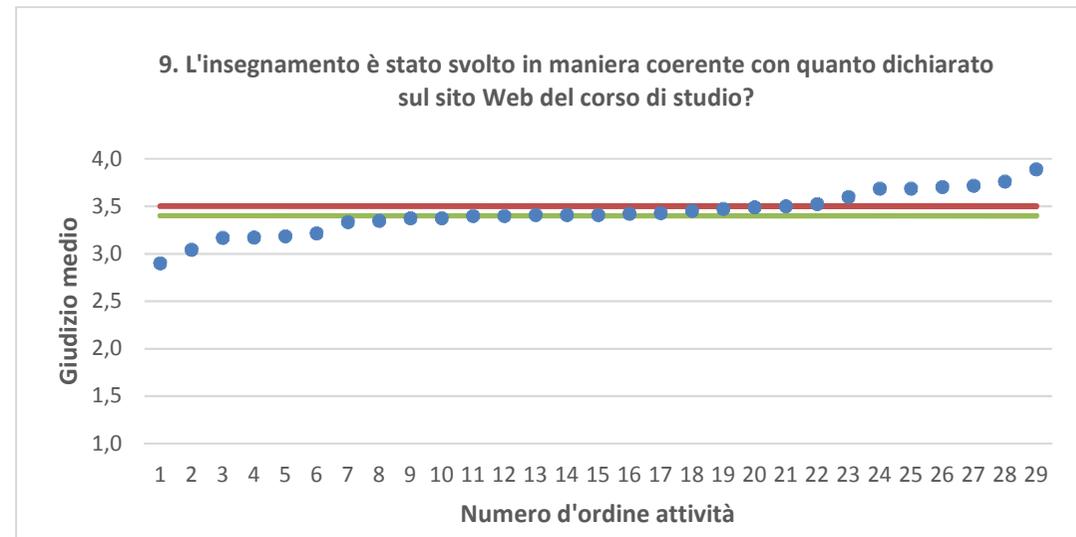
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



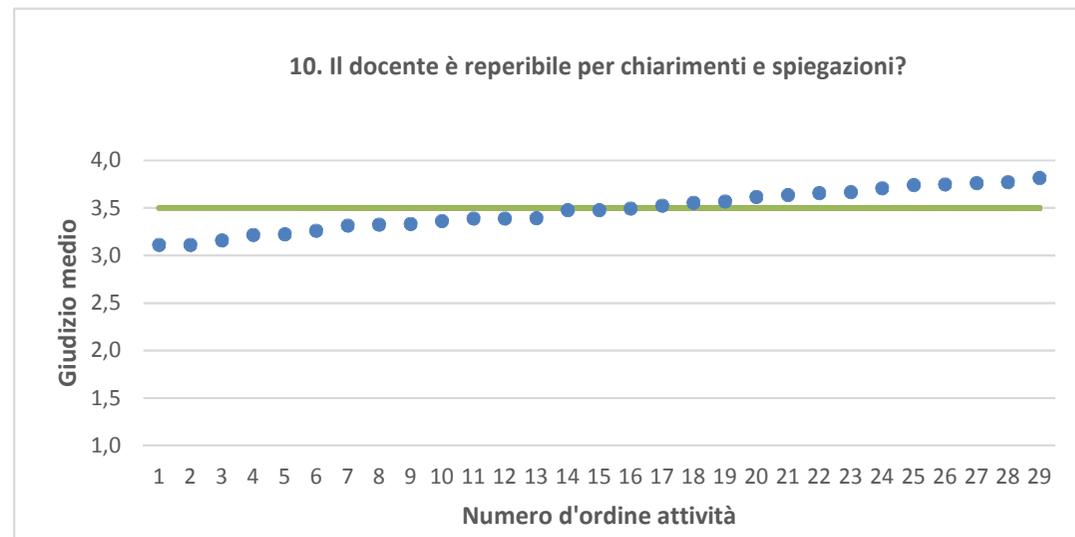
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



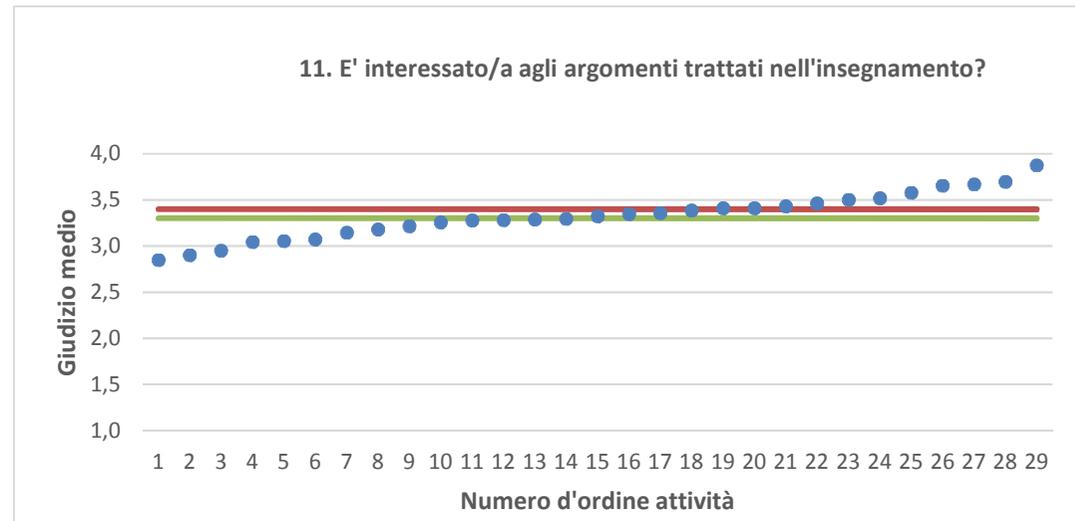
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



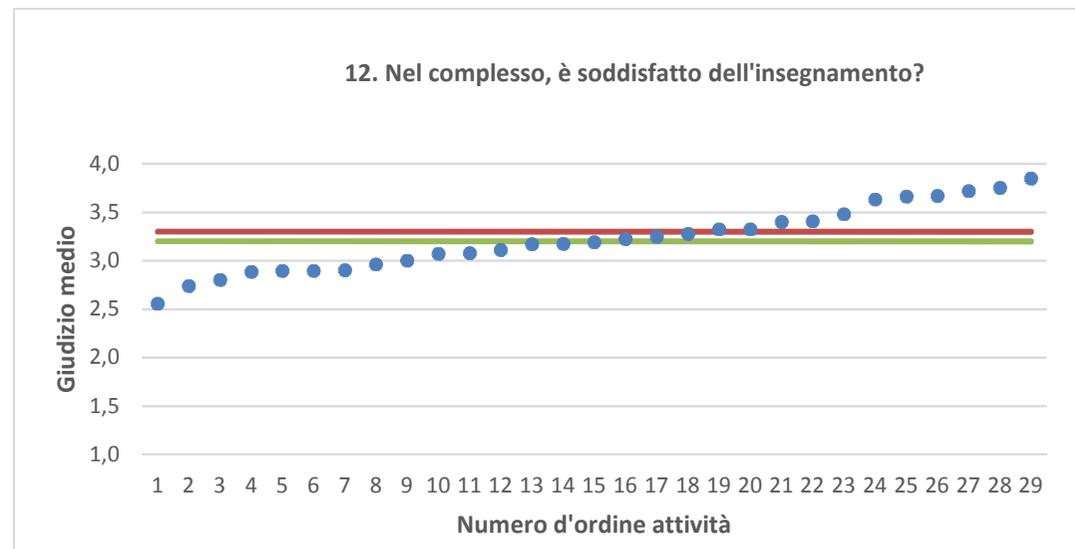
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono ai laureati del corso Relazioni Pubbliche cod. 708 ex D.M. 270/2004.

OPINIONE DEI LAUREATI

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	23	59	82
Numero di intervistati	20	52	71
Numero di occupati	8	28	33
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	25,0	18,8	26,3
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	40
Nelle mansioni svolte	-	-	20
Nelle competenze professionali	100,0	100,0	40
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	37,5	21,4	24,2
In misura ridotta	37,5	53,6	63,6
Per niente	25,0	25,0	12,1
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	-	3,6	6,1
Non richiesta ma necessaria	25,0	3,6	24,2
Non richiesta ma utile	75,0	64,3	45,5
Non richiesta nè utile	-	28,6	24,2

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono ai laureati del corso Relazioni Pubbliche cod. 708 ex D.M. 270/2004.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	23	59	82
Numero di intervistati	20	52	71
Numero di occupati	8	28	33
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	37,5	21,4	24,2
Abbastanza efficace	37,5	42,9	51,5
Poco/Per nulla efficace	25,0	35,7	24,2
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,1	7,4	6,9

Condizione occupazionale e ingresso nel mercato del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	23	59	82
Numero di intervistati	20	52	71
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	20,0	28,8	28,2
Lavora ed è iscritto alla specialistica	20,0	25,0	18,3
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	45,0	26,9	28,2
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	5,0	7,7	5,6
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	10,0	11,5	19,7
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	40,0	53,8	46,5
Non lavora e non cerca	40,0	23,1	23,9
Non lavora ma cerca	20,0	23,1	29,6
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	40,0	19,2	21,1
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	60,0	55,6	68,8
Donne	33,3	52,9	40
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	25,0	26,9	26,8
Non ha mai lavorato dopo la laurea	35,0	19,2	26,8
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	50,0	57,7	49,3
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	16,7	18,9	27,1

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	8	28	33
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	50,0	57,1	57,6
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	25,0	14,3	15,2
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	25,0	28,6	27,3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	5,0	1,5	2,1
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1,3	1,3	2,5
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	6,3	2,8	4,6

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente