



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

-Anno 2016-



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Scienze della formazione primaria, LM 85-bis

Codice: 783

Dipartimento: DILL

Sede: Università degli Studi di Udine

Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012

ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

prof. Daniele Fedeli (Coordinatore CdS) – Responsabile del Riesame

prof. Lucio Cottini (docente CdS)

prof. Andrea Tilatti (docente CdS)

prof. Davide Zoletto (docente CdS)

dott.ssa Paola Gasparollo (manager didattico)

sig.ra Chiara Dal Pont (studentessa)

sig. Marco Nobile (studente)

Sono stati consultati inoltre: Commissione Paritetica, Referente Erasmus Tirocinio, Delegato Orientamento

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento): 17/12/2015 – 15/01/2016

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 19/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

Il Coordinatore prof. Fedeli ricorda che il corso di studio è chiamato annualmente a predisporre il Rapporto di Riesame previsto dal sistema di assicurazione della qualità introdotto dall'ANVUR nell'a.a. 2012/2013. Il Coordinatore informa che nel corso della riunione del 17 dicembre 2015 e del 15 gennaio 2016 ed in seguito a confronti e consultazioni tra docenti e studenti, la Commissione di Assicurazione Qualità del corso ha elaborato il Rapporto di Riesame che viene qui sottoposto all'approvazione del Consiglio. Il documento è stato inviato in anticipo via email a tutti i consiglieri per consentire loro di esaminarlo e per proporre eventuali integrazioni e modifiche. Il Coordinatore presenta brevemente la bozza di rapporto elaborata dalla Commissione evidenziando in particolare le azioni correttive proposte per il 2016. Il Consiglio delibera unanime di approvare il Rapporto di Riesame 2016, dando mandato al coordinatore di provvedere ad apportare le modifiche non sostanziali che dovessero rendersi necessarie a seguito di osservazioni da parte del Presidio di Qualità di Ateneo.



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Favorire la frequenza dei corsi di lingua inglese organizzati dal CLAV.

Categoria: DIDA **Tipo:** INTZ

Azione intrapresa: Sono ripetuti i corsi di lingua inglese organizzati dal CLAV presso la sede dove si svolgono le lezioni del corso di studio in Scienze della formazione primaria (sede di Via Margreth) così da evitare spostamenti agli studenti. Anche quest'anno, si è cercato di armonizzare il più possibile gli orari delle lezioni con gli orari dei corsi CLAV limitandone le sovrapposizioni.

Responsabilità: Uffici amministrativi, CLAV, Consiglio di Corso.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: 30 09 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Mantenere elevato il numero di incontri tra il corpo docente e tra i docenti e i rappresentanti degli studenti attraverso periodiche convocazioni del Consiglio di Corso al fine di monitorare costantemente l'andamento del corso e pianificare eventuali azioni correttive.

Categoria: GEST **Tipo:** ALTR

Azione intrapresa: Il Consiglio di Corso si è riunito in maniera regolare, con ampia partecipazione di docenti e rappresentanti degli studenti creando un rapporto di scambio e confronto diretto. In sede di Consiglio di Corso il coordinatore ha fornito un periodico aggiornamento sull'andamento del corso nonché su eventuali problematiche in merito all'organizzazione della didattica.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: 31 12 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Ridurre le difficoltà riscontrate dagli studenti neo immatricolati dovute a pregresse lacune nelle conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso di studio con regolarità fin dal primo anno di corso.

Categoria: DIDA **Tipo:** PRGD

Azione intrapresa: Il Consiglio di Corso ha accolto il modello della scheda programmi proposto dal Presidio di Qualità di Ateneo. All'interno della scheda informativa del programma di ciascun insegnamento pubblicata nella pagina web è stato quindi inserito un apposito campo in cui indicare le conoscenze di base che si ritiene lo studente debba possedere per affrontare il corso. Il campo è stato già compilato per gli insegnamenti dell'a.a. 2015-2016. Si provvederà a sollecitare la compilazione anche da parte dei pochi docenti che ancora non hanno provveduto.

Responsabilità: Coordinatore e docenti del corso.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: 31 10 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Valorizzare il percorso per l'acquisizione dell'abilitazione all'insegnamento nelle scuole in lingua slovena.

Categoria: GEST **Tipo:** ALTR

Azione intrapresa: In varie sedute del Consiglio di Corso si è discusso delle problematiche presenti all'interno del curriculum sloveno. In data 30.11.15 c'è stato un incontro tra coordinatore di corso, docenti coinvolti nel curriculum sloveno e referenti amministrativi per individuare i punti di maggiore criticità del percorso per lo sloveno e per definire quindi una linea d'azione verso una risoluzione delle problematiche emerse. L'azione rimane quindi in fase di svolgimento.

Responsabilità: Consiglio di corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: in itinere



1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il Corso di Studi magistrale a ciclo unico ad accesso programmato in Scienze della Formazione Primaria è attivo dall'a.a. 2011/2012. In linea con gli anni accademici precedenti, anche per l'a.a. 2015/2016 tutti i 120 posti messi a disposizione dal Ministero per l'Università di Udine (unica sede del corso in regione) sono stati coperti. Il numero dei candidati iscritti alle prove di selezione nel 15/16 ha registrato un ulteriore aumento (340 rispetto ai 318 iscritti nel 14/15, 289 nell'a.a. 2013/2014, 302 dell'a.a. 2012/2013 e 303 dell'a.a. 2011/2012 in cui i posti disponibili erano sempre 120). Il corso conferma pertanto la sua forte attrattiva.

L'analisi stratificata rispetto ad una serie di variabili demografiche ed anagrafiche consente di evidenziare alcuni trend specifici ed anche alcune modificazioni rispetto agli anni accademici precedenti.

Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti, si registra un leggero aumento degli studenti provenienti da fuori regione rispetto all'a.a. 2014-15 (24,3% vs. 23,1%): in altre parole, uno studente su quattro viene da altre regioni (TAB.1): in particolare, si rileva un aumento importante degli studenti provenienti dal Veneto: 23,4% nel 2015-16, rispetto al 18,8% dell'anno precedente (TAB. 2).

Passando alla stratificazione per tipologia di scuola di provenienza, quasi la metà degli studenti (49,6%) proviene dai Licei (con un incremento significativo del Liceo scientifico che passa dal 20,5% del 2014-15 al 29,6% del 2015-16), mentre si registra una leggera flessione di provenienza dal Liceo di Scienze Sociali (ex Istituto Magistrale), che scende dal 39,3% del 2014-15 al 35,7% del 2015-16 (TAB. 3).

Per quanto riguarda il livello di qualità degli studenti documentato dal voto conseguito alla maturità, si conferma la tendenza dello scorso anno, con un ulteriore incremento: il voto mediano è salito a 80/100 nell'a.a. 15/16, rispetto al 77/100 dell'a.a. 2014-15 ed al 75/100 dell'a.a. 13/14 (TAB. 4). Anche in termini percentuali, si conferma questo trend al miglioramento: infatti, la percentuale degli immatricolati 15/16 con voto di maturità compreso nella fascia più alta 90-100/100 registra un aumento del 3,8% rispetto al 14/15, arrivando al 21,7%. Se allarghiamo la fascia di voto al punteggio compreso tra 80 e 100, per la prima volta si supera il 50% dei nuovi iscritti (TAB. 5).

Per quanto concerne i dati sui laureati, necessariamente il riferimento è al corso del vecchio ordinamento (cod.164), dal quale comunque si conferma un incremento nel numero di laureati in corso: dal 52,7% nell'a.a. 2012-13 al 66,0% nell'a.a. 2013-14 (TAB. 6), mentre per l'a.a. 2014-15 i dati sono ancora provvisori, mancando due sessioni di laurea. Il numero comunque non trascurabile di fuori corso è presumibilmente connesso con la presenza di numerosi studenti lavoratori che si ritrovano inevitabilmente a ritardare i tempi di conseguimento della laurea.

Infine, relativamente alla qualità degli apprendimenti, si registra un incremento del voto mediano dagli studenti sia fra coorti sia rispetto alla medesima coorte nei vari anni accademici (TAB. 7). Per quanto attiene al primo punto, il voto mediano è passato da 24,8 (coorte 2009, a.a. 2014-15) a 28,5 (coorte 2011, a.a. 2014-15); rispetto ad un'analisi interna alle coorti, invece, per l'ultima coorte disponibile (2011) si rileva un passaggio da 26,8 (a.a. 2011-12) a 28,5 (a.a. 2014-15).

1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Elevata attrattiva del corso; ○ Unicità del corso in ambito regionale; ○ Offerta formativa articolata, stabile e coerente con gli obiettivi formativi del corso. 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Lacune nella preparazione iniziale degli studenti.
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Sviluppo del percorso in lingua slovena; ○ Ulteriore ampliamento del bacino di iscritti da fuori regione. 	– MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Incertezza e instabilità delle modalità di accesso all'insegnamento.



1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Corsi di lingua inglese organizzati dal CLAV presso la sede dove si svolgono le lezioni del corso di studio in Scienze della formazione primaria (sede di Via Margreth), con relativa armonizzazione degli orari in modo tale da evitare, per quanto possibile, sovrapposizioni con gli altri insegnamenti.
- Incontri regolari, con cadenza mensile, del Consiglio di corso, in modo da permettere un continuo confronto tra docenti e con i rappresentanti degli studenti, al fine di monitorare l'andamento del Corso e le stesse azioni correttive previste dai Rapporti di Riesame.
- Utilizzo a regime della scheda informativa del programma di ciascun insegnamento, pubblicata nella pagina web, con un apposito campo in cui indicare le conoscenze di base che si ritiene lo studente debba possedere per affrontare proficuamente il corso fin dall'inizio.

1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare le conoscenze e le competenze dei nuovi iscritti, in modo da affrontare con più efficacia soprattutto le prime fasi di ingresso nel Corso di studio.

Categoria: INGR **Tipo:** TUTR

Azione da intraprendere: Organizzare una Giornata delle matricole, introduttiva al Corso, a partire dall'a.a. 2016-17, organizzata intorno a tre poli principali: metodo di studio, conoscenze prerequisite in specifici insegnamenti, servizi di supporto offerti dal Corso di studi.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016

Realizzazione azione: 31 10 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Aumentare l'attrattività del Corso ed ampliamento del bacino di potenziali iscritti, con specifica attenzione alle regioni confinanti.

Categoria: INGR **Tipo:** GEO

Azione da intraprendere: Organizzare almeno due incontri di orientamento, localizzati in Veneto orientale ed occidentale, durante il quale prevedere la partecipazione di docenti del Corso, tutor e studenti degli ultimi anni, al fine di mostrare in modo pratico ed esauritivo il Corso di studio e gli sbocchi professionali dello stesso.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di corso, Rappresentanti studenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016

Realizzazione azione: 30 06 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare le conoscenze pre-requisite utili per l'accesso alla prova di ammissione.

Categoria: INGR **Tipo:** TUTR

Azione da intraprendere: Effettuare una simulazione della prova di ammissione al Corso di Scienze della formazione primaria, durante il Salone degli Studenti – Student Day.

Responsabilità: Consiglio di corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016

Realizzazione azione: 19 02 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Valorizzare e potenziare il percorso per l'acquisizione dell'abilitazione all'insegnamento nelle scuole in lingua slovena.

Categoria: DIDA **Tipo:** GEST

Azione da intraprendere: Avviare incontri formali con l'Ufficio Scolastico Regionale e la Regione FVG al fine di verificare la possibilità di tutor specifico per il curriculum sloveno e di sondare la disponibilità di fondi regionali per finanziare l'erogazione di corsi in lingua slovena.

Responsabilità: Consiglio di corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016

Realizzazione azione: 30 06 2016



2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Incentivare e valorizzare la mobilità Erasmus attraverso azioni informative

Categoria: PRCS **Tipo:** INTZ

Azione intrapresa: Nel corso del mese di febbraio 2015 (17 febbraio) è stato organizzato un incontro di presentazione delle diverse possibili destinazioni per l'Erasmus studio nell'ambito del Corso di Scienze della Formazione Primaria, con l'intervento dei referenti degli accordi Erasmus.

Inoltre, visto il successo riscontrato fra gli studenti negli a.a. 2013/14 e 2014/15, anche per l'anno 2015/16 (il giorno 18 novembre 2015) è stata organizzata una giornata in cui gli studenti che hanno partecipato alla mobilità Erasmus hanno presentato la loro esperienza agli altri studenti, evidenziandone anche gli aspetti formativi in vista della professionalità docente.

Responsabilità: Referente Erasmus e referenti degli accordi Erasmus, Consiglio di corso.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015 **Realizzazione azione:** 13 02 2015 e 18 11 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Migliorare la qualità dei dati ottenuti dai questionari di valutazione della didattica e condividerne gli esiti per valutare criticità e difficoltà riscontrate dagli studenti.

Categoria: GEST **Tipo:** DATI

Azione intrapresa: I dati sulla valutazione della didattica sono stati condivisi in sede di Consiglio di corso e con i rappresentanti degli studenti, al fine di sollecitare i docenti a potenziare gli aspetti didattici delle discipline, come emerso dalla lettura dei questionari, ed anche per sensibilizzare gli studenti alla corretta e consapevole compilazione dei questionari di valutazione.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di corso, rappresentanti degli studenti.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015 **Realizzazione azione:** 30 09 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Esplorare la possibilità di avviare accordi Erasmus per il tirocinio

Categoria: PRCS **Sottocategoria:** INTZ

Azione intrapresa: In sede di Consiglio di corso e di Commissione Tecnica di Tirocinio è stata compiuta una prima analisi per valutare la possibilità di avviare accordi Erasmus di tirocinio, con lo studio e la valutazione delle modalità di svolgimento delle attività di tirocinio all'estero, anche tramite la nomina di un Referente Erasmus Tirocinio.

Responsabilità: Consiglio di corso di studio, Commissione Tecnica di Tirocinio.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015 **Realizzazione azione:** 31 12 2015

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'analisi dell'esperienza dello studente trova una specifica concretizzazione nei questionari di valutazione della didattica, che consentono di evidenziare un'elevata soddisfazione nei confronti del Corso di studio.

Rispetto al livello globale di soddisfazione nei confronti degli insegnamenti, oltre l'85% dei rispondenti riporta una valutazione positiva (41,7% 'Più sì che no' e 43,7% 'Decisamente sì'), come mostrato nella TAB. 8.

Passando ai valori medi (su una scala a 4 livelli), il range oscilla tra 3,1 e 3,5, con specifici picchi per quanto riguarda alcuni item: rispetto degli orari delle lezioni; disponibilità dei docenti; attività didattiche integrative; coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito web. Come rilevato già negli anni passati ed in linea a quanto avviene a livello d'Ateneo, il grado di soddisfazione risulta leggermente inferiore negli studenti non frequentanti, ciò probabilmente in relazione al minor contatto diretto degli studenti con i docenti e con l'esperienza universitaria in genere, con conseguenti maggiori difficoltà di percorso.

Alcune criticità riguardano la preparazione iniziale degli studenti (rispetto alle quali sono state già descritte alcune azioni correttive discusse nella sezione precedente del Rapporto, inerente la fase d'ingresso) ed in ordine al carico di studio dell'insegnamento rispetto ai CFU.

Attraverso la consultazione diretta con gli studenti in sede di Commissione di Qualità del Corso e in base alla lettura del Rapporto della Commissione Paritetica, si evidenziano alcuni punti di forza e di debolezza del corso. Per quanto riguarda i primi, si segnala la disponibilità dei docenti; l'organizzazione dell'orario delle lezioni ben compatte e organizzate in un'unica sede; la pluralità di attività di didattica integrativa.



Le criticità invece riguardano;

- per alcuni insegnamenti l'impegno e il carico di lavoro richiesto è troppo elevato rispetto al numero di CFU del corso;
- in alcuni insegnamenti non vengono sufficientemente approfonditi gli aspetti relativi alla didattica della materia e viene dato invece eccessivo spazio agli aspetti disciplinari;
- le modalità d'esame non sempre sono adeguate rispetto alle competenze che dovrebbero essere formate nei futuri insegnanti;
- alcuni insegnamenti sono inseriti in anni di corso in cui lo studente non ha ancora acquisito le competenze per comprenderne i contenuti.

Per quanto concerne la partecipazione alla mobilità internazionale, rispetto ai dati non positivi dell'a.a. 2013-2014 (nessuno studente in uscita) e ai dati positivi registrati invece all'a.a. 2014-2015 (8 studenti in uscita), i dati relativi all'a.a. 2015-2016 (complessivi 14 studenti in uscita, di cui 6 hanno già usufruito della mobilità Erasmus nel primo semestre, e 8 dovrebbero usufruirne nel secondo semestre) confermano e consolidano la tendenza positiva già evidenziata nell'a.a. 2014-2015.

2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Presenza di numerose e ben pubblicizzate attività di didattica integrativa (seminari, conferenze ecc...); o Lezioni disposte su un'unica sede (Via Margreth); o Grande disponibilità dei docenti; o Corrispondenza tra insegnamenti e programmi pubblicati sul WEB. 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Aspetto didattico non sempre pienamente sviluppato negli insegnamenti o Modalità d'esame non sempre adeguate al profilo di competenze del futuro insegnante o Collocamento non sempre ottimale degli insegnamenti nei diversi anni di corso o Alcune criticità riguardanti l'organizzazione e la comunicazione degli argomenti del tirocinio indiretto
	FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Sviluppo e potenziamento dei rapporti con il territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Carenza di risorse per l'ammmodernamento di laboratori e aule informatiche o Carenza di aule studio o Diminuzione di spazi idonei per le lezioni o Difficoltà di riconoscimento dell'attività di tirocinio svolta all'estero (Erasmus e altre forme di mobilità)

2-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Pubblicazione in esse3 delle date degli appelli d'esame per l'a.a. di riferimento entro il mese di novembre.
- o Pubblicizzazione tempestiva e diffusa delle numerose iniziative di didattica integrativa organizzate nel corso dell'anno accademico, attraverso locandine apposte nelle bacheche della sede di Via Margreth e tramite la pagina web del corso e l'invio di email all'indirizzo istituzione degli studenti.
- o Organizzazione di un incontro a inizio anno (in concomitanza con l'uscita del bando Erasmus) per la presentazione delle destinazioni offerte agli studenti di Scienze della Formazione Primaria, e organizzazione durante l'autunno della giornata annuale dedicata alla mobilità Erasmus, con la partecipazione diretta degli studenti coinvolti.
- o Nelle procedure di assegnazione delle docenze dei laboratori, inclusione del criterio preferenziale relativo all'aver esperienza nel mondo della scuola, in modo tale da potenziare gli aspetti didattici e operativi di Laboratori.
- o Monitorare i rapporti del Ministero con il Coordinamento nazionale dei CCS in Scienze della Formazione Primaria in merito alla possibilità ed all'iter per il riconoscimento dei tirocini all'estero e studio della fattibilità di eventuali accordi specifici Erasmus Tirocinio.



2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Aumentare le occasioni di incontro e confronto con gli studenti, al fine di raccogliere anche suggerimenti per migliorare l'organizzazione e la qualità dell'offerta formativa.

Categoria: DIDA **Tipo:** GEST

Azione da intraprendere: Organizzare incontri mensili, sotto forma di focus-group, con i rappresentanti degli studenti, al fine di rilevare le percezioni da parte degli studenti sull'andamento del Corso e raccogliere ulteriori suggerimenti in merito all'offerta formativa. Eventuali indicazioni emerse durante tali incontri verranno riportati in sede di Consiglio di Corso.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 12 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Potenziare gli aspetti operativi e didattici del Corso, anche attraverso un confronto maggiormente diretto con insegnanti operanti nelle scuole del territorio.

Categoria: DIDA **Tipo:** INTG

Azione da intraprendere: Organizzare almeno due incontri durante l'anno, con l'intervento di insegnanti operanti nelle scuole del territorio, volti ad approfondire alcuni aspetti specifici ed operativi della didattica in classe, con riferimento sia agli apprendimenti sia alle relazioni.

Responsabilità: Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 12 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incentivare e valorizzare la mobilità Erasmus attraverso azioni informative

Categoria: PRCS **Tipo:** INTZ

Azione da intraprendere: Organizzare due incontri durante l'anno (uno in primavera con gli studenti Erasmus che partiranno nell'aa 2016/2017, uno in autunno con gli studenti Erasmus che sono stati all'estero nell'aa 2015/2016) volti ad approfondire alcuni aspetti specifici ed operativi relativi alla documentazione, anche con tecnologie multimediali, dell'esperienza Erasmus in preparazione della partecipazione degli stessi studenti all'annuale giornata Erasmus.

Responsabilità: Referente Erasmus Studio, Referente Erasmus Tirocinio, Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 10 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Revisione del carico di studio rispetto ai CFU degli insegnamenti.

Categoria: DIDA **Tipo:** PRGD

Azione da intraprendere: Dare mandato alla Commissione Programmi di avviare una prima revisione del rapporto tra carico di studio e CFU attribuiti ai vari insegnamenti, anche tramite monitoraggio delle carriere, evidenziando possibili criticità.

Responsabilità: Commissione programmi, Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 07 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Elaborare indicazioni/raccomandazioni per le prove di verifica degli insegnamenti.

Categoria: DIDA **Tipo:** PRGD

Azione da intraprendere: Elaborare delle indicazioni/raccomandazioni sulle modalità per lo svolgimento delle prove d'esame, in linea con le competenze richieste agli insegnanti.

Responsabilità: Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 07 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Avviare una prima revisione ed una possibile riorganizzazione degli orari di lezione, delle annualità e delle semestralizzazioni.

Categoria: DIDA **Tipo:** GEST

Azione da intraprendere: Valutare la possibilità di una diversa distribuzione dei corsi sui vari anni di corso e sui due diversi semestri, in modo da rendere il percorso maggiormente coerente, anche in base alle indicazioni emerse durante gli incontri della Commissione Qualità.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 05 2016



Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Condividere i risultati delle valutazioni della didattica.

Categoria: GEST **Tipo:** DATI

Azione da intraprendere: Organizzare un incontro aperto a studenti e docenti in cui riflettere e discutere sui risultati dei questionari della valutazione.

Responsabilità: Coordinatore, Consiglio di Corso

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 12 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Miglioramento della tempistica per la predisposizione dei materiali per il tirocinio indiretto.

Categoria: DIDA **Tipo:** MATE

Azione intrapresa: Rendere maggiormente tempestiva la predisposizione dei materiali e dei modelli di relazione per il tirocinio indiretto.

Responsabilità: Consiglio di corso, Commissione tirocinio

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 30 06 2016



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Somministrazione agli studenti del questionario di valutazione sull'esperienza del tirocinio

Categoria: GEST **Tipo:** MNTR

Azione intrapresa: Il questionario on line è stato predisposto e somministrato a fine giugno a tutti gli studenti che hanno terminato il tirocinio del secondo, terzo e quarto anno di corso. Hanno compilato il questionario 250 studenti sui 305 ai quali è stato inviato, quindi l'82% .

Responsabilità: Commissione tecnica di tirocinio, uffici amministrativi, manager didattico

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: 15 07 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Organizzare attività di formazione integrativa di particolare interesse per lo svolgimento della professione di insegnante e verso le quali gli studenti hanno già dimostrato particolare interesse.

Categoria: GEST **Sottocategoria:** TERT

Azione intrapresa: In data 28.04.15 è stata organizzata una giornata di formazione sul pronto soccorso pediatrico con la partecipazione di referenti della Croce Rossa Italiana

Responsabilità: Consiglio di corso, rappresentanti degli studenti, manager didattico.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: 28 04 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Valorizzare in ambito lavorativo le competenze acquisite durante gli studi.

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** INTG

Azione intrapresa: Si sono presi contatti con gli eventuali docenti/relatori per organizzare un incontro formativo sulle problematiche giuridico-legali della professione docente. L'azione verrà realizzata nei primi mesi del 2016 e quindi riproposta tra le prossime azioni correttive.

Responsabilità: Consiglio di corso, docenti del corso, coordinatore.

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 16 01 2015

Realizzazione azione: in itinere

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, essendo stato attivato nell'a.a. 2011/2012, potrà contare i suoi primi laureati solo nell'a.a. 2016/2017. Tuttavia, esaminando il pregresso dei dati riferiti al corso del vecchio ordinamento, è possibile ricavare alcune informazioni circa l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro ed il loro grado di soddisfazione. I dati Almalaurea relativi all'anno 2013 (TAB. 9) evidenziano come il numero di occupati sia particolarmente elevato già ad anno dalla laurea (81,9%) e si innalzi ulteriormente a distanza di tre anni (94,5%).

Il dato diventa ancor più significativo se incrociato con il dato relativo all'efficacia della laurea: la percentuale di coloro che la ritengono molto o abbastanza efficace si attesta infatti al 94,7% ad un anno dalla laurea ed arriva addirittura al 99,0% a tre anni, confermando ancora una volta la funzionalità del percorso di studi ai fini dell'inserimento lavorativo. Anche il dato relativo al livello di soddisfazione è particolarmente elevato: 8,3 su una scala a 10 punti ad un anno e 9 a tre anni (TAB. 10).

I dati relativi all'opinione dei laureati (TAB. 11) presentano alcuni elementi di riflessione molto significativi. Infatti, rispetto al miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea, oltre la metà degli intervistati (54,5%) lo rileva soprattutto nelle competenze professionali. La ridotta percentuale di coloro che individuano invece miglioramenti dal punto di vista economico (18,2%) e nella posizione lavorativa (27,3%) deve essere letta alla luce di vincoli esterni al corso di studi (posizione e livelli retributivi stabiliti a livello ministeriale centrale). Infine, è interessante notare come la percentuale di coloro che riferiscono di usare le competenze acquisite con la laurea salga dal 61% ad un anno dalla laurea, fino al 77,9% dopo tre anni.

Anche le valutazioni espresse dalle scuole ospitanti i tirocinanti risulta essere particolarmente positiva, con punteggi medi oscillanti tra 3,5 e 3,8 (su una scala a 4 livelli) in una serie di voci relative alle capacità progettuali, gestione del gruppo, ecc. (TAB.12).

Riprendendo alcune riflessioni già compiute nei rapporti di riesame precedenti, anche i recenti dati Almalaurea confermano come il corso di studio prepari all'ingresso nel mondo del lavoro attraverso un percorso di studi e di tirocinio professionalizzante, sebbene, come si è sottolineato nelle sezioni precedenti, si rilevi la necessità di potenziare ulteriormente



gli aspetti didattici e le competenze dei futuri insegnanti, in linea con le richieste della legislazione scolastica nazionale e con le evoluzioni del mondo della scuola.
 In tal senso, ulteriori energie sono state dedicate all'ampliamento delle convenzioni di tirocinio con le istituzioni scolastiche del territorio (anche fuori Regione) al fine di potenziare e qualificare la preparazione dei futuri insegnanti.
 Infine, come ricordato nel precedente Rapporto di Riesame, il forte carattere professionalizzante del corso di studio è allo stesso tempo un punto di forza come un punto di debolezza, in quanto vincola necessariamente l'inserimento nel mondo del lavoro a variabili esterne al Corso di studi e nello specifico alle modalità di accesso all'insegnamento definite a livello ministeriale.

3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Buon livello di occupazione dei laureati; ○ Ampia scelta delle convenzioni di tirocinio. 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Veloce invecchiamento dei "saperi" pratici assunti.
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Revisione del sistema di monitoraggio sull'esperienza del tirocinio in base al modello proposto dal Coordinamento Nazionale dei CS in Scienze della Formazione Primaria. 	– MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Diminuzione del numero di laureati assorbiti dal mondo della scuola; ○ Incertezza e mutevolezza delle norme che regolamentano l'accesso all'insegnamento.

3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Compilazione del questionario on line di valutazione del tirocinio.
- Organizzazione della giornata di formazione sul pronto soccorso pediatrico.

3-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Valorizzare in ambito lavorativo le competenze acquisite durante gli studi.

Categoria: DIDA **Tipo:** INTG

Azione intrapresa: Organizzare un incontro formativo sulle problematiche giuridico-legali della professione docente, con particolare riguardo ad alcuni ambiti tipicamente critici: il rapporto con le famiglie, la gestione degli aspetti disciplinari, il tema della privacy, ecc. Tutto ciò diviene ancor più rilevante nel momento in cui l'esame finale di laurea risulta abilitante direttamente alla professione.

Responsabilità: Consiglio di corso, docenti del corso, coordinatore.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 28 02 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Revisione del sistema di valutazione del tirocinio.

Categoria: GEST **Tipo:** MNTR

Azione intrapresa: Rivedere il questionario di valutazione del tirocinio, anche in base al modello elaborato dal Coordinamento dei CS in Scienze della Formazione Primaria, al fine di apportare eventuali modifiche migliorative.

Responsabilità: Consiglio di corso, Commissione tirocinio

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016 **Realizzazione azione:** 31 12 2016



Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare le competenze relative all'elaborazione della tesi di laurea.

Categoria: DIDA **Tipo:** INTG

Azione intrapresa: Realizzazione di un seminario relativo all'elaborazione della tesi di laurea.

Responsabilità: Consiglio di corso, docenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 15 01 2016

Realizzazione azione: 30 06 2016

Data, 19-01-2016

**Prof. Daniele Fedeli
(Coordinatore del Corso di Studio)**

Tabelle 1-5 Dati di ingresso

Tabelle 6-7 Dati percorso laureati e voti

Tabella 8 Valutazione della didattica

Tabelle 9-11 Dati Almalaurea

Tabella 12 Valutazione delle scuole


ALLEGATI:
Tab 1-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 bis:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	Provincia di Udine	49	42,6%	47	40,2%	44	38,3%
				Altre province FVG	34	29,6%	43	36,8%	43	37,4%
				Altre regioni	32	27,8%	27	23,1%	28	24,3%
				Total	115	100,0%	117	100,0%	115	100,0%

Tab 2-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 bis:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine	49	42,6%	47	40,2%	44	38,3%
						Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Pordenone	16	13,9%	17	14,5%
				Trieste	3			2,6%	15	12,8%	11	9,6%
				Gorizia	15			13,0%	11	9,4%	7	6,1%
				Altre regioni	Sicilia	Siracusa	0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%
						Trapani	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
					Puglia	Lecce	0	0,0%	2	1,7%	0	0,0%
						Brindisi	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
					Campania	Avellino	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
					Veneto	Venezia	8	7,0%	2	1,7%	5	4,3%
				Treviso		15	13,0%	14	12,0%	15	13,0%	
				Belluno	9	7,8%	6	5,1%	7	6,1%		
				Total					115	100,0%	117	100,0%



Tab. 3 -Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016				
					Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %			
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 bis:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	Licei	LICEO CLASSICO	9	7,8%	16	13,7%	13	11,3%			
					LICEO LINGUISTICO	7	6,1%	12	10,3%	10	8,7%			
					LICEO SCIENTIFICO	35	30,4%	24	20,5%	34	29,6%			
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI	2	1,7%	8	6,8%	4	3,5%			
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE	1	0,9%	1	0,9%	2	1,7%			
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)	1	0,9%	1	0,9%	1	0,9%			
					ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO	2	1,7%	1	0,9%	3	2,6%			
				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA PUBBLICITA'	1	0,9%	3	2,6%	1	0,9%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE	1	0,9%	1	0,9%	0	0,0%			
				Altri	ISTITUTO D'ARTE	2	1,7%	1	0,9%	2	1,7%			
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA MAGISTRALE)	49	42,6%	46	39,3%	41	35,7%			
					SCUOLA MAGISTRALE	5	4,3%	3	2,6%	3	2,6%			
					LICEO EUROPEO	0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%			
				Total					115	100,0%	117	100,0%	115	100,0%



Tab. 4 -Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche A.A.	Mediana Voto Maturità		
				2013/2014	2014/2015	2015/2016
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 bis:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	75,0	77,0	80,0

Tab. 5 -Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 bis:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	60-69		32	27,8%	22	18,8%	17	14,8%
				70-79		37	32,2%	42	35,9%	39	33,9%
				80-89		31	27,0%	32	27,4%	34	29,6%
				90-100		15	13,0%	21	17,9%	25	21,7%
				Total		115	100,0%	117	100,0%	115	100,0%

Tab. 6 -Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	In corso/Fuori corso	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015		
				Metriche	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	
Corso di Laurea	NDEF	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	164	In corso		78	52,7%	99	66,0%	16	38,1%
				Fuori corso		70	47,3%	51	34,0%	26	61,9%
				Total		148	100,0%	150	100,0%	42	100,0%



Tab. 7 Coorte 2009_andamento della coorte

Tipo Corso	Classe	Corso	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	N. studenti con almeno 1 CFU sostenuti	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea	NDEF	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	164	2009/2010	101	92	92	88	3.974,00	26,0	25,5	0	0	2	9	0	90
				2010/2011	0	85	85	85	4.813,50	27,0	26,9	0	1	0	4	0	85
				2011/2012	0	81	81	81	5.422,00	28,0	27,2	0	0	0	3	0	82
				2012/2013	0	78	78	77	3.723,50	27,0	26,4	0	0	0	3	49	30
				2013/2014	0	27	26	23	857,00	25,0	25,2	1	0	0	0	18	11
				2014/2015	0	7	7	5	143,50	25,0	24,8	0	0	0	0	2	10
					0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	5

Coorte 2010_andamento della coorte

Tipo Corso	Classe	Corso	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	N. studenti con almeno 1 CFU sostenuti	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea	NDEF	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	164	2010/2011	98	89	89	86	4.454,00	27,0	26,7	0	2	0	7	0	89
				2011/2012	0	86	86	86	5.013,50	28,0	27,4	0	0	0	3	0	86
				2012/2013	0	82	82	82	5.405,00	28,0	27,5	0	1	0	3	0	82
				2013/2014	0	80	80	79	4.031,50	28,0	27,2	0	0	0	0	57	25
				2014/2015	0	16	15	14	343,00	27,0	27,1	0	0	0	0	11	14
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso	Classe	Corso	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	N. studenti con almeno 1 CFU sostenuti	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	LM-85 BIS:	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	2011/2012	38	36	36	36	1.938,00	27,0	26,8	0	1	0	1	0	36
				2012/2013	0	33	33	33	1.975,00	28,0	27,2	0	0	0	2	0	34
				2013/2014	0	31	31	31	1.613,00	28,0	27,9	0	1	0	1	0	32
				2014/2015	0	31	31	28	1.434,00	29,0	28,5	0	0	0	0	0	31
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0



Tab. 8 783 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

N. complessivo di questionari compilati: 3.351

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	122	4,5%	41	6,6%	163	4,9%
Più no che si	232	8,5%	94	15,2%	326	9,7%
Più si che no	1134	41,5%	264	42,7%	1398	41,7%
Decisamente si	1245	45,6%	219	35,4%	1464	43,7%
Totale	2733	100,0%	618	100,0%	3351	100,0%



Tab. 9 - Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea			Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO						
Numero di laureati	146	93	105	109	89	124
Numero di intervistati	118	85	94	99	76	110
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE						
Condizione occupazionale (%)						
Lavora	94,1	80	81,9	91,9	94,7	94,5
Non lavora e non cerca	3,4	4,7	2,1	3,0	2,6	4,5
Non lavora ma cerca	2,5	15,3	16,0	5,1	2,6	0,9
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato	1,7	2,4	-	1	-	-
Quota che lavora, per genere (%)						
Uomini	100	71,4	100	75,0	100	100
Donne	94,0	80,8	81,7	92,6	94,6	94,4
Esperienze di lavoro postlaurea (%)						
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	5,9	14,1	16,0	6,1	5,3	5,5
Non ha mai lavorato dopo la laurea	-	5,9	2,1	2	-	-
Tasso di occupazione (def. Istat. Forze di lavoro)	94,9	81,2	83,0	93,9	94,7	94,5
Tasso di disoccupazione (def. Istat. Forze di lavoro)	0,9	12,7	13,3	2,1	2,7	1,9

TAB. 10 - Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea			Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO						
Numero di laureati	146	93	105	109	89	124
Numero di intervistati	118	85	94	99	76	110
Numero di occupati	111	68	77	91	72	104
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO						
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)						
Molto efficace/Efficace	92,7	79,1	82,9	92,2	94,4	97,1
Abbastanza efficace	4,5	7,5	11,8	3,3	5,6	1,9
Poco/Per nulla efficace	2,7	13,4	5,3	4,4		1
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 110)	8,8	8,4	8,3	8,4	8,9	9



Tab. 11 - Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea			Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013	laureati 2009	laureati 2010	laureati 2011
COLLETTIVO INDAGATO						
Numero di laureati	146	93	105	109	89	124
Numero di intervistati	118	85	94	99	76	110
Numero di occupati	111	68	77	91	72	104
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO						
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	73,1	36,4	45,8	65,4	72,7	76,5
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)						
Dal punto di vista economico	10,5	25	18,2	5,9	12,5	15,4
Nella posizione lavorativa	57,9	50	27,3	58,8	25	34,6
Nelle mansioni svolte	-	-	-	5,9	-	11,5
Nelle competenze professionali	31,6	25	54,5	29,4	62,5	34,6
Sotto altri punti di vista	-	-	-	-	-	3,8
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)						
In misura elevata	82,9	64,7	61	65,9	76,4	77,9
In misura ridotta	14,4	25	33,8	30,8	23,6	20,2
Per niente	2,7	10,3	5,2	3,3	-	1,9


Tab. 12 - Sintesi dei risultati dei questionari di valutazione sui percorsi di tirocinio formativo e di orientamento (Scien

DOMANDE	N. questionari	N. risposte	Media	Mediana	Max	Minimo	Dev. std.
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente/studentessa allo svolgimento del progetto del tirocinio	103	98	3,7	4,0	4	3	0,44
Capacità di utilizzare linguaggi specifici (arte, musica, tecnologia, scienze,...)	103	103	3,5	4,0	4	0	0,99
Capacità di progettare lezioni o percorsi didattici	103	103	3,5	4,0	4	0	0,87
Capacità di autonomia nella gestione del percorso didattico progettato/progettato	103	98	3,6	4,0	4	1	0,61
Capacità di ricerca e di realizzazione di materiali per la didattica/didattica	103	97	3,8	4,0	4	2	0,48
Capacità di gestire il gruppo classe	103	98	3,6	4,0	4	2	0,60
Capacità di comunicare nella relazione didattica (alunni, insegnanti, dirigenti)	103	99	3,6	4,0	4	1	0,58
Capacità di lavorare in team 12) Capacità di adattamento e flessibilità	103	98	3,7	4,0	4	2	0,48
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni	103	98	3,8	4,0	4	2	0,44
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici	103	83	3,8	4,0	4	3	0,40
Capacità di risolvere i problemi	103	95	3,6	4,0	4	2	0,51
Capacità di gestione del tempo e di organizzare il proprio lavoro	103	98	3,7	4,0	4	2	0,55
La preparazione dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa della scuola?	103	98	3,8	4,0	4	2	0,42



CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
		INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
		INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
		MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
		PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
		ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
		INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
		MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
		REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
		RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
		TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
		ALTR	altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i>)
INGRESSO	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti
		AUMN	aumentare l'attrattività
		GEO	ampliare la provenienza geografica
		LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
		ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
		ALTR	altro



	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
		FINE	ridurre studenti fuori corso
		INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
		ITMD	aumentare acquisizione CFU
		PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
		TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
		ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i>
		ALTR	altro
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
		COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
		DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
		INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
		ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
		PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
		STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
		TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
		ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita
		ALTR	altro